





Nº 151









630.24  
B777a  
v. 1

1.01 07 00-7







**AGRONOMIE,**  
**CHIMIE AGRICOLE**  
**ET**  
**PHYSIOLOGIE.**



L'Auteur et l'Éditeur de cet Ouvrage se réservent le droit de le traduire ou de le faire traduire en toutes langues. Ils poursuivront, en vertu des Lois, Décrets et Traités internationaux, toutes contrefaçons, soit du texte, soit des gravures, ou toutes traductions faites au mépris de leurs droits.

Le dépôt légal de cet Ouvrage (tome I<sup>er</sup>) a été fait à Paris et toutes les formalités prescrites par les Traités sont remplies dans les divers États avec lesquels la France a conclu des conventions littéraires.

---

Tout exemplaire du présent Ouvrage qui ne porterait pas, comme ci-dessous, la griffe du Libraire-Éditeur, sera réputé contrefait. Les mesures nécessaires seront prises pour atteindre, conformément à la loi, les fabricants et les débitants de ces exemplaires.

*Gauthier Villars,*

AGRONOMIE,  
CHIMIE AGRICOLE

ET

PHYSIOLOGIE,

PAR M. BOUSSINGAULT,

Membre de l'Institut.

---

3<sup>e</sup> ÉDITION, REVUE ET CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE.

---

TOME PREMIER.

---

PARIS,

GAUTHIER-VILLARS, IMPRIMEUR-LIBRAIRE  
DU BUREAU DES LONGITUDES, DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE  
SUCCESSEUR DE MALLET-BACHELIER.

Quai des Augustins, 55.

---

1886

(Tous droits réservés.)





---

# AVANT-PROPOS

## DE LA DEUXIÈME ÉDITION.

---

L'Ouvrage dont je commence la publication sous le titre de : *Agronomie, Chimie agricole et Physiologie*, n'est pas, à proprement parler, une deuxième édition des *Mémoires* qui ont paru il y a quelques années. Ces Mémoires y trouveront naturellement leur place, mais on peut juger de l'extension donnée à l'*Agronomie* par ce premier Volume, formé de matériaux inédits ou connus seulement par de courts extraits imprimés dans quelques Recueils périodiques, où la description des appareils, les méthodes d'analyse étaient nécessairement reproduites très incomplètement. Or le degré de confiance qu'inspirent les recherches expérimentales est absolument basé sur la discussion des méthodes suivies par l'observateur, et, comme dans l'état actuel de la science agricole, lorsqu'il s'agit d'aborder une question, l'on est presque toujours dans le cas de créer, ou tout au moins de perfectionner, de modifier les moyens d'investigation, l'étude de ces créations, de ces perfectionnements, de ces modifications, doit particulièrement intéresser les chimistes et les physiologistes.

Tel est le motif qui m'a décidé à entrer dans les détails les plus minutieux, persuadé qu'en agissant ainsi je rendais un genre de service dont me sauraient gré ceux qui se livrent à l'art si difficile des expériences.



Dans ce Volume j'ai réuni ce qui est relatif à l'action des principes les plus actifs des engrais sur le développement des plantes, au sol fertile considéré dans ses effets sur la végétation. Dans les Volumes suivants, j'exposerai les recherches que j'ai entreprises sur la terre végétale, sur le terreau; je donnerai la description des procédés du dosage de l'ammoniaque et des nitrates, les observations concernant le bétail et la production du lait, etc., etc. J'y joindrai des travaux exécutés sur des sujets analogues, soit par des jeunes gens attachés à mon laboratoire, soit par des étrangers dont quelques-uns, et des plus éminents, me font l'honneur de se considérer comme mes élèves. C'est ainsi que, déjà, j'ai trouvé l'occasion de faire connaître deux Mémoires d'un jeune médecin fort distingué, Félix Letellier, que la mort a enlevé bien trop tôt à la Physiologie qu'il promettait de cultiver avec succès, et dont les recherches ont eu pour objet d'apprécier l'action du sucre dans l'alimentation des granivores, et l'influence des températures extrêmes de l'atmosphère sur la production de l'acide carbonique pendant la respiration des animaux à sang chaud.

Quant à l'importance de la science agricole, je rappellerai ici ce que j'ai mis en tête de mes Mémoires : lorsque des travaux de ce genre sont exécutés avec une certaine précision, ils ont ce double avantage, d'éclairer quelques points de la théorie, en fournissant au praticien des données quantitatives qu'il ne rencontre que bien rarement dans les ouvrages spéciaux. Par exemple, il peut être assez indifférent à un cultivateur de savoir si les animaux qu'il élève exhalent ou n'exhalent pas d'azote en respirant : c'est là une question purement physiologique; mais, pour arriver à la résoudre, on a été obligé de faire une série de déter-

minations qui, toutes, intéressent essentiellement la pratique agricole. C'est ainsi qu'il a fallu rechercher quelle est la quantité d'acide carbonique produite, dans un temps donné, par le cheval, la vache et le porc, c'est-à-dire le volume d'air qu'ils vicent par la fonction respiratoire; on a dû aussi peser avec le plus grand soin, d'un côté les rations alimentaires, de l'autre les produits de la digestion, résultats qui permettent de fixer avec exactitude le rapport existant entre la consommation de divers fourrages et la production des fumiers.

L'étude du développement de la graisse dans l'organisme a exigé la connaissance de faits nombreux et précis; ainsi, on devait savoir quelle est la nourriture prise par un porc depuis sa naissance jusqu'à l'époque où il a terminé sa croissance; les aliments qu'il consomme durant son engraissement, le poids du sang, de la chair, de la graisse, des os formés pendant les différentes phases de son alimentation.

En essayant de constater l'influence que le sel, ajouté à la ration, exerce sur le développement du bétail, ou sur la lactation, on a pu, en faisant un usage fréquent de la balance, déterminer ce que 100<sup>kg</sup> de foin produisent de chair ou de lait. Toutes ces notions, d'une utilité incontestable, sont, il est vrai, disséminées dans les Mémoires; c'est là un inconvénient réel qu'il était impossible d'éviter, mais qu'on a cherché à diminuer en présentant une Table des matières très détaillée.







# AGRONOMIE, CHIMIE AGRICOLE

ET

## PHYSIOLOGIE.

---

### RECHERCHES SUR LA VÉGÉTATION.

---

#### PREMIÈRE PARTIE.

EXPÉRIENCES DANS LE BUT D'EXAMINER  
SI LES PLANTES FIXENT DANS LEUR ORGANISME L'AZOTE  
QUI EST A L'ÉTAT GAZEUX DANS L'ATMOSPHÈRE.

---

La question de savoir si les végétaux fixent dans leur organisme l'azote qui se trouve à l'état gazeux dans l'air n'est pas seulement intéressante au point de vue de la physiologie : sa solution doit jeter une vive lumière sur la théorie de la fertilité du sol. En effet, si le gaz azote n'est pas assimilable, si son rôle est borné à tempérer, en quelque sorte, l'action du gaz oxygène auquel il est mêlé, on conçoit, dans les engrais, l'utilité de matières organiques qui, par suite de leur décomposition spontanée, apportent aux plantes les éléments des principes azotés qu'elles élaborent. Si, au contraire, l'azote est fixé pendant l'acte de la végétation, s'il devient ainsi partie intégrante du végétal, on est tout naturellement conduit à cette conséquence, que la plus grande part des propriétés fertilisantes

des fumiers réside dans les substances minérales, dans les phosphates, les carbonates terreux et alcalins qui s'y rencontrent toujours en proportion notable ; car l'élément azoté serait alors surabondamment fourni par l'air atmosphérique.

Il est vrai qu'à une époque déjà éloignée, alors que l'on créait les méthodes eudiométriques, on crut reconnaître une absorption manifeste d'azote pendant le développement d'une plante ; mais, plus tard, Théodore de Saussure, en employant des moyens plus précis, ne réussit pas à constater cette absorption : tout au contraire, les recherches de cet éminent observateur tendaient à faire croire à une faible exhalation de gaz, et s'il est resté quelques doutes à cet égard, c'est que les procédés manométriques dont Saussure s'est servi ne donnent des résultats bien tranchés qu'autant qu'il survient un changement assez considérable, soit dans le volume, soit dans la composition de l'atmosphère où la plante a séjourné. Ils suffisent amplement, par exemple, pour mettre en évidence le fait de la décomposition de l'acide carbonique par les parties vertes des végétaux, parce que l'action des rayons solaires se révèle immédiatement par l'apparition du gaz oxygène ; mais la méthode manométrique devient insuffisante, lorsqu'il s'agit de décider s'il y a eu quelques centimètres cubes de gaz absorbés ou exhalés par une plante confinée dans quelques litres d'air, quel que soit d'ailleurs le degré d'exactitude qu'on apporte dans l'exécution des analyses. Aussi, lorsque, il y a déjà bien des années, après avoir résumé les faits favorables ou contraires à l'idée que les végétaux prennent de l'azote à l'atmosphère, je trouvai que la question pouvait être considérée comme indécise, je dus suivre, dans l'espoir de la résoudre, une voie entièrement différente de celle dans laquelle on était entré. Je comparai la composition des semences à la composition des récoltes obtenues aux dépens seuls de l'eau et de l'air. La plante se développait dans un sol préalablement calciné pour détruire jusqu'aux



moindres traces de matières organiques, et qu'on arrosait avec de l'eau distillée. On constatait ensuite ce que le végétal avait acquis en carbone, en hydrogène, en oxygène et en azote pendant le cours de son développement. Voici, sous le rapport de l'azote, les résultats des expériences exécutées par cette méthode en 1837 et en 1838.

PLANTES récoltées.	DURÉE de la culture.	POIDS		AZOTE		GAIN ou perte en azote.
		de la graine.	de la récolte.	dans la graine.	dans la récolte.	
Trèfle.....	2 mois.	gr 1,576	gr 3,220	gr 0,110	gr 0,120	gr +0,010
.....	3 »	1,632	6,288	0,114	0,156	+0,042
Froment...	2 »	1,526	2,300	0,043	0,040	-0,003
...	3 »	2,018	4,260	0,057	0,060	+0,003
Pois.....	3 »	1,211	4,990	0,047	0,100	+0,053

On voit : 1<sup>o</sup> que, cultivés dans un sol absolument privé d'engrais d'origine organique et sous les seules influences de l'air et de l'eau, le trèfle et les pois ont acquis, indépendamment du carbone, de l'hydrogène et de l'oxygène, une quantité d'azote appréciable par l'analyse ; 2<sup>o</sup> que le froment, cultivé dans les mêmes conditions, a pris à l'air et à l'eau du carbone, de l'hydrogène et de l'oxygène, mais que l'analyse a pu accuser un gain ou une perte, sans qu'on puisse toutefois en conclure définitivement que cette céréale ne possède pas la faculté de fixer une certaine quantité d'azote (1). Quant à l'origine de l'azote assimilé dans ces circonstances, l'analyse a été impuissante pour la signaler, car ce principe avait pu entrer directement dans l'organisme des plantes, ou bien, comme l'avait pensé Théodore de Saussure, il pouvait provenir des vapeurs ammoniacales dont l'atmosphère n'est jamais entièrement

(1) *Annales de Chimie et de Physique*, 2<sup>e</sup> série, t. LXVII, p. 52.

privée, quoiqu'elle n'en contienne qu'une proportion infiniment faible. Ainsi, en 1838, par suite des recherches que j'avais entreprises, la question se trouvait posée en ces termes : L'azote, assimilé par une plante cultivée à l'air libre dans un sol privé de matières organiques, provient-il du gaz azote ou de l'ammoniaque? J'ajouterai que, depuis, les expériences tentées pour la résoudre ont conduit à des conclusions entièrement contradictoires.

Si l'on considère combien est faible la proportion des substances azotées élaborées par une plante placée dans un sol stérile, alors même que la végétation a été prolongée pendant plusieurs mois, on est peu disposé à croire à l'intervention du gaz azote de l'air; car, si ce gaz intervenait, on ne voit pas pourquoi l'assimilation en serait aussi restreinte, puisqu'il domine dans la composition de l'air. On conçoit mieux, au contraire, l'exiguité de la dose d'azote assimilée dans l'hypothèse de l'intervention unique des vapeurs ammoniacales, par cette raison que, l'atmosphère ne renfermant, pour ainsi dire, que des traces de carbonate d'ammoniaque, elle ne peut fournir qu'une quantité très limitée d'éléments azotés à une végétation accomplie sous les seules influences de l'air et de l'eau.

La première idée qui se présente à l'esprit pour décider si l'azote fixé provient de celui que l'atmosphère renferme à l'état gazeux, c'est de disposer un appareil dans lequel la plante croîtrait dans de l'air dépouillé d'ammoniaque et qu'on renouvellerait sans cesse pendant le jour, afin de lui assurer assez d'acide carbonique comme source de carbone.

Cependant, en y réfléchissant, on doit craindre qu'une semblable disposition n'offre pas toutes les garanties désirables; car, si l'air traverse l'appareil avec une grande vitesse, et il devra en être ainsi dans le cas où l'on n'ajouterait pas de gaz acide carbonique, on ne serait pas certain de retenir toute la vapeur ammoniacale, tous les corpuscules organiques dans le système purificateur consistant naturel-

lement en une série de tubes à ponce sulfurique. Il y a plus : en supposant même que la purification de l'air ait été complète et que, cependant, il y eût eu de l'azote fixé pendant la végétation, tout ce qu'il serait rigoureusement permis de conclure, c'est que cet azote ne proviendrait pas de l'ammoniaque; car, pour admettre qu'il ait fait partie de l'air à l'état gazeux, il faudrait être à même d'affirmer que, indépendamment des composés ammoniacaux volatils et des poussières d'origine organique, l'atmosphère ne contient pas, en proportion assez faible pour échapper aux procédés ordinaires de l'analyse, d'autres principes capables de concourir à la formation des substances azotées dans les végétaux. Aussi serait-ce seulement dans le cas où l'expérience établirait qu'il n'y a pas assimilation d'azote, que la méthode pourrait être considérée comme satisfaisante.

Par ces motifs, dans les recherches que j'ai entreprises, j'ai préféré faire vivre la plante dans une atmosphère qui ne fût pas renouvelée; mes expériences, commencées en 1851, ont été continuées jusqu'en 1853.

L'appareil employé dans l'été de 1851 (*Pl. I, fig. 1*) consiste en une cloche de verre A, d'une capacité de 35<sup>lit</sup>, reposant sur trois dés en porcelaine *b, b, b*, placés dans l'intérieur d'une cuvette en verre C.

Sur un support en verre S, formé par un vase renversé, se trouve un autre vase en cristal E dans lequel on entretient de l'eau pour arroser, par voie d'imbibition, le sol contenu dans le pot P où la plante se développe.

Dans la grande cuvette C, il y a de l'eau assez fortement acidifiée par de l'acide sulfurique; l'orifice de la cloche A plonge de 0<sup>m</sup>,02 à 0<sup>m</sup>,03 dans la liqueur acide.

Au moyen du tube recourbé *ii'* on peut introduire de l'eau dans le vase E. Le tube *hh'*, muni d'un robinet, est mis en relation, quand cela est nécessaire, avec un générateur de gaz acide carbonique.



La graine est plantée en P dans une substance terreuse qui a subi une chaleur rouge. La calcination a lieu dans P, qui est un creuset percé à son fond, afin de permettre à l'eau de pénétrer dans le sol. On évite ainsi de transvaser la matière terreuse après qu'elle a été calcinée. Le refroidissement du creuset-pot a lieu sous une cloche, en le plaçant sur un support en terre qu'on a aussi fait rougir. Lorsque la température du sol est suffisamment abaissée, on humecte avec de l'eau privée d'ammoniaque, dans laquelle sont délayées les cendres que l'on veut faire agir sur la végétation.

Le creuset-pot étant mis dans le vase E, on fait tomber assez d'eau pure par le tube *ii'* pour que son fond y plonge de 0<sup>m</sup>,01 à 0<sup>m</sup>,02. Les tubes une fois fermés en *i* et en *h*, l'orifice de la cloche étant baigné par la liqueur acide contenue en C, l'air se trouve confiné en A, non pas cependant d'une manière absolue, et cela pour deux raisons : par l'effet du changement dans le volume de l'air résultant des variations de température et de pression, et par la diffusion opérée à travers la liqueur acide; mais, dans l'un et l'autre cas, l'air extérieur ne pénètre que très lentement dans l'intérieur de la cloche, en abandonnant nécessairement l'ammoniaque et les poussières au bain qu'il est forcé de traverser.

Lorsque la graine a été déposée en P et qu'elle a germé, quand les parties vertes commencent à se manifester, on introduit par le tube *hh'* assez d'acide carbonique pour que l'atmosphère confinée contienne plusieurs centièmes de ce gaz. L'acide carbonique extrait du marbre est d'abord lavé dans une dissolution de bicarbonate de soude, puis, avant d'arriver dans le tube *h*, il traverse un long tube à ponce sulfurique. Ces précautions sont nécessaires pour obtenir du gaz acide carbonique exempt de vapeurs acides et d'ammoniaque. Comme, durant tout le cours d'une expérience, ce gaz tend à disparaître, d'abord parce qu'il est consommé par la plante, ensuite, et surtout, par la diffu-

sion dont j'ai parlé, et qui s'opère d'autant plus rapidement qu'elle est favorisée par la solubilité, il faut, de temps à autre, déterminer la proportion d'acide carbonique que renferme l'air de la cloche. A cet effet, on adapte en *h* un tube qu'on engage sous une éprouvette graduée posée sur une petite cuve pneumatique; on fait l'opération le matin, lorsque l'atmosphère de la cloche A, condensée pendant la nuit, est sur le point d'être dilatée par l'action des rayons solaires. On ouvre le robinet *h*, afin de faire entrer dans l'éprouvette graduée l'air qu'on doit examiner. On sait, après l'examen, s'il y a lieu d'introduire du gaz acide carbonique dans l'appareil. La latitude est grande, car la végétation s'accomplit également bien, soit que l'atmosphère ne contienne que 1 centième de gaz acide, soit que ce gaz y entre pour 8 centièmes; cette dernière proportion, rarement atteinte, n'a jamais été dépassée. X

C'est dans des appareils semblables à celui que je viens de décrire que les expériences ont été faites en 1851 et 1852. Les graines étaient mises dans de la pierre ponce amenée à l'état de petits fragments qu'on débarrassait des parties trop ténues par le tamis, puis lavés, calcinés et mis à refroidir, en prenant les précautions indiquées précédemment. J'ai toujours introduit dans le sol ponce, après la calcination, de la cendre obtenue du fumier de ferme par une incinération opérée à une température peu élevée. L'engrais avait d'abord été haché, bien mêlé, séché, puis brûlé. Comme il est parfaitement établi que le fumier convient à toutes les cultures, ses cendres renferment naturellement toutes les substances minérales nécessaires à la plante. Suivant le volume du sol, on ajoutait depuis 1 jusqu'à 10<sup>gr</sup> de cendre de fumier, et, le plus souvent, de la cendre provenant de plusieurs des graines sur lesquelles l'expérience était faite.

La ponce étant bien humectée avec de l'eau exempte d'ammoniaque, on la laissait séjourner sous la cloche A pendant vingt-quatre heures, avant d'y planter la graine, parce

que j'avais eu l'occasion de remarquer que la germination ne réussissait pas toujours lorsqu'on plaçait la semence dans le sol ponce, immédiatement après avoir ajouté l'eau.

L'appareil était solidement établi sur une dalle enfoncée dans le sol d'un jardin, à peu de distance d'un mur recouvert par une vigne. Trois traverses en bois fixées en terre permettaient d'assujettir la cloche A au moyen de plusieurs fils de laiton; il est à peine nécessaire d'ajouter que, à l'époque des chaleurs, on recouvrait l'appareil d'un écran en calicot, afin de préserver la plante d'une insolation trop forte.

Le principe fondamental de la méthode consiste, comme je l'ai dit, à déterminer la quantité d'azote contenue dans une graine, puis ensuite la quantité d'azote renfermée dans la plante issue d'une graine semblable à celle sur laquelle a été faite la première détermination, la végétation s'étant d'ailleurs accomplie dans de telles conditions, que tout concours de substances organiques azotées ait été sévèrement éloigné. Il s'agit, en effet, au moyen de l'analyse, de rechercher s'il y a dans la récolte une quantité d'azote égale ou supérieure à celle que renfermait la semence.

La proportion d'azote contenue dans la même graine varie naturellement, suivant l'état plus ou moins avancé de dessiccation. Comme, au moment où l'on commence une expérience, il est indispensable de connaître exactement la teneur en azote, j'ai toujours, à un moment donné, pesé individuellement des graines de même origine, et, immédiatement après les pesées, l'azote a été dosé sur plusieurs d'entre elles. Chaque graine de celles qu'on n'avait pas analysées était enveloppée dans un papier portant l'indication du poids et mise dans un flacon. On savait donc, d'après ce poids, ce que chaque graine conservée contenait en azote, et quand, plus tard, on l'employait dans une expérience, il était indifférent qu'elle eût perdu de l'humidité, la quantité absolue d'azote n'ayant pas varié.



Lors de la récolte, on dose l'azote dans la plante, dans le sol, et même dans le creuset-pot, dont la matière, en raison de sa porosité, absorbe et retient de l'eau chargée de substances organiques.

La plante, après dessiccation dans une étuve entretenue à une douce chaleur, est coupée en très petits fragments à l'aide de ciseaux; lorsqu'elle est ainsi divisée, et toutes les parties intimement mêlées, on peut en prendre une portion pour la soumettre à l'analyse, et conclure de l'azote trouvé à l'azote contenu dans la totalité. C'est même ainsi qu'on procède ordinairement, c'est ainsi que j'ai procédé autrefois; mais aujourd'hui je crois devoir critiquer cette pratique. La plante, bien que divisée et mêlée, n'est pas suffisamment homogène pour qu'on puisse être sûr, lorsqu'il est question d'une appréciation très délicate, que la fraction sur laquelle on agit représente la constitution de l'ensemble. Il est préférable, ainsi que je l'ai fait dans ces nouvelles recherches, d'opérer sur la totalité de la récolte, en employant des tubes à combustion de grandes dimensions, et en exécutant au besoin plusieurs opérations. L'erreur dont le résultat est alors affecté est celle qui est inhérente au procédé en lui-même, et, quelle que soit sa valeur, elle n'est pas multipliée par 3, par 4, par 10, par 100, selon qu'on a seulement analysé le tiers, le quart, le dixième, le centième de la plante récoltée. C'est particulièrement lorsqu'il s'agit du dosage de l'azote dans les débris organisés épars dans le sol, où ont séjourné les racines, qu'il est important d'opérer sur de fortes proportions de matières. J'ai pu, au moyen de très grands tubes en verre de Bohême, analyser, soit la totalité du sol, soit de fortes fractions, de manière que, dans les cas les plus défavorables, l'erreur du dosage était tout au plus triplée. En procédant autrement, en ne soumettant, par exemple, à l'analyse que 1<sup>er</sup> de matière et faisant deux ou trois opérations, on pourrait arriver au résultat le plus erroné.

par la raison que le sol desséché venant d'une seule expérience pèse quelquefois près de 1<sup>kg</sup>. L'erreur faite, et il n'y a pas d'analyse qui en soit exempte, serait donc, dans l'espèce, multipliée par 333 ou par 500, et, si on la suppose d'un demi-milligramme seulement, celle que l'on commettrait sur la quantité d'azote renfermée dans le sol pourrait atteindre de 0<sup>gr</sup>, 15 à 0<sup>gr</sup>, 25. Mieux vaudrait certainement ne pas tenir compte de la matière azotée retenue par la ponce ou par les vases; car dans les cas où la plante n'a pas languï, quand il n'y a pas eu chute de feuilles, que les débris de racines ont été soigneusement enlevés, la substance organique mêlée au sol est fort peu de chose, et la quantité d'azote qui entre dans sa constitution n'est pas de nature à changer le sens des résultats déduits des analyses comparées de la semence et de la récolte.

Le dosage de l'azote a été fait par la méthode de M. Warrentrapp, modifiée par M. Peligot. L'acide normal avait été préparé avec le plus grand soin; cependant, comme il s'agissait surtout de constater des différences, j'ai, autant que possible, employé le même acide pour doser l'azote dans les semences et dans les récoltes. Lorsqu'on devait opérer sur une forte quantité de ponce sol, ne renfermant d'ailleurs qu'une faible proportion de débris de plante, on faisait entrer 20 à 30<sup>gr</sup> de matière dans un tube, après les avoir bien mélangés avec la chaux sodée, et l'on recevait dans une seule pipette d'acide normal l'ammoniaque résultant de plusieurs combustions, afin d'atténuer ainsi l'erreur propre à la détermination du titre. En laissant refroidir lentement le tube en verre de Bohême dans lequel on avait brûlé la matière, on en évitait presque constamment la rupture; j'ai pu, à l'aide de cette précaution, faire servir le même tube à huit ou dix dosages de matières terreuses.

J'ai apporté une attention toute spéciale au *balayage* que l'on détermine à la fin de chaque analyse, par la dé-

composition de l'acide oxalique placé au fond du tube. On sait que le but de cette opération est d'entraîner dans la liqueur acide, avec l'hydrogène et la vapeur aqueuse produits dans cette circonstance, les dernières traces de l'ammoniaque formées sous l'influence de l'hydrate alcalin. Cette manipulation, quand elle n'est pas convenablement exécutée, affecte très sensiblement les résultats obtenus. La perte en azote occasionnée par un balayage insuffisant est d'autant plus prononcée, que la substance examinée est plus azotée, ou bien, pour des quantités égales d'azote, que la substance qui les renferme contient moins de matières organiques capables de fournir du gaz hydrogène ou de la vapeur pendant la combustion. C'est ainsi, par exemple, que, pour une même quantité d'azote, une substance très humide donnera peut-être toute l'ammoniaque produite avant qu'on décompose l'acide oxalique, tandis que, si elle a été desséchée avant d'être introduite dans le tube, on ne fera sortir toute l'ammoniaque qu'à l'aide d'un courant bien soutenu de gaz ou de vapeur aqueuse. La raison en est toute simple : c'est que, dans le premier cas, l'ammoniaque sera entraînée par la vapeur qui se développera pendant toute la durée de l'opération. D'après des essais fort nombreux, je suis fondé à croire que 1<sup>er</sup> d'acide oxalique, en se décomposant, ne suffit pas toujours pour expulser complètement l'ammoniaque, lorsque l'on analyse une substance tenant 3 à 4 pour 100 d'azote; aussi ai-je employé au moins 2<sup>es</sup> de cet acide, dans les dosages exécutés durant le cours de ces recherches.

Bien que la chaux sodée ait été préparée soigneusement, et l'acide oxalique purifié par plusieurs cristallisations successives, je ne les ai jamais employés avant d'avoir fait préalablement un dosage à *blanc*, c'est-à-dire sans introduire dans le tube autre chose que ces matières elles-mêmes, afin de me convaincre de l'absence de toute substance azotée.

Si, dans un sol dénué de matières organiques, contenant



des cendres de fumier et convenablement humecté avec de l'eau exempte d'ammoniaque, on sème dru des graines de bonne qualité, et qu'ensuite on enferme le semis dans une atmosphère confinée sous une grande cloche et pourvue d'une proportion convenable de gaz acide carbonique, voici ce qui arrive ordinairement : toutes les semences germent. A une certaine époque, la couleur des feuilles, la grosseur et la rigidité des tiges, en un mot, la vigueur de la végétation est comparable à celle d'une culture qu'on aurait faite dans un terrain fertile. Mais si, de cet état prospère, et avant la récolte, on voulait conclure que les plantes ont trouvé dans l'air confiné et dans l'eau dont le sol est imbibé tous les éléments qui ont concouru à leur développement, on s'exposerait à un mécompte que l'analyse ne tarderait pas à révéler. En effet, si les plantes ont acquis une grande vigueur, c'est qu'en réalité elles n'ont pas végété dans un sol stérile : il suffit de les compter pour reconnaître que leur nombre est bien inférieur à celui des graines qu'on a semées ; il n'y aurait pas eu place pour toutes, et celles qui ont succombé ont servi d'engrais à celles qui ont résisté. Dans ce cas, l'expérience, bien qu'intéressante, devient complexe, comme je le montrerai dans ce Mémoire : le sol, naturellement, reste chargé d'une forte proportion de substances organiques ; en somme, on n'est plus en état de juger comment se comporte le végétal qui, à part la matière de son organisme, n'a pour se développer que de l'air atmosphérique, du gaz acide carbonique, de l'eau et des substances minérales.

Dans les recherches que je vais exposer, j'ai constamment obtenu un nombre de plantes égal au nombre, d'ailleurs très limité, des graines que j'ai semées ; j'y ai trouvé cet avantage, que le sol ne contenait que très peu de débris organiques, parce que, ne portant qu'un ou deux plants, j'arrêtais la végétation quand je voyais diminuer la vigueur de la plante, avant que les feuilles commençassent à tomber.

Les récoltes une fois desséchées avaient d'ailleurs un poids qui permettait de les analyser tout entières, en une ou deux opérations, considération essentielle et que je considère comme des plus favorables à la netteté des résultats.

PREMIÈRE SÉRIE, ANNÉE. 1851.

*Dosage de l'azote des semences, dans l'état où elles ont été mises en expérience. — Haricots nains récoltés en 1850.*

10<sup>cc</sup> d'acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>sr</sup>,0875 d'azote.

I. Haricot pesant 0<sup>sr</sup>,780.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	19,7	
Différence....	13,0	éq. à azote 0 <sup>sr</sup> ,0348; 4,16 p. 100

II. Haricot pesant 0<sup>sr</sup>,798.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,7	
Après.....	19,3	
Différence....	13,4	éq. à azote 0,0358; 4,485 p. 100

III. Deux haricots pesant 1<sup>sr</sup>,040. Dosage par l'oxyde de cuivre. Gaz azote mesuré sur l'eau, 39,4; température, 7°.

Baromètre.....	0,742
Tension.....	0,007
Pression.....	0,735

Gaz à 0°, et pression 0<sup>m</sup>,76 = 37<sup>cc</sup>, en poids 0<sup>sr</sup>,0466; 4,480 pour 100.

I. Azote pour 100.....	4,460
II. Azote.....	4,485
III. Azote.....	4,480
Moyenne.....	4,475

## VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS.

## Première expérience.

Un haricot nain pesant 0<sup>gr</sup>, 780 devant renfermer, d'après les analyses précédentes, 0<sup>gr</sup>, 0349 d'azote, a été mis, le 20 août, dans la ponce-sol convenablement préparée, et contenant de la cendre de fumier.

Le 1<sup>er</sup> septembre, les feuilles séminales sont développées. Appareil A.

Le 4 octobre, indépendamment des feuilles séminales, on compte six feuilles d'un vert assez pâle.

Le 20 octobre, les feuilles séminales sont décolorées, les cotylédons flétris, mais adhérant encore à la tige.

Le 21 octobre, on termine l'expérience. La plante porte vingt-six feuilles bien conformées, mais pâles et petites. La surface des plus grandes ne dépasse pas 2<sup>cm</sup>. Quelques fleurs commencent à se développer. La hauteur de la tige, à partir du collet de la racine, est de 0<sup>m</sup>, 14. Desséchée à l'étuve, la plante a pesé 1<sup>gr</sup>, 87.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — On a analysé la totalité de la récolte. 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0, 0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>
Après.....	21,4

Différence.... 10,6 équivalant à azote.. 0<sup>gr</sup>, 0290

*Dosage de l'azote dans la ponce-sol.* — La ponce sèche a pesé 24<sup>gr</sup>, 5.

Les 24<sup>gr</sup>, 5 de ponce ont été analysés en une seule opération. 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>
Après.....	30,8

Différence.... 01,2 équivalant à azote. 0<sup>gr</sup>, 0033

*Dosage de l'azote dans la matière du creuset-pot. —*  
Le creuset desséché et pulvérisé a pesé 120<sup>gr</sup>. On a fait deux opérations en employant chaque fois 40<sup>gr</sup> de matière. Même acide normal.

Première opération .....		Sur 40 <sup>gr</sup>
Deuxième opération.....		Sur 40
		80
 Titre de l'acide :		
Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,6	
	0,4	
Différence ....	0,4 équivalant à azote ..	0 <sup>gr</sup> ,0011
Pour les 40 grammes de matière restant, azote.....		0 <sup>gr</sup> ,0006
Dans les 120 grammes de matière, azote.....		0 <sup>gr</sup> ,0017

*Résumé de la première expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....		0,0290 <sup>gr</sup>
Dans le sol .....		0,0033
Dans le vase.....		0,0017
		0,0340
Dans la récolte .....		0,0340
Dans la graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,780 .....		0,0349
		0,0349
Durant la culture, perte en azote.....		0,0009

**CONCLUSION.** — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

**VÉGÉTATION DE L'AVOINE PENDANT DEUX MOIS.**

Deuxième expérience.

Comme l'observation ne devait porter que sur quelques graines, parce que la cuvette E de l'appareil A ne pouvait renfermer qu'un nombre assez limité de plants, j'ai dû chercher à doser l'azote avec une précision qui permît de répondre de quelques dixièmes de milligramme. On a fait usage d'une liqueur acide, dont 10<sup>cc</sup> équivalaient à 0<sup>gr</sup>,0583 d'azote; ce volume d'acide étant saturé, par exemple, par 31<sup>cc</sup>,7 de dissolution alcaline, chaque centi-



mètre cube répondait par conséquent à  $0^{\text{sr}},00184$  d'azote; un dixième de centimètre cube, limite de la division de la burette, en représentait  $0^{\text{sr}},00018$ .

Pour juger du degré de précision qu'on pouvait atteindre avec des liqueurs ainsi diluées, on a fait plusieurs déterminations d'azote, en opérant sur des graines de même poids,  $0^{\text{sr}},0377$  à  $0^{\text{sr}},0380$ .

### I. Quatre graines d'avoine.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,7^{\text{cc}}$		
Après.....	$30,0$		
Différence....	$1,7$	équivalant à azote.	$0^{\text{sr}},0031$
		Pour une graine...	$0^{\text{sr}},00078$

### II. Deux graines d'avoine.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,7^{\text{cc}}$		
Après.....	$30,9$		
Différence....	$0,8$	équivalant à azote.	$0^{\text{sr}},0015$
		Pour une graine...	$0^{\text{sr}},00075$

### III. Une graine d'avoine.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,7^{\text{cc}}$		
Après.....	$31,3$		
Différence....	$0,4$	équivalant à azote.	$0^{\text{sr}},00074$
		Pour une graine...	$0^{\text{sr}},00074$

### IV. Vingt-six graines pesant $0^{\text{sr}},973$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,7^{\text{cc}}$		
Après.....	$21,0$		
Différence....	$10,7$	équivalant à azote.	$0^{\text{sr}},0197$
		Pour une graine...	$0^{\text{sr}},00076$
		En moyenne, dans une graine, azote..	$0^{\text{sr}},00078$

Dix graines d'avoine ont été semées le 23 août dans un pot à fleur en porcelaine plein de pierre ponce préparée, dans laquelle on avait mis 0<sup>gr</sup>, 5 de cendres de fumier, et la cendre provenant de 10 graines. Le semis a été placé dans l'appareil A.

Le 5 septembre, les tiges ont 0<sup>m</sup>, 03 de hauteur ; les feuilles sont très pâles.

Le 9 septembre, une des feuilles commence à jaunir à son extrémité supérieure.

Le 15 septembre, deux feuilles sont jaunes à la pointe, mais les tiges sont droites.

Le 4 octobre, chaque plant porte trois feuilles, dont deux sont jaunes.

Le 21 octobre, les feuilles sont très pâles, les plus développées n'ont que 0<sup>m</sup>, 07. Les tiges, bien qu'extrêmement grêles, se tiennent très droites. On arrête la végétation. La plante sèche a pesé 0<sup>gr</sup>, 54.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — On a analysé la totalité de la plante récoltée.

On a fait usage des liqueurs employées dans l'analyse des graines.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	28,8	
Différence....	3,0	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0056

*Dosage de l'azote dans le sol.* — La ponce sèche pesait 30<sup>gr</sup> ; on a opéré sur toute la matière.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,2	
Différence....	0,6	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0011

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0056 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	<u>0,0011</u>
Dans la récolte.....	0,0067
Dans les dix graines semées.....	<u>0,0078</u>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0011

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

DEUXIÈME SÉRIE, ANNÉE 1852.

*Dosage de l'azote des graines.* — Haricots flageolets récoltés en 1851.

10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

I. Un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,601.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,6 <sup>cc</sup>
Après.....	<u>24,5</u>

Différence.... 9,1 éq. à azote 0<sup>gr</sup>,0237; 3,943 p. 100

II. Un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,494.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>
Après.....	<u>26,5</u>

Différence.... 6,9 éq. à azote 0<sup>gr</sup>,0181; 3,664 p. 100

III. Deux haricots pesant 1<sup>gr</sup>.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,8 <sup>cc</sup>
Après.....	<u>17,7</u>

Différence.... 17,1 éq. à azote 0<sup>gr</sup>,0429; 4,290 p. 100

I. Azote pour 100.....	3,943
II. Azote pour 100.....	3,664
III. Azote pour 100.....	<u>4,290</u>
Moyenne.....	3,97

## VÉGÉTATION D'UN HARICOT PENDANT TROIS MOIS.

## Première expérience.

Un haricot flageolet pesant 0<sup>gr</sup>,530, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0210 d'azote, a été planté le 10 mai dans la pierre ponce ayant reçu de la cendre de fumier, et la cendre provenant d'un haricot. Le pot a été mis dans l'appareil A.

Le 6 juin, le plant est vigoureux.

Le 12 juin, la végétation est belle, quoique les feuilles soient plus pâles et plus petites que celles des haricots poussant à l'air libre. On constate que l'atmosphère confinée renferme 5 pour 100 de gaz acide carbonique.

Le 28 juin, la tige est forte. Indépendamment des feuilles séminales qui ont pris un grand développement, il y a six feuilles normales.

Le 4 juillet, j'ai soulevé pendant un instant la cloche de l'appareil A pour détacher les feuilles séminales et les cotylédons qui étaient flétris et près de tomber. Les uns et les autres ont été conservés pour être réunis à la récolte. Après avoir replacé la cloche, on a donné du gaz acide carbonique.

Le 11 juillet, la chaleur étant devenue très forte, on n'a enlevé l'écran qui recouvre la cloche qu'à 5<sup>h</sup> du soir. Le plant porte douze feuilles en bon état, quoique un peu pâles, et beaucoup de feuilles naissantes.

Le 6 août, on termine l'expérience; on compte seulement quinze grandes feuilles. Le 28 juillet, il y en avait vingt-deux. Depuis cette dernière date, des feuilles se sont détachées, à mesure qu'il en apparaissait de petites. Les feuilles détachées ont toutes été conservées pour être réunies à la récolte, qui, après dessiccation, a pesé 0<sup>gr</sup>,89. On l'a analysée en totalité.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,85	
	<hr/>	
Différence....	6,75	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0176

*Dosage de l'azote du sol.* — On a opéré sur la totalité qui, sèche, pesait 39<sup>gr</sup>

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,3	
	<hr/>	
Différence....	0,1	équivalent à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0003

*Dosage de l'azote dans la matière du creuset-pot.*  
— Le creuset pesait 140<sup>gr</sup>

Soumis à l'analyse.....	35 <sup>gr</sup>
	<hr/>
	70
Poids du creuset.....	140 <sup>gr</sup>
	<hr/>
Reste.....	70

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,2	
	<hr/>	
Différence....	0,2	équivalent à azote..... 0 <sup>gr</sup> ,0005

Pour les 70 grammes de matière non analysée.... 0<sup>gr</sup>,0005

Dans le creuset, azote..... 0<sup>gr</sup>,0010

*Résumé de la première expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0176 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0003
Dans le creuset-pot.....	0,0010
	<hr/>
Dans la récolte, azote.....	0,0189
Dans la graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,530.....	0,0210
	<hr/>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0021



CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT PENDANT TROIS MOIS; FLORAISON.

Deuxième expérience.

Un haricot flageolet pesant 0<sup>gr</sup>,618, et devant contenir 0<sup>gr</sup>,0245 d'azote, a été placé dans les conditions décrites dans la première expérience. Le creuset-pot renfermant la semence a été enfermé dans l'appareil A, le 11 mai.

Le 8 juin, les feuilles normales sont développées; on s'assure que l'atmosphère contient quelques centièmes de gaz acide carbonique.

Le 30 juin, la tige est très forte, surtout à la base. On détache les cotylédons et les feuilles séminales, et l'on restitue ensuite du gaz acide carbonique.

Le 11 juillet, l'écran reste en permanence pour empêcher la trop forte insolation. Il y a quinze feuilles développées, moins grandes et plus pâles que celles d'un haricot cultivé dans le jardin. On croit apercevoir des bourgeons floraux.

Le 28 juillet, dans son ensemble, la plante est d'une vigueur remarquable; elle porte vingt-quatre feuilles bien conformées, mais toujours plus petites et d'un vert moins foncé que celles des plants du jardin.

Le 6 août, les fleurs sont épanouies; elles n'ont guère que le tiers du volume des fleurs des haricots venus en pleine terre fumée. Comme elles ne peuvent tarder à tomber, je mets fin à l'expérience.

La plante séchée à une douce température a pesé 1<sup>gr</sup>, 13.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — Même acide normal que dans l'expérience précédente. On analyse la plante entière.

Titre de l'acide :

Avant..... 33,4<sup>cc</sup>

Après..... 26,1

Différence.... 7,3 équivalant à azote.. 0<sup>gr</sup>,019

*Dosage de l'azote dans le sol.* — La ponce sèche a pesé 30<sup>gr</sup> On analyse le tout.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	32,3	
Différence....	<u>1,1</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0029

*Dosage de l'azote dans le creuset-pot.* — Le creuset pesait 144<sup>gr</sup>

Soumis à l'analyse.....	36 <sup>gr</sup>
	<u>36</u>
	72
Poids du creuset.....	<u>144<sup>gr</sup></u>
Reste.....	72

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,3	
Différence....	<u>0,1</u>	équivalant à azote.... 0 <sup>gr</sup> ,0003

Pour les 72 grammes de matière non analysée.... 0<sup>gr</sup>,0003

Dans le creuset, azote..... 0<sup>gr</sup>,0006

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0191 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0029
Dans le creuset-pot.....	<u>0,0006</u>
Dans la récolte.....	0,0226
Dans la graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,618.....	<u>0,0245</u>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0019

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION DE L'AVOINE PENDANT DEUX MOIS ET DEMI.

(Troisième expérience.)

Les graines employées ont été prises dans l'avoine pesée grain par grain, et dont l'azote avait été déterminé

en 1851. Cette avoine avait été conservée dans un flacon bouché à l'émeri; aussi le poids des grains n'a-t-il pas varié. En effet, quatre de ces grains, pris parmi les plus beaux, pesaient 0<sup>gr</sup>, 139. Ils devaient contenir 0<sup>gr</sup>, 00313 d'azote.

Le 20 mai, on a semé les quatre graines dans de la ponce additionnée de cendre de fumier et de la cendre provenant de la combustion de huit graines d'avoine. Le sol-ponce était contenu dans un pot en porcelaine qu'on a enfermé dans l'appareil A.

Le 31 mai, les plants d'avoine ont environ 0<sup>m</sup>, 12 de hauteur; on constate que l'air confiné renferme 5 pour 100 de gaz acide carbonique.

Le 8 juin, les tiges sont très droites et hautes de 0<sup>m</sup>, 20 à 0<sup>m</sup>, 25. Les feuilles sont pâles; plusieurs sont jaunes à leur extrémité.

Le 12 juin, les feuilles sont encore plus décolorées; sur quelques-unes, la décoloration s'étend sur le quart de la longueur. Les nouvelles feuilles sont d'un vert assez foncé.

Le 28 juin, les feuilles les plus anciennes sont entièrement jaunes et fanées; les plants se tiennent très droits.

Le 22 juillet, les feuilles fanées ont été remplacées par de nouvelles feuilles. On peut dire qu'à mesure qu'une d'entre elles se flétrissait, il en surgissait une autre, comme si la plante n'eût contenu qu'une quantité limitée de matière propre à leur organisation.

Le 6 août, les tiges, toujours très droites, ont plusieurs nœuds; les quatre plants sont sur le point d'épier. Je termine l'expérience.

Chaque plante porte trois feuilles vertes, et plusieurs feuilles fanées encore attachées à la tige. Sur un pied, les feuilles ont 0<sup>m</sup>, 08 de longueur; sur les trois autres pieds, 0<sup>m</sup>, 23 à 0<sup>m</sup>, 25. Les tiges sont droites, rigides, elles ont quatre nœuds. Les racines sont extrêmement développées.

On ne remarque pas le moindre indice de moisissure. La récolte, desséchée à une température peu élevée, a pesé 0<sup>gr</sup>,44.

*Dosage de l'azote dans les quatre plans récoltés.* — Pour les motifs exposés à l'occasion de la deuxième expérience de la première série, je me suis servi d'un acide normal dilué, dont 10<sup>cc</sup> équivalaient à 0<sup>gr</sup>,0292 d'azote; comme il fallait 34<sup>cc</sup>,7 de dissolution alcaline pour saturer la pipette d'acide normal, un dixième de centimètre cube de cette dissolution représentait 0<sup>gr</sup>,000084 d'azote.

Dans le cas le plus défavorable, l'erreur que l'on pouvait commettre dans la détermination du titre de l'acide chargé de l'ammoniaque produite dans l'analyse ne pouvait donc pas dépasser 0<sup>gr</sup>,0001 en azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,7	
	<hr/>	
Différence....	3,0	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00252

*Dosage de l'azote dans le sol.* — La ponce sèche a pesé 28<sup>gr</sup>.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	34,1	
	<hr/>	
Différence....	0,6	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00050

*Résumé de la troisième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0025 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0005
	<hr/>
Dans la récolte, azote.....	0,0030
Dans les quatre graines semées.....	0,0031
	<hr/>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0001

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

TROISIÈME SÉRIE, ANNÉE 1853.

Dans cette nouvelle série d'expériences, j'ai modifié l'appareil où les plantes se développent. Une circonstance heureuse m'ayant permis de disposer de ballons en verre blanc, d'une capacité de 70<sup>lit</sup> à 80<sup>lit</sup>, voici comment j'ai procédé :

La pierre ponce concassée, débarrassée des poussières trop ténues, lavée, chauffée au rouge et refroidie sous une grande cloche, en présence de l'acide sulfurique, a reçu des cendres de fumier de ferme et de la cendre provenant de graines semblables à celles sur lesquelles portait l'observation. On l'humectait avec de *l'eau exempte d'ammoniacque*, puis le mélange était introduit dans le ballon B (*fig. 2*).

La ponce humide, en tombant, se disposait en tas, comme on le voit en O.

L'ouverture du ballon B était immédiatement fermée avec un bouchon qu'on recouvrait d'une étoffe en caoutchouc. Quarante-huit heures après, on enlevait le bouchon pour ajouter de l'eau pure, de manière à baigner la base de la ponce. C'est alors seulement qu'on plantait la graine à l'aide d'un tube de verre dans lequel elle glissait jusqu'au point où l'on voulait la placer. La graine introduite, on fermait de nouveau le ballon et, lorsque la germination était suffisamment avancée, on chargeait l'atmosphère confinée de gaz acide carbonique. A cet effet, on substituait au bouchon un ballon D ayant à peu près le dixième de la capacité du grand ballon B; ce ballon était plein de gaz acide carbonique pur; son col, rétréci en C, traversait un bouchon enduit de cire d'Espagne sur ses faces inférieure et supérieure; on lutait avec de la même cire, et, pour plus de sûreté, on appliquait un manchon conique en caoutchouc, qui liait soli-



dement le col du ballon D au col du ballon B. Le caoutchouc était entouré d'une longue bandelette de toile blanche, pour lui donner de la résistance et le préserver de l'action du soleil. La *fig. 2* représente l'appareil B dans lequel la plante est déjà développée.

En supposant que B ait une capacité de 80<sup>lit</sup>, le ballon D doit en avoir une de 6 à 7<sup>lit</sup>; on a alors une atmosphère de 86 à 87<sup>lit</sup>, dans laquelle il entre 7 à 8 pour 100, en volume, de gaz acide carbonique, soit 12 à 14<sup>gr</sup>, contenant environ 3<sup>gr</sup> de carbone, quantité qu'on augmente facilement si cela devient nécessaire à la végétation, en chargeant de nouveau, à une autre époque, le ballon D de gaz acide. Pour remplir le ballon D d'acide carbonique, sans employer une cuve à eau qui pourrait apporter des traces d'ammoniaque, il suffit, après avoir placé l'orifice en haut, d'y faire pénétrer jusqu'au fond un tube en communication avec un appareil d'où l'on fait dégager le gaz acide, en chauffant du bicarbonate de soude; le gaz, avant de pénétrer dans le ballon, traverse de la ponce sulfurique. Lorsque le ballon D est plein, on en ferme l'ouverture avec le pouce, et, après l'avoir retourné, on le place sur le ballon B. Afin de donner à l'appareil une stabilité qui lui permette de résister à l'action du vent, on enterre le ballon dans le sol du jardin, à une profondeur de 0<sup>m</sup>, 15; c'est d'ailleurs une condition très favorable à la végétation, parce que les racines ne sont pas, à beaucoup près, aussi échauffées par le soleil que lorsque l'appareil reste entièrement hors de terre.

Les avantages des nouvelles dispositions adoptées dans cette troisième série de recherches sont évidents; car, en supposant, comme cela est vraisemblable, qu'il soit impossible de priver complètement d'ammoniaque ou de poussière de nature organique l'eau, le sol et l'air que l'on fait intervenir, les causes d'erreur restent limitées à ce qu'elles sont au commencement de l'expérience, puisque, dans le

cas le plus général, on ne renouvelle aucun de ces agents; il n'est plus nécessaire de remplacer l'eau qui aurait été dissipée par l'évaporation : la végétation s'accomplit dans la même atmosphère où la graine a germé, et dans un sol perméable constamment humide, bien qu'il soit dans la condition d'un terrain drainé.

Quand une expérience est terminée, on retire la plante du ballon, au moyen d'un gros fil de laiton ayant à son extrémité une fourche redressée, dont on engage les dents sous les aisselles des pétioles. La ponce est ensuite versée dans une grande capsule en porcelaine, et, après avoir enlevé le plus promptement possible les débris de la plante qui s'y trouvent mêlés, on dessèche pour procéder au dosage de l'azote.

J'ai disposé plusieurs appareils conformément aux prescriptions que je viens d'indiquer; les plus grands avaient 70<sup>lit</sup> à 90<sup>lit</sup>; les plus petits 10<sup>lit</sup> à 30<sup>lit</sup> de capacité.

Dans les expériences faites en 1853, je me suis attaché, sauf dans deux cas spéciaux, à examiner les plantes alors qu'elles étaient dans toute leur vigueur, c'est-à-dire avant qu'une seule des feuilles normales fût détachée; la chute arrive toujours à une certaine période, quoique la végétation continue avec activité, puisque les feuilles tombées sont bientôt remplacées par des feuilles naissantes. J'ai agi ainsi afin d'éloigner l'action que doivent nécessairement exercer des débris végétaux en contact avec un sol humide et l'atmosphère, action comparable à celle des engrais, et que j'ai cru devoir étudier à part. Il est vrai qu'en restant dans cette limite l'expérience avait moins de durée, mais la végétation était néanmoins assez prolongée pour que l'assimilation de l'azote se manifestât nettement, dans le cas où elle aurait lieu.

*Expériences faites avec des lupins blancs.* — J'ai pris le poids d'un certain nombre de graines; après la pesée,

chacune d'elles était enveloppée dans un papier portant un numéro d'ordre et mise dans un flacon.

*Dosage de l'azote dans les graines.* — Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

I. Une graine pesant 0<sup>gr</sup>,413.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,7 <sup>cc</sup>
Après.....	23,6
Différence ....	9,1 éq. à azote 0 <sup>gr</sup> ,0245; 5,90 p. 100

II. Trois graines pesant 1<sup>gr</sup>

Titre de l'acide :

Avant.....	34,8 <sup>cc</sup>
Après.....	11,8
Différence ....	23,0 éq. à azote 0 <sup>gr</sup> ,0578; 5,78 p. 100

III. Une graine pesant 0<sup>gr</sup>,335.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,8 <sup>cc</sup>
Après.....	27,3
Différence ....	7,5 éq. à azote 0 <sup>gr</sup> ,0189; 5,64 p. 100

IV. Une graine pesant 0<sup>gr</sup>,374.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,8 <sup>cc</sup>
Après.....	25,95
Différence ....	8,85 éq. à azote 0 <sup>gr</sup> ,0223; 5,96 p. 100

*Résumé.*

I. Azote pour 100.....	5,90 <sup>gr</sup>
II. Azote » .....	5,78
III. Azote .....	5,64
IV. Azote .....	5,96
Moyenne .....	5,82

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT SIX SEMAINES.

## Première expérience.

Graine n° 12, pes. 0<sup>sr</sup>, 410 }  
 Graine n° 13, pes. 0<sup>sr</sup>, 415 } 0<sup>sr</sup>, 825 dev. contenir 0,0480 d'azote.

Les graines ont été mises dans l'appareil le 17 mai.

La ponce-sol avait reçu des cendres de fumier de ferme et de la cendre de graines de lupin.

Le 3 juin, les deux plants sont très beaux. Les feuilles, comme les cotylédons, sont d'un vert foncé.

Le 18 juin, la végétation est magnifique.

Le 25 juin. A partir du 18, les cotylédons ont commencé à perdre leur belle couleur verte ; ils sont maintenant décolorés ; d'une des feuilles il est tombé cinq folioles complètement jaunes. La plante est toujours vigoureuse dans son ensemble ; on remarque plusieurs bourgeons.

Le 28 juin. Depuis que les cotylédons ont perdu leur couleur verte, ils se rident de plus en plus ; comme il est encore tombé quelques folioles, on termine l'expérience.

La hauteur des lupins au-dessus du sol est de 0<sup>m</sup>, 15 à 0<sup>m</sup>, 16. Les racines sont extrêmement développées, une des fibres a 0<sup>m</sup>, 30 en longueur ; les pétioles ont 0<sup>m</sup>, 07 à 0<sup>m</sup>, 08 ; chaque plant porte sept de ces pétioles. La couleur des feuilles est moins foncée que celle de la plante venue en plein air et dans un terrain fumé. Il n'est, pour ainsi dire, pas resté de débris végétaux dans la ponce.

Après dessiccation, l'un des plants a pesé ..	0,86 <sup>cc</sup>
» l'autre plant a pesé ....	0,96
Récolte sèche.....	<u>1,82</u>

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>sr</sup>, 0875 d'azote.

On opère sur la totalité de la récolte, 1<sup>sr</sup>, 82.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,7	
Après.....	14,9	
	<u>17,8</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>sr</sup> ,0476

*Dosage de l'azote dans le sol.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal qu'on a employé pour doser l'azote du sol équivalaient à 0<sup>sr</sup>,04375 d'azote. Cet acide étant saturé par environ 32<sup>cc</sup> de liqueur alcaline, on voit que chaque dixième de centimètre cube de la burette représente 0<sup>m</sup>sr,13 d'azote : en admettant, dans les cas les plus défavorables, une erreur de deux divisions, lors de la détermination des titres, on peut certainement répondre de 0<sup>m</sup>sr,2 d'azote dans le dosage. C'est parce que la matière du sol est très peu azotée que j'ai préféré faire usage de liqueurs normales, plus diluées et par conséquent plus sensibles.

La ponce ayant servi de sol a pesé, sèche, 114<sup>sr</sup>,90. On a procédé à l'analyse en opérant chaque fois sur 22<sup>sr</sup>,98 de matière. L'opération a été exécutée sans accident, et la totalité de l'ammoniaque produite dans les cinq combustions a été condensée dans une pipette d'acide normal.

Matière .....	22,98 <sup>gr</sup>
» .....	22,98
.....	22,98
.....	22,98
.....	22,98
	<u>114,90</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	31,7	
	<u>0,5</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>sr</sup> ,0007



*Résumé de la première expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0476 <sup>gr</sup>
Dans le sol .....	0,0007
Dans la récolte, azote .....	0,0483
Dans les graines .....	0,0480
Durant la végétation, gain en azote....	0,0003

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu une quantité appréciable d'azote fixée pendant la végétation.

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT DEUX MOIS.

## Deuxième expérience.

Le 25 mai, on a planté, dans de la ponce enfermée dans un des plus grands appareils B, six graines de lupin blanc :

Graine n° 2, pesant.....	0,354 <sup>gr</sup>
Graine n° 7, .....	0,358
Graine n° 18, » .....	0,375
Graine n° 19, » .....	0,370
Graine n° 13, » .....	0,372
Graine n° 17, » .....	0,373
	<u>2,202</u>

devant contenir 0<sup>gr</sup>, 1282 d'azote.

A la pierre ponce étaient mêlées de la cendre de fumier de ferme et les cendres provenant de graines de lupin. Le ballon où la végétation devait s'accomplir avait une capacité de 86<sup>lit</sup>. l'atmosphère confinée renfermait 7<sup>lit</sup> de gaz acide carbonique au commencement de l'expérience.

Le 3 juin, les six lupins ont levé.

Le 25 juin, la végétation a une belle apparence, les cotylédons sont pleins et d'un vert foncé.

Le 7 juillet. Depuis quelques jours, tous les cotylédons ont pris graduellement une teinte jaune; plusieurs folioles sont décolorées; deux des petites feuilles sont tombées. Cependant les plants paraissent très vigoureux; il est poussé de nouveaux jets.

Le 21 juillet, les six plants de lupin sont remarquablement beaux ; les quelques feuilles qui se sont détachées ont été remplacées par de nouvelles pousses ; il y a plusieurs bourgeons feuillus sur chaque plante. Les cotylédons sont flétris et prêts à se séparer des tiges.

Comme la végétation semble être parvenue à ce point où, dans un sol privé d'engrais, elle reste stationnaire, où tout ce qui naît vit aux dépens de ce qui meurt, je mets fin à l'expérience.

La hauteur du lupin a été trouvée de 0<sup>m</sup>,20 à 0<sup>m</sup>,25 ; quelques fibres radiculaires avaient 0<sup>m</sup>,40 de longueur. On a compté sur chaque plante de sept à huit pétioles garnis de feuilles, et les tiges étaient terminées par un bourgeon. Lors de l'ouverture de l'appareil, on n'a pas senti la plus légère odeur de moisissure. Les quelques folioles tombées avaient pris une couleur brune.

Après avoir enlevé les six plants de lupin et recueilli les folioles détachées, il est resté dans le sol des débris fort nombreux de chevelu provenant des racines. Mais, pendant la dessiccation de la ponce-sol, on n'a pu constater la présence de l'ammoniaque. Les six plants desséchés, auxquels on avait réuni les feuilles détachées, ont pesé 6<sup>gr</sup>,73.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — Les analyses ont été faites dans des tubes de verre de Bohême de grandes dimensions, afin de faire intervenir une forte proportion de chaux sodée, et en opérant successivement sur la moitié des plantes récoltées.

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Première moitié de la récolte :

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	<u>16,0</u>	
Différence....	16,6	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0446

Deuxième moitié de la récolte :

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	18,4	
Différence....	14,2	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0381
		Dans les plantes récoltées, azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0827

J'avais procédé en deux opérations, à cause du poids de la matière, et aussi pour ne pas être exposé à perdre, par suite d'un accident, le résultat d'une expérience heureusement terminée. On voit que les deux dosages n'ont pas donné, à beaucoup près, la même proportion d'azote, bien que la matière eût été partagée en deux lots égaux. C'est probablement que le mélange des racines des feuilles, des pétioles, des tiges, des tests, est resté imparfait, quoique toutes les parties des plantes eussent été coupées très menues. Les deux analyses ont été parfaitement conduites, fortement chauffées et le balayage longtemps continué par le gaz venant de la décomposition de 3<sup>gr</sup>,50 d'acide oxalique. Les tubes ayant été brisés après le refroidissement, j'ai reconnu qu'il ne restait pas sensiblement de charbon mêlé à la chaux sodée.

Rien ne montre mieux que la différence constatée dans ces analyses combien, dans des recherches aussi délicates, il est préférable d'opérer sur la totalité des plants récoltés, plutôt que d'opérer sur une fraction même assez forte. En effet, si l'on eût conclu la quantité d'azote dans les six lupins de l'une ou de l'autre analyse, on aurait obtenu, en doublant le résultat :

Dans un cas, azote.....	0,0892
Dans l'autre cas, azote.....	0,0762
Différence.....	0,0130

*Dosage de l'azote du sol.* — La ponce-sol, après dessiccation, pesait 840<sup>gr</sup>

10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

On a chauffé à la fois 42<sup>gr</sup> de ponce mêlée à de la chaux sodée; on titrait après avoir reçu dans l'acide normal l'ammoniaque provenant de cinq opérations. Deux forts tubes en verre de Bohême, qu'on laissait refroidir lentement, ont suffi pour exécuter ce long et pénible travail (1).

### I. Matière, 210 grammes.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0	
Après.....	<u>24,7</u>	
Différence....	7,3	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0100

### II. Matière, 210 grammes.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0	
Après.....	<u>22,2</u>	
Différence....	9,8	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0134

### III. Matière. 210 grammes.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	<u>26,3</u>	
Différence...	5,9	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0080
		azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0314

Dans la matière...	630	
Poids de la ponce.	<u>840</u>	
Matière restante..	210	Proportionnellement, azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0105
		Dans le sol ponce, azote..... 0 <sup>gr</sup> ,0419

---

(1) J'ai exécuté, sans le concours d'aucun aide, tous les dosages d'azote mentionnés dans cette troisième série de mes recherches, et je ne m'en suis rapporté qu'à moi-même pour monter les appareils et surveiller les observations, dans les trois années qui viennent de s'écouler.

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	<sup>gr</sup> 0,0827
Dans le sol.....	0,0419
Dans la récolte.....	<u>0,1246</u>
Dans les six graines.....	0,1282
Durant la culture, perte en azote.....	<u>0,0036</u>

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT SEPT SEMAINES.

## Troisième expérience.

Le 4 juin, dans de la ponce préparée, contenant de la cendre de fumier et de la cendre de lupin, on a planté deux graines qu'on a placées dans un appareil B :

Graine n° 1, pesant.....	<sup>gr</sup> 0,300
Graine n° 20, pesant.....	0,300
	<u>0,600</u>

devant contenir 0<sup>gr</sup>,0349 d'azote.

Le 18 juin, les plants sont peu avancés, mais en bon état.

Le 25 juin, les cotylédons sont entièrement ouverts. Apparition des feuilles.

Le 18 juillet, la végétation est très développée. Sur l'un des plants, les cotylédons commencent à devenir jaunes.

Le 22 juillet, les cotylédons, qui étaient jaunes le 18 juillet, sont aujourd'hui complètement flétris; la végétation est belle sur ce plant, toutes les feuilles sont vertes. Les cotylédons de l'autre plant sont encore verts.

Le 27 juillet, tous les cotylédons sont devenus jaunes. Sur l'un et l'autre lupin, il y a deux folioles qui ont perdu la couleur verte.

Le 28 juillet, je termine l'expérience avant la chute des



folioles pâles et des cotylédons. Les deux plantes sont très vigoureuses; elles ont 0<sup>m</sup>, 16 et 0<sup>m</sup>, 17 de hauteur; chacune porte huit pétioles garnis de feuilles bien développées et d'un vert assez foncé. Les fibres des racines ont de 0<sup>m</sup>, 22 à 0<sup>m</sup>, 25 de long. Les plantes, séchées à une douce température, pesaient 1<sup>gr</sup>, 95.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

On opère sur la totalité de la matière.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	<u>20,7</u>	
Différence....	11,9	équivalant à azote... 0 <sup>gr</sup> , 0319

*Dosage de l'azote du sol.* — La ponce-sol sèche a pesé 134<sup>gr</sup>

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 04375 d'azote.

La ponce a été traitée par la chaux sodée par cinquième.

I. Matière.....	26,8	<sup>gr</sup>
II. Matière.....	26,8	
III. Matière.....	26,8	
IV. Matière.....	<u>26,8</u>	
	107,2	
Poids de la ponce.....	<u>134,0</u>	
Matière restante.....	26,8	

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	<u>31,0</u>	
Différence....	1,0	équivalant à azote... 0 <sup>gr</sup> , 0016
Pour la matière restante, azote.....	<u>0,0004</u>	
Dans le sol, azote.....	0,0020	



*Résumé de la troisième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote . . . . .	0,0319 <sup>gr</sup>
Dans le sol . . . . .	0,0020
Dans la récolte . . . . .	0,0339
Dans les deux graines . . . . .	0,0349
Durant la culture, perte en azote . . . . .	0,0010

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT SIX SEMAINES.

## Quatrième expérience.

Dans cette expérience, on a ajouté à la ponce préparée, ayant déjà de la cendre de fumier, 2<sup>gr</sup> de cendre d'os porphyrisée, afin d'augmenter la proportion des phosphates dans le sol. Une graine n° 16, pesant 0<sup>gr</sup>,343, devant, par conséquent, contenir 0<sup>gr</sup>,0200 d'azote, a été plantée, le 28 juin, dans un des appareils B.

Le 12 juillet, la plante a une belle apparence.

Le 25 juillet, les cotylédons, très charnus, sont d'un vert très foncé; la plante est couverte de feuilles.

Le 8 août, les cotylédons sont flétris, épuisés depuis quelques jours. Deux feuilles ont déjà une teinte jaune; on termine l'expérience.

Le lupin a été un des plus beaux que j'aie obtenus, soit que la température très élevée de juillet ait favorisé son développement, soit que le phosphate de chaux ajouté au sol, en sus des cendres de fumier, ait réellement exercé de l'influence. La plante avait 0<sup>m</sup>,20 de hauteur; elle portait onze rameaux garnis de feuilles d'un vert assez foncé et presque aussi grandes que celles d'un lupin venu en pleine terre. Le lupin, après dessiccation, a pesé 1<sup>gr</sup>,05.

*Dosage de l'azote de la récolte.* — 10<sup>cc</sup> d'acide normal

équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote. Matière employée, 1<sup>gr</sup>,05, la totalité de la plante employée.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	15,2	
Différence....	<u>7,4</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0199

*Dosage de l'azote du sol.* — La ponce sèche a pesé 94<sup>gr</sup>,3; elle a été passée au tube en trois opérations. 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

I. Matière.....	31,43 <sup>gr</sup>
II. Matière.....	31,43
III. Matière.....	31,44
	<u>94,30</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	31,8	
Différence....	<u>0,4</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0005

*Résumé de la quatrième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0199 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0005
Dans la récolte.....	<u>0,0204</u>
Dans la graine.....	0,0200
Durant la culture, gain en azote.....	0,0004

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu une quantité appréciable d'azote fixée pendant la végétation.

VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT SIX SEMAINES.

Cinquième expérience.

On a employé, comme sol, de la brique pilée et calcinée, dans laquelle on avait introduit des cendres de fumier et

5<sup>gr</sup> de cendre d'os porphyrisée; le 5 juillet, on y a planté deux lupins :

Le n° 11, pesant.....	0,346 <sup>gr</sup>
Le n° 22, pesant.....	0,341
	<hr/>
	0,685

devant contenir 0<sup>gr</sup>, 0399 d'azote.

Le 24 août, les cotylédons tombent; quelques feuilles commencent à jaunir. La végétation est très active; mais j'arrête néanmoins la végétation, afin d'avoir la plante en pleine vigueur.

Les plants avaient 0<sup>m</sup>, 15 de hauteur, et chacun d'eux portait huit pétioles. Les fibres radiculaires, peu développées, ne dépassaient pas 0<sup>m</sup>, 10. On se formera une idée de la proportion d'eau que renferme une plante élevée dans une atmosphère confinée, par cette circonstance que les deux lupins verts, en sortant de l'un des appareils B, pesèrent 8<sup>gr</sup>, 1, et, après dessiccation, 1<sup>gr</sup>, 53 seulement. En conséquence, dans la plante verte il entrait 81 pour 100 d'humidité.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

Matière employée, 1<sup>gr</sup>, 53, la totalité de la plante récoltée.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,5
Après.....	18,8
	<hr/>
Différence....	13,7 équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0369

*Dosage de l'azote du sol.* — La brique pilée sèche a pesé 318<sup>gr</sup>, 40. On a dosé l'azote dans 159<sup>gr</sup>, 15, en opérant à la fois sur 31<sup>gr</sup>, 5 de matière.

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 04375 d'azote.

I. Matière.....	31,84 <sup>gr</sup>
II. Matière.....	31,84
III. Matière.....	31,84
IV. Matière.....	31,84
V. Matière.....	31,84
	<u>159,20</u>
Matière.....	318,40
Reste.....	<u>159,20</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,0	
Différence....	<u>1,0</u>	équivalant à azote... 0,0014 <sup>gr</sup>
		Pour la matière restante, azote ... 0,0014
		<u>0,0028</u>
		Dans le sol..... 0,0028

*Résumé de la cinquième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0369 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0028
	<u>0,0397</u>
Dans la récolte.....	0,0397
Dans les deux graines.....	0,0399
	<u>0,0002</u>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0002

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS.

Sixième expérience.

Les haricots employés dans cette expérience et les suivantes provenaient de la récolte de 1850; on les avait pesés quand on exécuta les dosages qui fixèrent leur contenu en azote à 4,475 pour 100. Depuis lors on les avait conservés dans un flacon, chaque haricot portant l'indication du poids qu'on lui avait trouvé. Ce poids était resté le même, à un milligramme près.

Le 7 mai, un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,792, et devant contenir

0<sup>sr</sup>,0354 d'azote, a été planté dans de la ponce mêlée à de la cendre de fumier, dans un des grands appareils B.

Le 18 juin, le haricot a plusieurs feuilles dont la couleur est bien moins intense que celle des feuilles d'une plante venue en pleine terre.

Le 25 juin, la plante est vigoureuse, la tige se tient droite; mais, depuis que les cotylédons sont flétris, les feuilles sont devenues plus pâles.

Le 9 juillet, on aperçoit plusieurs fleurs naissantes. Dans son ensemble, la plante est remarquablement belle; malheureusement, son extrémité étant arrivée au sommet du ballon, je suis, bien à regret, obligé de terminer l'expérience.

J'ai compté vingt feuilles bien formées; les plus grandes avaient 0<sup>m</sup>,05, et les plus petites 0<sup>m</sup>,25 de longueur mesurée de la pointe au pétiole. La racine présentait quelques fibres de 0<sup>m</sup>,30. Le diamètre de la tige, au point le plus fort, était d'un demi-centimètre; sa hauteur de 0<sup>m</sup>,50.

La ponce humide, retirée du ballon, n'avait pas la moindre odeur de moisissure; une partie de cette ponce, desséchée en vase clos, n'a pas donné d'indices d'ammoniaque.

La plante verte pesait 11<sup>gr</sup>; après une dessiccation ménagée, 2<sup>gr</sup>,35, soit 79 d'eau pour 100.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Pour ne pas compromettre le résultat de cette expérience, on a fait deux dosages en opérant successivement sur la moitié de la matière.

Première moitié de la récolte :

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	25,7	
Différence....	<u>6,9</u>	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,01852

Azote de la première moitié de la récolte.... 0<sup>gr</sup>,01852

Seconde moitié de la récolte :

Titre de l'acide :

Avant..... 32,6

Après..... 26,7

Différence.... 5,9 équivalant à azote. 0<sup>gr</sup>,01584

Dans la plante récoltée, azote... 0<sup>gr</sup>,03436

Ces dosages prouvent, une fois de plus, l'inconvénient qu'il y a à ne pas analyser la totalité de la plante récoltée.

Ainsi, la première moitié a donné :

Azote... 0<sup>gr</sup>,0185, soit pour la totalité... 0<sup>gr</sup>,0370

La seconde moitié a donné :

Azote... 0,0158, soit pour la totalité... 0,0316

Différence ..... 0,0054

différence bien supérieure à celle qui pourrait provenir d'une erreur due au procédé d'analyse.

*Dosage de l'azote du sol.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote. La ponce-sol desséchée a pesé 251<sup>gr</sup>,2; on a dosé l'azote dans la moitié de cette quantité, en opérant chaque fois sur 29<sup>gr</sup>,12 de matière.

I. Matière .....	25 <sup>gr</sup> ,12
II. Matière .....	25,12
III. Matière .....	25,12
IV. Matière .....	25,12
V. Matière .....	25,12
	<u>125,60</u>
Poids de la ponce.....	251,20
	<u>125,60</u>
Reste .....	125,60

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2		
Après.....	31,6		
Différence....	<u>0,6</u>	équivalent à azote...	<sup>gr</sup> 0,0008
		Pour la moitié restante .....	0,0008
		Dans le sol.....	<u>0,0016</u>

*Résumé de la sixième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	<sup>gr</sup> 0,0344
Dans le sol.....	<u>0,0016</u>
Dans la récolte.....	0,0360
Dans la graine.....	<u>0,0354</u>
Durant la culture, gain en azote.....	0,0006

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu une quantité appréciable d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS  
ET DEMI.

Septième expérience.

Le 17 mai, on a planté, dans de la ponce mêlée à de la cendre de fumier de ferme, un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,665, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0298 d'azote. La ponce fut mise dans un petit creuset percé, qu'on introduisit dans le ballon d'un appareil B.

Le 6 juillet, la plante portait six fleurs entièrement épanouies, et à peu près aussi volumineuses que celles des haricots du jardin. Les cotylédons et les feuilles séminales étaient fanés, mais encore adhérents à la tige.

Le 1<sup>er</sup> août, les feuilles étant sur le point de tomber, j'ai procédé à la dessiccation. On comptait sur le haricot douze feuilles moyennes et un nombre égal de petites feuilles; les plus développées avaient 0<sup>m</sup>,04 à 0<sup>m</sup>,05 de la pointe à la naissance du pétiole, et 0<sup>m</sup>,02 dans la plus grande largeur.



La hauteur de la tige était de 0<sup>m</sup>,30; la plante sèche a pesé 2<sup>gr</sup>,80.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote. On a opéré sur la totalité de la plante sèche.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6	
Après.....	23,8	
	<hr/>	
Différence....	8,8	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,02363

*Dosage de l'azote du sol.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote. La ponce desséchée pesait 28<sup>gr</sup>,52; on a opéré sur la moitié de la matière.

Matière.....	14,26	<sup>gr</sup>
Ponce.....	28,52	
	<hr/>	
Reste.....	14,26	

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	31,6	
	<hr/>	
Différence....	0,6	équivalent à azote.. 0,00082 <sup>gr</sup>
		Pour la moitié restante..... 0,00082
		<hr/>
		Dans le sol..... 0,00164

*Dosage de l'azote du creuset-pot.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote. Le creuset sec a pesé 143<sup>gr</sup>,2. On en a analysé la moitié en opérant chaque fois sur 35<sup>gr</sup>,8 de matière.

I. Matière.....	35,8	<sup>gr</sup>
II. Matière.....	35,8	
	<hr/>	
	71,6	
Creuset.....	143,2	
	<hr/>	
Restant.....	71,6	

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2	
Après.....	31,3	
	<hr/>	
Différence....	0,9 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,00122
	Pour la moitié restant .....	0,00122
		<hr/>
	Dans le creuset-pot .....	0,00244

*Résumé de la septième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	<sup>gr</sup> 0,02363
Dans le sol.....	0,00164
Dans le creuset-pot.....	<u>0,00244</u>
Dans la récolte.....	0,02771
Dans la graine.....	<u>0,02980</u>
Durant la culture, perte en azote.....	0,00209

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION DU CRESSON ALÉNOIS PENDANT TROIS MOIS  
ET DEMI.

Huitième expérience.

Cette expérience a offert un intérêt tout particulier, par cette circonstance que la plupart des plants, étant morts faute d'espace, peu de temps après la germination, ont agi à la manière d'un engrais azoté sur ceux qui ont survécu. Comme résultat, elle devait nécessairement faire connaître si la présence d'un engrais favorise l'assimilation de l'azote gazeux contenu dans l'atmosphère confinée où la végétation s'accomplit.

L'expérience a été faite dans un petit appareil B ayant, par exception, une capacité de 5<sup>lit</sup> seulement. Comme je désirais obtenir une végétation très avancée, je n'ai dû semer qu'un nombre fort limité de graines. Il était donc nécessaire de prendre des mesures qui permettent de doser avec cer-

litude de très faibles quantités d'azote. La pipette d'acide normal dont j'ai fait usage équivalait à 0<sup>gr</sup>, 0292 d'azote. Or, comme cet acide exigeait, pour être saturé, 34<sup>cc</sup>, 7 de dissolution alcaline, on voit que 1<sup>cc</sup> de la burette à alcali représentait  $\frac{0^{\text{gr}}, 0292}{34,7} = 0^{\text{gr}}, 00084$  d'azote; soit pour 1 dixième de centimètre cube, 0<sup>mgr</sup>, 084. Une incertitude de 2 dixièmes de centimètre cube, survenue dans la détermination des titres, se traduisait donc par un gain ou par une perte de 0<sup>mgr</sup>, 17. On pouvait donc doser l'azote à 0<sup>mgr</sup>, 2 près. Le dosage de la récolte et celui des graines ont d'ailleurs été effectués avec le même acide normal et la même chaux sodée, car les semences n'ont été analysées qu'à la fin de l'expérience.

On a formé deux lots de treize graines de cresson alénois, chacun pesant 0<sup>gr</sup>, 0335.

Le 13 juillet, dans de la ponce préparée renfermant de la cendre de fumier, et mise dans le petit appareil B, on a semé un de ces lots; l'autre a été réservé pour l'analyse.

Le 14 juillet, les treize graines du lot avaient germé. La végétation avançait rapidement; mais, à peine les jeunes plantes étaient-elles montées de 0<sup>m</sup>, 03 à 0<sup>m</sup>, 04, qu'on les voyait fléchir, s'affaisser et mourir. Trois plants seulement survécurent.

Le 14 septembre, les plants sont couverts de fleurs.

Le 17 septembre, les fleurs sont épanouies; elles paraissent bien conformées, mais elles sont très petites: leur corolle pourrait être inscrite dans un cercle de 2<sup>mm</sup> à 3<sup>mm</sup> en diamètre. La longueur des feuilles est de 4<sup>mm</sup> à 5<sup>mm</sup>; leur couleur est foncée. Les tiges, quoique extrêmement grêles, se tiennent parfaitement droites.

Le 5 octobre, de nouvelles fleurs ont remplacé celles qui sont tombées. Des feuilles de la partie inférieure sont flétries, mais il en est surgi de nouvelles à la partie supérieure.

Le 27 octobre. Depuis le 14 septembre, on a observé une succession non interrompue de feuilles et de fleurs qui remplaçaient celles qui tombaient. Cette végétation active était des plus curieuses, et elle aurait probablement duré longtemps encore si on ne l'eût arrêtée.

Chaque plant portait plusieurs graines beaucoup plus petites que les graines normales. Les tiges, bien qu'aussi délicates qu'un fil très fin, n'ont pas fléchi; leur hauteur était  $0^m, 11$ ,  $0^m, 14$  et  $0^m, 16$ . Les trois plantes desséchées ont pesé  $0^{gr}, 065$ ; elles provenaient de trois semences dont le poids ne devait pas dépasser  $0^{gr}, 008$ ; ces plantes, sans compter les débris épars dans le sol, renfermaient donc 10 fois autant de matière organique que dans les graines.

*Dosage de l'azote dans la récolte.* —  $10^{cc}$  de l'acide normal équivalent à  $0^{gr}, 0292$ .

Matière,  $0^{gr}, 065$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7	
Après.....	33,5	
	<hr/>	
Différence....	1,2	équivalent à azote.. $0^{gr}, 00101$

*Dosage de l'azote du sol.* —  $10^{cc}$  de l'acide normal équivalent à  $0^{gr}, 0292$  d'azote.

La ponce séchée pesait  $120^{gr}$ ; on en a analysé le quart.

Matière .....	30	<sup>gr</sup>
Ponce.....	120	
	<hr/>	
Reste .....	90	

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7	
Après.....	34,6	
	<hr/>	
Différence....	0,1	équivalent à azote.. $0,00008$ <sup>gr</sup>
		Pour la ponce restant .....
		$0,00025$
		<hr/>
		Dans le sol .....
		$0,00033$

*Dosage de l'azote dans les treize graines de cresson.*  
— 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0292 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 34,7
Après.....	33,1
Différence ....	<u>1,6</u> équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00135

Si l'on considère que seulement trois de ces treize graines donnèrent les trois plantes ayant porté des fleurs et des fruits, on trouve que, pendant la végétation, il y a eu évidemment fixation d'azote. En effet,

Dans les trois graines il y avait, azote.	<sup>gr</sup> 0,00045
Dans les trois plantes récoltées.....	0,00101
Durant la culture, gain en azote.....	<u>0,00056</u>

On voit que, pendant les deux mois et demi de végétation, les plantes dont le développement a été complet, puisqu'elles ont donné des fleurs et des fruits, ont acquis une certaine quantité d'azote, mais que cette quantité ne dépasse pas celle que renfermaient les dix graines qui sont intervenues comme engrais azoté. Aussi, en résumant cette huitième expérience, on a :

Dans les plants récoltés, azote.....	<sup>gr</sup> 0,00101
Dans le sol.....	0,00033
Dans la récolte.....	<u>0,00134</u>
Dans les treize graines semées.....	0,00135
Durant la culture, perte en azote.....	<u>0,00001</u>

**CONCLUSION.** — Les graines mortes, en agissant comme engrais, n'ont pas déterminé l'assimilation de l'azote de l'air pendant la végétation du cresson alénois.

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT CINQ MOIS.

Neuvième expérience.

Dans le plus grand de mes appareils B, dont le grand ballon contenait, comme sol, de la ponce à laquelle étaient mélangées de la cendre de fumier et de la cendre venant de la combustion de vingt graines, j'ai placé, en les répartissant dans toute la masse, huit lupins auxquels on avait enlevé la faculté germinatrice en les tenant plongés dans de l'eau bouillante, qu'on a versée ensuite sur la ponce-sol, parce qu'elle devait nécessairement renfermer quelques principes solubles. Ces huit graines, introduites comme engrais, pesaient :

N° 3 .....	gr
N° 3 .....	0,316
N° 4 .....	0,310
N° 5 .....	0,316
N° 6 .....	0,316
N° 7 .....	0,312
N° 8 .....	0,312
N° 9 .....	0,316
N° 10 .....	0,314
	<hr/>
	2,512

devant contenir 0<sup>gr</sup>, 1462 d'azote.

Le 4 juin, j'ai mis dans la ponce-sol ainsi fumée deux lupins :

N° 21, pesant.....	gr
N° 21, pesant.....	0,312
N° 14, pesant.....	0,315
	<hr/>
	0,627

devant contenir 0<sup>gr</sup>, 0365 d'azote.

Le 25 juillet, les deux plants sont très avancés; tous les cotylédons sont flétris.

Le 8 août, la végétation est magnifique, et bien que, depuis le 25 juillet, les cotylédons soient tombés, les deux plants continuent à prospérer. On ne voit pas une seule feuille *jaune*.

Le 14 août, les feuilles ont une belle couleur verte; les plantes paraissent aussi fortes que celles provenant de graines semées le 4 juin dans le jardin, à côté de l'appareil B.

Le 1<sup>er</sup> septembre, un abaissement subit de température, survenu pendant la nuit, a occasionné la chute de quelques pétioles garnis de feuilles.

Les lupins venus en pleine terre ont mieux supporté le froid.

Le 15 octobre, on termine l'expérience. Depuis le 1<sup>er</sup> septembre, il est encore tombé plusieurs pétioles; mais il y a eu de nouvelles pousses.

Durant cette observation, l'influence de l'engrais a été manifeste. Après la chute des cotylédons, la végétation a suivi son cours ordinaire; les parties vertes ont continué à se développer sans qu'on vît jaunir et tomber les premières feuilles, comme cela arrive constamment quand la plante croît dans un sol dénué de matières organiques azotées (1).

---

(1) Je puis ajouter qu'il en est ainsi à l'air libre, c'est-à-dire dans des conditions atmosphériques identiques à celles des cultures en plein champ. Pour l'établir, j'emprunterai au travail que je prépare la description de quelques expériences.

Le 18 mai, un lupin pesant 0<sup>gr</sup>,368 a été mis dans de la ponce munie de cendres et préparée comme celle introduite dans les appareils A et B. Le creuset-pot a été exposé en plein air, abrité seulement par un toit en verre pour empêcher qu'il ne reçût de la pluie.

Le 7 juillet, la végétation du lupin est magnifique.

Le 11 juillet, les cotylédons commencent à jaunir, quelques feuilles pâlissent, mais la plante conserve toute sa vigueur.

6 août. Depuis le 11 juillet, les cotylédons sont flétris. La plante a perdu plusieurs feuilles qui ont été remplacées par de nouvelles pousses. Dans leur ensemble, les feuilles sont moins vertes.

22 août. La plante perd tous les jours des feuilles, depuis que les cotylédons se sont détachés; on la dessèche pour l'analyser.

La plante sèche a pesé 1<sup>gr</sup>,58.

En trois mois de végétation, 1 de graine a produit 4,27 de plante sèche.

Dans l'air confiné, 1 de lupin a donné 3,1 de plante sèche, mais seulement en deux mois de végétation.



Lorsqu'on démonta l'appareil B, on put constater dans le grand ballon une légère odeur herbacée. Il fut impossible d'apercevoir, soit dans la ponce, soit sur les feuilles tombées et noircies, le moindre indice de moisissure. Comme je l'ai déjà fait remarquer, cette circonstance s'est reproduite dans presque toutes les expériences que j'ai faites dans des atmosphères confinées. Je l'attribue aux soins que j'ai mis à préparer la ponce, les cendres, l'eau

---

Le 28 mai, on a mis dans de la ponce préparée un lupin pesant 0<sup>gr</sup>,330 qu'on a cultivé en plein air, à l'abri de la pluie.

Le 25 juin, la végétation est remarquablement belle, les cotylédons sont encore verts.

Le 15 juillet, les cotylédons deviennent jaunes, quelques feuilles commencent à pâlir. J'arrête l'expérience pour avoir la plante dans sa plus grande vigueur. Le lupin sec a pesé 0<sup>gr</sup>,98.

En six semaines de végétation, 1 de graine a produit 2,36 de plante sèche.

Dans l'air confiné, et pour une végétation dont la durée a été de six semaines, 1 de graine a produit 3,06, — 2,23, — 2,13 de plante sèche.

Le 18 mai, on a planté dans de la pierre ponce, préparée et exposée à l'air libre, un haricot flageolet pesant 0<sup>gr</sup>,537.

Le 28 juin, la végétation est belle.

Le 4 juillet, six fleurs sont épanouies.

Le 11 juillet, les cotylédons sont détachés, les trois plus grandes feuilles ont pris une teinte très pâle.

Le 22 juillet, deux des grandes feuilles sont tombées, elles sont presque décolorées; on voit des bourgeons feuillus.

Le 2 août, une des grandes feuilles s'est détachée après avoir perdu sa couleur verte. Depuis la séparation des cotylédons, la chute des feuilles n'a pas cessé. On met fin à l'expérience. La plante sèche a pesé 2<sup>gr</sup>,11. En trois mois de végétation, 1 de graine a donné 3,93 de plante sèche.

Ainsi, à l'air libre, les plantes se sont comportées à très peu près comme dans les atmosphères confinées. L'affaiblissement de la vie végétale s'est fait sentir aussitôt après que les cotylédons, que les feuilles séminales ont été épuisés. C'est un phénomène qui ne manque jamais de se manifester, lorsque la plante croît dans un sol dénué de matière azotée assimilable; il est l'indice certain de l'insuffisance et à plus forte raison de l'absence d'une semblable matière. Quand, après la chute des organes nourriciers, la végétation suit son cours normal, c'est qu'il y a soit dans le sol, soit dans l'eau avec laquelle on abreuve la plante, des substances qui interviennent à la manière des engrais azotés.

distillée et les vases dans lesquels ces divers matériaux ont séjourné.

Les deux plants de lupin et leurs débris ont été enlevés avec précaution, mais très rapidement. Les tiges avaient 0<sup>m</sup>,30 de hauteur; les plus longues des fibres chevelues, 0<sup>m</sup>,35. Dans la ponce, à l'exception des tests, on ne reconnaissait plus aucune trace des graines mises comme engrais.

Les deux plantes sèches ont pesé 5<sup>gr</sup>, 762.

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.* — 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

La matière, après avoir été coupée très menue, a été divisée en deux parties égales pesant chacune 2<sup>gr</sup>,881, qu'on a analysée séparément dans des tubes en verre de Bohême.

I. Matière, 2<sup>gr</sup>,881.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	11,7	
Différence....	21,2	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0564

Après l'analyse, on a brisé le tube, et l'on a reconnu que la chaux sodée, au point où elle avait été mélangée avec la matière, était d'un gris très clair.

II. Matière, 2<sup>gr</sup>,881.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	10,5	
Différence....	22,4	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0596

On a trouvé à la chaux sodée qui avait été en contact avec la matière une couleur assez foncée pour faire craindre que la combustion du carbone n'ait pas été assez complète.

J'ai recueilli cette chaux sodée pour l'analyser, après l'avoir mêlée à deux fois son volume de chaux sodée fraîche.

### III. Matière 2<sup>gr</sup>, 881.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	32,7	
Différence....	<u>0,2</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0005

La chaux sodée retirée du tube ne contenait plus d'indice de charbon.

On a ainsi, pour l'azote des plantes récoltées :

I. Azote.....	0,0564 <sup>gr</sup>
II. Azote.....	0,0596
III. Azote.....	0,0005
	<u>0,1165</u>

*Dosage de l'azote dans l'eau éliminée pendant la dessiccation du sol.* — 10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375.

Comme on devait supposer que les lupins enfouis comme engrais avaient, en se putréfiant, donné naissance à des sels volatils ammoniacaux, j'ai procédé à la dessiccation en introduisant la ponce-sol dans un alambic muni de son bain-marie. J'ai mis dans la cucurbite une dissolution saturée de sel marin bouillant à 110°. On a chauffé jusqu'à ce qu'il ne se condensât plus d'eau dans le serpentín. Cette eau, qui devait retenir l'ammoniaque, n'avait, au reste, aucune odeur; elle était parfaitement limpide. L'ammoniaque a été dosée dans l'appareil dont j'ai fait usage pour déterminer les très petites quantités de cet alcali contenues dans l'eau de pluie.

Il y avait eu 300<sup>cc</sup> d'eau éliminée pendant la dessiccation. De ces 300<sup>cc</sup> on a retiré par la distillation 100<sup>cc</sup>, c'est-à-dire le tiers du liquide distillé, dans lequel se trouvait certainement la totalité de l'ammoniaque à l'état caustique, parce

qu'on avait ajouté de la potasse dans le ballon faisant office de cucurbite.

Pour titrer, on a employé un acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0053 d'ammoniaque.

1<sup>o</sup> 100<sup>cc</sup> d'eau retirés :

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>
Après.....	11,5

Différence .... 20,1 éq. à ammoniaque. 0<sup>gr</sup>,00337

ou à 0<sup>gr</sup>,00278 d'azote.

2<sup>o</sup> 100<sup>cc</sup> d'eau retirés :

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>
Après.....	31,6
Différence.....	0,0

Il n'y avait plus d'ammoniaque dans le second produit de la distillation. La ponce-sol, après la dessiccation opérée au bain d'eau salée, paraissait sèche; cependant elle contenait encore assez d'humidité pour qu'on ait pu la broyer sans qu'il se produisît de la poussière. En cet état, elle pesait 926<sup>gr</sup>,65.

*Dosage de l'azote dans le sol desséché.* — Le dosage a été fait sur la moitié de la matière, c'est-à-dire sur 463<sup>gr</sup>,325, après qu'on eût intimement mêlé les 926<sup>gr</sup>,65. On a fait deux déterminations d'azote, correspondant chacune à 231<sup>gr</sup>,66 de matière, analysés en cinq fois.

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalaient à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

I. Matière.....	46,33 <sup>gr</sup>
» .....	46,33
» .....	46,33
» .....	46,33
.....	46,34
	<u>231,66</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 31,6	
Après.....	<u>22,7</u>	
Différence....	8,9	équivalent à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0123

II. Matière.....	<sup>gr</sup> 46,33
» .....	46,33
» .....	46,33
» .....	46,33
» .....	<u>46,34</u>
	231,66

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 31,6	
Après.....	<u>22,3</u>	
Différence....	9,3	équivalent à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0129
		Azote.... 0,0252
Pour les 463 <sup>gr</sup> ,33 de matière restant.....		<u>0,0252</u>
Dans la ponce-sol.....		0,0504
Dans l'eau qui imbibait la ponce.....		<u>0,0028</u>
Dans le sol.....		0,0532

Si l'on compare les plantes récoltées aux graines d'où elles sont sorties, on trouve que, pendant les cinq mois de végétation, elles ont acquis une très notable proportion d'azote; en effet, il y avait :

Dans les deux plantes, azote.....	<sup>gr</sup> 0,1165
Dans les deux graines.....	0,0365
Gain en azote.....	<u>0,0800</u>

Les plantes récoltées contenaient donc, à très peu près, trois fois autant d'azote que les graines; mais si, résumant l'expérience dans son ensemble, on fait intervenir dans la comparaison les huit semences de lupin mises dans le sol, après qu'on eut détruit leur faculté germinative, on en tire cette conséquence, que l'azote acquis provient évidemment

de ce que ces semences, en se putréfiant, se sont comportées comme un véritable engrais.

*Résumé de la neuvième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote . . . . .	<sup>gr</sup>	0,1165
Dans le sol. . . . .		<u>0,0532</u>
		0,1697
Dans les deux graines, azote . . . . .	<sup>gr</sup>	0,0365
Dans les huit graines mises comme engrais. . . . .		<u>0,1462</u>
		0,1827
		<u>0,1827</u>
Durant la végétation, perte en azote . . . . .		0,0130

CONCLUSION. — Les graines mortes, en agissant comme engrais, n'ont pas déterminé l'assimilation de l'azote de l'air pendant la végétation du lupin.

Dans cette expérience, dont la durée a été de cinq mois, l'azote qui a disparu représente à peu près le dixième de celui que contenait l'engrais. Il est extrêmement probable que cet azote est passé à l'état gazeux ; du moins je me suis assuré, en lessivant la moitié de la ponce-sol qui n'avait pas été soumise à l'analyse, qu'il n'avait pas contribué à la formation d'un nitrate alcalin, du moins en proportion notable.

J'ai réuni en un Tableau les résultats des observations dont je viens de présenter tous les détails :

DÉSIGNATION DES PLANTES.	DURÉE de la végétation.	NOMBRE de graines em- ployées.	POIDS		AZOTE		GAIN ou perte en azote pendant la végétation.
			de la semence.	de la plante récoltée sèche.	dans les semences.	dans la récolte et dans le sol.	
Haricot nain.....	2 mois.	graine.	gr 0,780	gr 1,87	gr 0,0349	gr 0,0340	gr — 0,0009
Avoine.....	2 mois.	10 graines.	0,377	0,54	0,0078	0,0067	— 0,0011
Haricot flageolet.....	3 mois.	1 graine.	0,530	0,89	0,0210	0,0189	— 0,0021
Haricot flageolet.....	3 mois.	graine.	0,618	1,13	0,0245	0,0226	— 0,0019
Avoine.....	2 mois et demi.	4 graines.	0,139	0,44	0,0031	0,0030	— 0,0001
Lupin blanc.....	6 semaines.	2 graines.	0,825	1,82	0,0480	0,0483	+ 0,0003
Lupin blanc.....	2 mois.	6 graines.	2,202	6,73	0,1282	0,1246	— 0,0036
Lupin blanc.....	7 semaines.	2 graines.	0,600	1,95	0,0349	0,0339	— 0,0010
Lupin blanc.....	6 semaines.	graine.	0,343	1,05	0,0200	0,0204	+ 0,0004
Lupin blanc.....	6 semaines.	2 graines.	0,686	1,53	0,0399	0,0397	— 0,0002
Haricot nain.....	2 mois.	graine.	0,792	2,35	0,0354	0,0360	+ 0,0006
Haricot nain.....	2 mois et demi.	1 graine.	0,665	2,80	0,0298	0,0277	— 0,0021
Cresson alénois.....	3 mois et demi.	3 graines.	0,008	0,65	0,0013	0,0013	0,0000
Cresson alénois.....	Comme engrais.	10 graines.	0,026				
Lupin blanc.....	5 mois.	2 graines.	0,627	5,76	0,1827	0,1697	— 0,0130
Lupin blanc.....	Comme engrais.	8 graines.	2,512				



Il ressort de l'ensemble de ces expériences que le gaz azote de l'air n'a pas été assimilé pendant la végétation des haricots, de l'avoine, du cresson et des lupins. Dans une autre Partie, je rechercherai les conditions dans lesquelles a lieu l'assimilation de cet élément, lorsque les plantes, placées dans un sol stérile, sont cultivées à l'air libre, c'est-à-dire lorsqu'elles se développent sous la double influence des vapeurs ammoniacales et des corpuscules organiques que renferme l'atmosphère.

---

## DEUXIÈME PARTIE.

SUITE DES EXPÉRIENCES ENTREPRISES DANS LE BUT  
D'EXAMINER SI LES PLANTES FIXENT DANS LEUR ORGANISME  
L'AZOTE GAZEUX DE L'ATMOSPHÈRE.

---

Dans cette série d'observations, je fais voir que dans une atmosphère confinée la végétation s'accomplit d'une manière normale, si le sol renferme tous les éléments nécessaires à la vie des plantes; je recherche ensuite si un végétal, vivant dans une atmosphère purifiée et continuellement renouvelée, condense le gaz azote; enfin je détermine quelles ont été les quantités d'azote absorbées par des plantes qui ont vécu en plein air.

Dans la première Partie de ce travail, j'ai constaté que trois plants de cresson venus dans une atmosphère confinée ont porté des fleurs et des graines; j'ai fait remarquer que les organes développés dans cette circonstance n'avaient pas atteint, à beaucoup près, les dimensions ordinaires. Ainsi les tiges, bien que très droites, étaient aussi déliées qu'un fil très fin et ne dépassaient pas une hauteur de 0<sup>m</sup>,14;

la surface des feuilles était tellement réduite, qu'on en traçait le périmètre dans une circonférence de 0<sup>m</sup>,002 à 0<sup>m</sup>,003 de diamètre, et les graines obtenues différaient considérablement, par leur moindre volume, de celles qu'on avait ensemencées. Comme le sol avait été suffisamment pourvu des substances minérales exigées par la végétation, que l'atmosphère confinée renfermait en volume plusieurs centièmes de gaz acide carbonique qu'on renouvelait au besoin, j'attribuai cette exigüité des organes et des fruits à l'absence de la matière azotée assimilable, de l'engrais qu'on avait exclu à dessein. Si cette explication était juste, on devait faire disparaître les différences observées entre les produits de la culture confinée et ceux de la culture normale, en donnant à la plante enfermée un sol où se trouveraient réunis tous les éléments de la fertilité.

Le 17 mai 1854, j'ai rempli un pot à fleurs avec 3<sup>kg</sup> de bonne terre prise dans le jardin; j'ai mis un poids égal de la même terre dans un vase cylindrique en verre d'une capacité de 68<sup>lit</sup>. La terre était bien égouttée. De part et d'autre, j'ai semé trois graines de cresson alénois. Le vase en verre a été bouché au moyen d'un liège et d'un manchon en caoutchouc, par un ballon contenant 2<sup>lit</sup> de gaz acide carbonique; le fond de l'appareil pénétrait de 0<sup>m</sup>,1 dans le sol du jardin. Un mois après, le 16 juin, les plants venus dans l'air confiné avaient une hauteur double de celle des plants à l'air libre; les feuilles étaient aussi beaucoup plus larges.

Dès le commencement de cette expérience, j'eus l'occasion de faire une remarque assez curieuse: quand le temps se maintenait au beau, la terre enfermée dans le vase en verre devenait, le jour, aussi sèche à la superficie que le sol du jardin; généralement, elle redevenait humide pendant la nuit; cependant il arrivait quelquefois que le matin l'imbibition n'était pas encore complète, car on apercevait çà et là des places circulaires que l'eau n'avait

pas envahies. Pendant la pluie, cette dessiccation superficielle ne se manifestait pas, dessiccation qu'on explique d'ailleurs par les températures si différentes qui régnaient dans l'appareil le jour ou la nuit, et, par suite, par les diverses quantités de vapeur aqueuse que l'atmosphère confinée devenait capable de retenir.

Le 28 juin, les tiges du cresson enfermé étaient beaucoup plus grandes et beaucoup plus fortes que celles du cresson à l'air libre. Le 15 juillet, le cresson confiné était couvert de belles fleurs ; sa tige la plus haute atteignait 0<sup>m</sup>,64 ; les tiges du cresson poussant à l'air libre ne dépassaient pas 0<sup>m</sup>,34.

Le 15 août, les deux cressons portaient des graines, mûres pour la plus grande partie, bien que, depuis le 15 juillet, chaque jour eût vu épanouir de nouvelles fleurs. Les plants ont été arrachés.

Les tiges du cresson confiné avaient alors 0<sup>m</sup>,72 à 0<sup>m</sup>,75 de longueur, et 3<sup>mm</sup> à 4<sup>mm</sup> en diamètre ; elles ont fourni 210 graines.

Les tiges du cresson venu à l'air libre avaient 0<sup>m</sup>,40 à 0<sup>m</sup>,42 de longueur, et 2<sup>mm</sup> à 3<sup>mm</sup> en diamètre ; on en a retiré 369 graines.

Le cresson venu à l'air libre, bien qu'ayant eu en apparence une végétation moins vigoureuse, des fleurs moins abondantes, a cependant rendu plus de graines que le cresson développé dans l'appareil. La différence entre les rendements des deux récoltes est peut-être due en partie à ce que la terre du pot à fleurs a été tenue parfaitement nette, tandis que dans l'impossibilité où l'on se trouvait de pouvoir sarcler, la végétation confinée a été infestée de mauvaises herbes. C'est ainsi qu'il s'est développé dans le vase en verre trois touffes de fromental hautes de 0<sup>m</sup>,20 à 0<sup>m</sup>,23 et deux plants de mouron dont chacun portait une vingtaine de semences.

Cette expérience établit de nouveau qu'en vase clos une

plante accomplit toutes les phases de la vie végétale; et, de plus, qu'elle peut y atteindre un accroissement comparable à celui qu'elle acquiert dans les conditions ordinaires de la culture, quand le sol qui la supporte et l'atmosphère qui l'environne réunissent en proportion suffisante tous les principes nécessaires à son existence (1).

#### VÉGÉTATION DANS UNE ATMOSPHÈRE RENOUELÉE.

Dans cette série d'expériences, les graines placées dans un sol de pierre ponce calciné, mêlé de cendres et humecté d'eau pure, se sont développées dans une cage A d'une capacité de 124<sup>lit</sup> (*fig. 3, Pl. I*), formée par un assemblage de glaces fixées sur des châssis en fer vernis et scellés à demeure sur un socle en marbre.

La face B de la cage est divisée, à 0<sup>m</sup>, 2 de la partie inférieure, par une bande de fer vernie dans laquelle sont pratiquées trois ouvertures *c*, *d*, *e* garnies de douilles ou gorges pouvant recevoir des bouchons enduits de suif. Par *c* on fait arriver du gaz acide carbonique; par *d*, de l'air atmosphérique; c'est par l'ouverture *e* qu'on arrose les plantes, qu'on enlève les feuilles quand elles viennent à tomber. La petite glace F est maintenue avec du mastic, de manière à pouvoir l'enlever et la replacer avec promptitude;

---

(1) Je rapporterai ici une expérience de M. Mistcherlich sur la végétation de deux plants de *Bilbergia zebrina* qu'il avait renfermés dans un grand vase de verre rendu parfaitement imperméable à l'air, au moyen d'une glace dépolie et de différents luts. A partir de 1841, ces plantes se développèrent dans cette atmosphère comme elles l'eussent fait à l'air libre. Un des plants a fleuri, et tous, en 1842, commencèrent à donner des rejetons, qui, depuis, se sont développés en grandes plantes indépendantes, avec des feuilles aussi larges que celles de la plante mère, et d'un vert pur et intense. Le développement de ces nouvelles plantes avait donc eu lieu aux dépens de la plante mère. Au fond du vase il y avait de l'eau qui, charriée des racines aux feuilles, s'évaporaient et ruisselaient sur les parois du vase pour revenir aux racines. (MITSCHERLICH, *Remarques sur la végétation*, journal *l'Institut*, n° 630, p. 35.)

c'est en quelque sorte la porte de la cage que l'on ouvre lorsqu'on veut introduire ou retirer les plantes.

La face G est aussi divisée en deux par une bande de fer vernie, au milieu de laquelle un ajutage *o*, lié à un tube en caoutchouc établissant la communication de l'appareil avec un aspirateur d'une contenance de 500<sup>lit</sup>, établi près d'une source.

L'air qui arrive dans la cage A par l'ouverture *d* lorsque l'aspirateur fonctionne est pris en *h*; il traverse d'abord le tube *hh'* rempli de gros fragments de ponce imbibés d'acide sulfurique, ensuite l'éprouvette I contenant aussi de la ponce sulfurique placée au-dessus du réservoir *i'* où se rassemble l'acide qui peut s'écouler. De l'éprouvette I, l'air se rend dans le flacon barboteur *k* où il y a de l'eau distillée; là il reprend la vapeur qu'il a abandonnée pendant son trajet à travers la ponce acide, dont le développement en longueur est de 1<sup>m</sup>,50. Le barboteur *k* a un autre genre d'utilité: c'est de permettre de constater si l'air aspiré a traversé le système purificateur. On s'assure d'ailleurs de temps à autre si l'appareil est bien clos dans son ensemble; il suffit pour cela d'appliquer le doigt en *h*, car si la clôture est bonne, tout mouvement cessera dans le flacon *k*, et l'eau ne sortira plus de l'aspirateur. C'est un mode de vérification qu'il ne faut pas négliger, surtout si, ce qui serait au reste une disposition vicieuse, l'appareil reposait directement sur la terre végétale, parce que si de l'air émanant du sol venait à s'introduire par la base de la cage, il apporterait certainement des vapeurs ammoniacales. Mon appareil a été établi sur un mur en maçonnerie élevé de 0<sup>m</sup>,80.

Le gaz acide carbonique qui entre en *c* (*fig. 3*) est produit dans le flacon L. Le tube *m* contient des fragments de craie préalablement chauffés; cette craie est mise là pour arrêter la buée acide entraînée par le gaz. Dans le flacon *n* il y a une dissolution de bicarbonate de soude où le gaz est lavé, et, pour plus de sûreté, ce gaz, avant d'arriver dans

la cage, traverse encore de la ponce mouillée *n'* avec la même dissolution alcaline. Le bicarbonate a été préparé avec du carbonate de soude chauffé au rouge, parce que le bicarbonate du commerce est rarement exempt de carbonate d'ammoniaque, dont il importait surtout de prévenir l'intervention; dans 1<sup>kg</sup> de ce sel, on a dosé jusqu'à 0<sup>gr</sup>, 2 de cet alcali. C'est dans le même but préventif que j'ai pris la précaution de chauffer le blanc d'Espagne avec lequel j'ai fait le mastic employé à fixer la glace F; son poids, d'ailleurs, n'excédait pas 20<sup>gr</sup> à 30<sup>gr</sup>. Après son application il était enduit de suif, pour le préserver de l'action de la pluie.

J'ai réduit, autant que possible, l'emploi du mastic de vitrier comme lut, parce que j'ai reconnu que cette matière, alors même qu'elle avait été préparée avec soin, renferme néanmoins une quantité appréciable d'une substance organique azotée (1), susceptible d'entrer en putréfaction en donnant naissance à du carbonate d'ammoniaque. L'expérience que je vais rapporter ne laisse à cet égard aucun doute.

Dans 1<sup>lit</sup> d'eau parfaitement pure, j'ai mis 500<sup>gr</sup> de mastic de vitrier, fraîchement préparé et coupé en morceaux de la grosseur d'une noisette. Le flacon contenant le mélange a été bouché et laissé en repos pendant dix jours, la température s'étant maintenue entre 10° et 14°. Les morceaux de mastic n'ont pas été désagrégés. L'eau a été introduite dans l'appareil à l'aide duquel je dose l'ammoniaque dans la pluie. Voici le résultat :

---

(1) Dosage de l'azote dans le mastic. Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0583 d'azote.

Matière, 3<sup>gr</sup>. Titre de l'acide :

Avant.....	35 <sup>cc</sup> , 0
Après.....	34 <sup>cc</sup> , 2
Différence..	0 <sup>cc</sup> , 8 équivalent à 0 <sup>gr</sup> ,00133.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0106 d'ammoniaque. Le premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	22,1	
Différence.....	9,5	9 <sup>cc</sup> ,5

Le deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	29,1 <sup>cc</sup>	
Différence.....	2,5	2 <sup>cc</sup> ,5

Le troisième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,0 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,6	0 <sup>cc</sup> ,6
		<u>12<sup>cc</sup>,6</u>

Puisque 31<sup>cc</sup>,6 de la burette à l'alcali équivalent à 0<sup>gr</sup>,106 d'ammoniaque, 12<sup>cc</sup>,6 en représentent 4<sup>mgr</sup>,2. C'est la quantité d'ammoniaque émise en dix jours par les 500<sup>gr</sup> de mastic de vitrier. Or, comme ces 500<sup>gr</sup> contenaient, d'après l'analyse, 0<sup>gr</sup>,22 d'azote, ils auraient pu émettre, sous l'influence du temps, de la chaleur et de l'humidité, 0<sup>gr</sup>,267 d'ammoniaque, dans la supposition, il est vrai, où la totalité de la substance organique azotée fût passée à l'état de carbonate ammoniacal. Quoi qu'il en soit, les faits que je viens d'exposer justifient la mesure que j'ai prise d'éloigner des appareils un lut qui pouvait exercer une certaine influence sur le résultat des expériences très délicates que j'allais entreprendre.

Le gaz acide carbonique était obtenu soit par l'action de l'acide chlorhydrique dilué sur des fragments de calcaire, soit par l'action de l'acide sulfurique faible sur du bicarbo-



nate de soude, le carbonate étant placé dans le flacon L.

Il s'agissait d'entretenir dans l'atmosphère de la cage A 2 à 3 pour 100 en volume d'acide carbonique; ce gaz devait donc arriver constamment et suivant une proportion déterminée par la vitesse du passage de l'air dans l'appareil : il fallait, par conséquent, que la production en fût régulière, continuelle et indépendante de la présence de l'opérateur. Je suis parvenu à réaliser ces conditions au moyen des dispositions suivantes : j'ai commencé par constater ce que 100<sup>cc</sup> d'acide chlorhydrique, ou d'acide sulfurique concentrés, en attaquant le carbonate de chaux ou le bicarbonate de soude, dégageaient de gaz acide. Connaissant combien de centimètres cubes d'acide il fallait faire agir sur les carbonates placés dans le vase L, pour produire un volume donné de gaz acide carbonique, on ajoutait assez d'eau à l'acide concentré pour qu'il occupât un volume de 2<sup>lit</sup>, capacité du flacon *p* placé dans une cavité pratiquée dans un bloc de grès Q. L'écoulement de l'acide dilué était régulé par le tube de Mariotte *s* dont l'orifice inférieur se trouvait à 0<sup>m</sup>,01 au-dessus de l'axe du robinet en cristal *r*. Le liquide tombait goutte à goutte dans le tube *t*, dont le diamètre avait 0<sup>m</sup>,015 et qui était terminé à son extrémité inférieure par une issue de 1<sup>mm</sup>. La vitesse de l'écoulement dépendait nécessairement de l'ouverture du robinet *r*, et il était facile de régler la section d'écoulement de manière que les 2<sup>lit</sup> de liquide contenus en *p* passassent en un certain nombre d'heures dans le flacon L. On parvenait ainsi à obtenir un dégagement extrêmement régulier de gaz acide carbonique.

En plaçant le réservoir *p* dans l'intérieur du bloc de grès Q, on n'a pas eu uniquement pour objet de l'établir solidement, mais encore de l'abriter le plus possible contre la chaleur du soleil qui, en dilatant l'air enfermé dans le flacon, eût accéléré outre mesure l'écoulement de l'acide. En effet, le tube de Mariotte ne fonctionne bien qu'autant

que la température du réservoir auquel il est appliqué reste stationnaire. Les autres flacons ont été consolidés en les entourant de briques; aussi, après une exposition en plein air qui a duré près de quatre mois, aucune des parties de l'appareil n'a éprouvé d'avarie.

Les graines ont été plantées dans des pots à fleurs d'une contenance de 0<sup>lit</sup>, 4, pleins de ponce en fragments mélangée avec des cendres; chaque pot était dans un vase évasé en verre au fond duquel on entretenait de l'eau (*fig. 4, Pl. I*); immédiatement avant une expérience, les pots étaient chauffés à une chaleur rouge et la ponce calcinée.

J'ai réduit le sol à un volume de quelques décimètres cubes, parce que j'ai entrevu une cause d'erreur possible dans l'emploi d'une grande masse de matière terreuse. Quoi qu'on fasse, en effet, une substance poreuse qu'on laisse exposée à l'air après sa calcination, et sur laquelle on manipule, finit toujours par recevoir de la matière organique, en si faible proportion, il est vrai, qu'il serait bien difficile d'en constater la présence par nos moyens analytiques. Mais si la terre calcinée, les vases perméables qui la renferment ont un poids de plusieurs kilogrammes, et que l'azote assimilable introduit accidentellement y entre seulement pour un  $\frac{1}{100000}$ , la plante, par son aptitude à trouver dans le terrain où elle croît les quantités les plus minimes des substances qui conviennent à son organisme, pourra néanmoins assimiler plusieurs centigrammes d'azote. Cette cause d'erreur sera singulièrement atténuée, si la végétation a lieu dans un sol ayant un volume de 0<sup>lit</sup>, 5 dont le poids ne dépasse pas 200<sup>gr</sup>, puisque, dans la supposition que j'ai faite, la plante ne trouverait plus que quelques milligrammes d'azote assimilable.

Comme j'ai eu occasion de le dire dans une autre circonstance, le sol calciné a toujours été refroidi sous une cloche en présence de l'acide sulfurique. La précaution pourra paraître exagérée, cependant, et c'est un fait fort remar-

quable, si l'on considère combien est faible la proportion de carbonate d'ammoniaque contenue dans l'atmosphère, qu'une substance pulvérisée ou une substance poreuse absorbe de l'ammoniaque pendant son exposition à l'air. Les expériences que j'ai faites à ce sujet établissent la réalité de cette absorption, et, comme elles sont très délicates, j'exposerai la méthode que j'ai suivie.

1200<sup>gr</sup> de sable quartzéux ont été fortement chauffés au rouge blanc; immédiatement après la calcination, on les a exposés à l'air sur un plat en porcelaine, dans une pièce inhabitée située au premier étage, dont les fenêtres restaient constamment ouvertes. Après trois jours d'exposition, on a recherché l'ammoniaque par le procédé que je vais décrire.

On a mis 3<sup>lit</sup> d'eau distillée dans un petit alambic. Par la distillation on a retiré 1<sup>lit</sup> d'eau, qu'on a rejeté; puis 0<sup>lit</sup>, 1 d'eau dans lequel on a recherché l'ammoniaque au moyen des liqueurs titrées, l'acide normal équivalant à 0<sup>gr</sup>, 0106 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,5 <sup>cc</sup>
Après.....	31,5
Différence.....	<u>0,0</u>

Il n'y avait donc plus trace d'ammoniaque dans les 2<sup>lit</sup> d'eau restés dans l'alambic.

On a laissé refroidir cette eau dans la cucurbite; puis, après avoir ajouté le sable et un peu de potasse caustique préalablement chauffée au rouge, la distillation a été continuée jusqu'à ce qu'on eût reçu 1<sup>lit</sup> d'eau qu'on a tout de suite introduit dans le ballon de l'appareil à doser l'ammoniaque de la pluie.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0106 d'ammoniaque. Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	29,6	
Différence.....	2,0	2 <sup>cc</sup> ,0

Deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,1 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,6	0 <sup>cc</sup> ,6

Troisième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,4 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,2	0 <sup>cc</sup> ,2
		2 <sup>cc</sup> ,8

2<sup>cc</sup>,8 équivalent à 0<sup>mgr</sup>,94 d'ammoniaque.Pour 1<sup>kg</sup> de sable, 0<sup>mgr</sup>,78 d'ammoniaque.

Pour se convaincre que l'absorption de l'ammoniaque par le sable exposé à l'air était bien réelle, on a disposé une expérience ainsi qu'il suit.

On a, comme précédemment, préparé 2<sup>lit</sup> d'eau pure en mettant dans la cucurbite d'un petit alambic 3<sup>lit</sup> d'eau distillée avec un peu de potasse préalablement chauffée au rouge, retirant 1<sup>lit</sup> de liquide par la distillation, puis laissant refroidir le résidu.

D'un autre côté, on avait calciné 1200<sup>gr</sup> de sable. Quand le creuset fut assez refroidi pour qu'on pût le toucher avec la main, on versa le sable dans les 2<sup>lit</sup> d'eau restés dans la cucurbite, et l'on retira, par la distillation, 1<sup>lit</sup> de liquide que l'on traita dans l'appareil à doser l'ammoniaque.

On voit que cette seconde expérience ne diffère de la première que par cette circonstance, que le sable calciné n'avait pas été exposé à l'air.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0106 d'ammoniaque.  
Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>
Après.....	31,6
Différence.....	<u>0,0</u>

Deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,6 <sup>cc</sup>
Différence.....	<u>0,0</u>

Ainsi le sable calciné, traité immédiatement après la calcination sans avoir été exposé à l'atmosphère, ne contenait pas la moindre trace d'ammoniaque.

Ce même sable a été calciné de nouveau, puis exposé à l'air pendant deux jours. Traité par la méthode que j'ai indiquée, on a obtenu 1<sup>lit</sup> d'eau qui a été distillé dans l'appareil.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0106 d'ammoniaque.  
Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>
Après.....	30,4
Différence.....	<u>1,2</u> 1 <sup>cc</sup> ,2

Deuxième décilitre d'eau<sup>\*</sup> recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,1 <sup>cc</sup>
Différence.....	<u>0,5</u> 0 <sup>cc</sup> ,5

D'autre part..... 1<sup>cc</sup>,7

Troisième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,5 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,1	0 <sup>cc</sup> ,1
		<u>1<sup>cc</sup>,8</u>

1<sup>cc</sup>,8 équivaut à 0<sup>m</sup>gr,60 d'ammoniaque.

Pour 1<sup>kg</sup> de sable, 0<sup>m</sup>gr,50 d'ammoniaque.

J'ai constaté, par les mêmes moyens, que les os calcinés, la brique pilée et le charbon absorbent aussi, par l'exposition à l'air, de faibles quantités d'ammoniaque.

*Brique pilée.* — 800<sup>gr</sup> de brique pilée grossièrement ont été chauffés au rouge et exposés à l'air pendant deux jours dans un plat en porcelaine. L'eau (1<sup>lit</sup>) dans laquelle l'ammoniaque avait été concentrée a donné dans l'appareil :

Acide normal équivaut à 0<sup>gr</sup>,0106 d'ammoniaque.

Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	30,6	
Différence.....	1,0	1 <sup>cc</sup> ,0

Deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,4 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,2	0 <sup>cc</sup> ,2
		<u>1<sup>cc</sup>,2</u>

1<sup>cc</sup>,2 équivaut à 0<sup>m</sup>gr,40 d'ammoniaque.

Pour 1<sup>kg</sup>, 0<sup>m</sup>gr,50 d'ammoniaque.

*Os calcinés en poudre.* — 560<sup>gr</sup> d'os, après la calcina-

tion, ont été exposés à l'air pendant trois jours. Le litre d'eau dans lequel l'ammoniaque était concentrée a donné dans l'appareil :

Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}},0106$  d'ammoniaque.  
Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,6^{\text{cc}}$	
Après.....	$30,6$	
Différence.....	$1,0$	$1^{\text{cc}},0$

Deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,3^{\text{cc}}$	
Différence.....	$0,3$	$0^{\text{cc}},3$

Troisième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	$0,1^{\text{cc}}$	$0^{\text{cc}},1$
		$1^{\text{cc}},4$

$1^{\text{cc}},4$  équivaut à  $0^{\text{mgr}},47$  d'ammoniaque.

Pour  $1^{\text{kg}}, 0^{\text{mgr}},84$  d'ammoniaque.

*Charbon de bois.* —  $220^{\text{gr}}$  de charbon calciné en gros fragments sont restés exposés à l'air pendant trois jours.

Le litre d'eau renfermant l'ammoniaque a donné :

Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}},0106$  d'ammoniaque.  
Premier décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Avant.....	$31,6^{\text{cc}}$	
Après.....	$30,1$	
Différence.....	$1,5$	$1^{\text{cc}},5$

D'autre part ..... 1<sup>cc</sup>,5

Deuxième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,2 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,4	0 <sup>cc</sup> ,1

Troisième décilitre d'eau recueilli.

Titre de l'acide :

Après.....	31,6 <sup>cc</sup>	
Différence.....	0,0	0 <sup>cc</sup> ,0
		<hr/> 1 <sup>cc</sup> ,9

1<sup>cc</sup>,9 équivaut à 0<sup>mgr</sup>,63 d'ammoniaque.Pour 1<sup>kg</sup>, 2<sup>mgr</sup>,9 d'ammoniaque.

On voit que, dans les limites de volume et de poids où j'ai maintenu le sol employé dans mes recherches, une proportion d'ammoniaque aussi minime que celle dont l'absorption a été constatée par ces expériences n'aurait pu exercer aucun effet, car il eût fallu que le sol pesât quelques kilogrammes pour que l'ammoniaque absorbée fit sentir son influence.

La cendre ajoutée au sol provenait de plants de lupins et de haricots; quelquefois on la mêlait avec de la cendre lavée de fumier. J'ai fait tous mes efforts pour ne faire intervenir dans ces recherches que des cendres exemptes de charbon, parce que j'avais eu l'occasion de remarquer que lorsqu'elles sont alcalines et qu'elles renferment du charbon, et le plus souvent elles sont charbonneuses parce qu'elles sont alcalines, elles contiennent de faibles proportions d'azote. Ainsi, dans la cendre de haricots et de lupins, qui, malgré les soins que j'avais mis à la préparer, avait conservé une teinte grise et s'était légèrement frittée par l'action du feu, à cause de sa richesse en potasse, j'ai trouvé 0,0001 d'azote. Dans des cendres plus riches en alcali et plus chargées de charbon j'ai dosé de plus fortes



proportions d'azote. J'entrerai dans quelques détails à cet égard, parce qu'on croit généralement qu'il suffit de faire subir à la cendre une température élevée pour y détruire tout principe azoté; dans les expériences de physiologie où les cendres interviennent, on ne se préoccupe aucunement du charbon qu'elles retiennent : on le considère comme un corps à peu près aussi inerte que le sable calciné. Sans doute, par lui-même le charbon n'exerce pas une action bien prononcée; mais si sa présence devient l'indice d'un principe azoté, il y a une raison suffisante pour ne faire usage que de cendres qui en soient exemptes, ou, s'il n'est pas possible de les obtenir parfaitement blanches, même par une incinération ménagée, on ne doit pas négliger de les soumettre à l'analyse pour y rechercher et, s'il y a lieu, pour y doser l'azote. C'est un cas qui se présentera fréquemment; car si l'on parvient, à force d'attention, à brûler complètement la totalité du carbone des substances organisées qu'on incinère, en opérant avec lenteur sur de faibles quantités, et à une température très peu élevée, il n'en est plus de même lorsqu'on est obligé d'agir sur une certaine masse : l'incinération opérée d'abord sur une plaque de fonte ou dans un fourneau est alors achevée dans un creuset, dans un têt, et s'il y a des sels alcalins fusibles, les particules charbonneuses emprisonnées dans une sorte de fritte sont soustraites à l'action de l'oxygène. Aussi, dans les résultats des analyses faites par des chimistes les plus habiles, voit-on presque toujours le charbon figurer au nombre des substances signalées dans les cendres.

Pour doser par la chaux sodée l'azote resté dans les cendres, j'ai fait usage d'un acide sulfurique normal *décime*, capable de neutraliser 0<sup>gr</sup>, 02125 d'ammoniaque, équivalent, par conséquent, à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote. Comme liqueur alcaline, j'ai employé tout simplement de l'eau de chaux; et puisque, en définitive, il s'agit d'apprécier de fort petites

proportions d'azote, il faut avant tout s'assurer de la pureté des agents dont on fait usage, et, s'il y a impureté, il faut déterminer la valeur de l'erreur qu'elle occasionne, afin d'appliquer au résultat de chaque analyse une correction qui sera constante tant qu'on emploiera les mêmes agents et les mêmes doses.

La chaux sodée, quand elle a été faite convenablement, et quand surtout elle est conservée avec soin, n'introduit pas la moindre trace d'azote dans l'analyse. Il n'en est pas ainsi de l'acide oxalique qu'on décompose à la fin de chaque opération pour *balayer* le tube à combustion; j'ai toujours vu apparaître de l'ammoniaque par le fait de cette décomposition. Je ne parle pas ici de l'acide oxalique du commerce, dans lequel il y a ordinairement de l'acide azotique: j'ai en vue l'acide purifié de nos laboratoires; je ne vais pas jusqu'à prétendre qu'il soit impossible d'avoir de l'acide oxalique d'une pureté absolue, mais ce que je puis assurer, c'est que celui qu'on purifie par les moyens ordinaires donne constamment des traces d'ammoniaque lorsqu'il est décomposé en présence de la chaux sodée. La quantité d'alcali produite dans cette circonstance, et lorsqu'on agit sur 2<sup>gr</sup> de matière, est le plus souvent tout à fait négligeable dans les cas ordinaires, lorsque, par exemple, on se sert d'un acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,175 d'azote, et que cet acide est saturé par 32<sup>cc</sup> ou 33<sup>cc</sup> de liqueur alcaline; car avec des réactifs aussi concentrés il n'est guère possible, dans le dosage, de répondre d'un milligramme d'azote. De même encore l'impureté de l'acide oxalique, fût-elle même assez forte, n'aurait aucune influence sur les résultats des analyses faites pour résoudre la question physiologique dont je m'occupe, quand on suit la méthode dont j'ai exposé les principes dans la première Partie. En effet, comme on dose l'azote dans la graine et dans la totalité de la récolte qu'elle a fournie, en employant dans les deux dosages le même poids d'acide oxalique, il est évident qu'il

n'y a aucune correction à introduire, puisque, après tout, il s'agit de constater une différence. Mais lorsqu'on doit fixer une quantité absolue, l'erreur occasionnée par l'impureté de l'acide ne saurait être négligée pour minime qu'elle soit, par la raison que, dans l'application du résultat obtenu, elle pourrait être multipliée par un nombre assez fort, comme cela arriverait, par exemple, si l'on ajoutait au sol 40<sup>gr</sup> à 50<sup>gr</sup> de cendres dont on aurait déterminé l'azote en opérant sur quelques grammes seulement.

J'emploie dans chaque analyse une mesure dans laquelle il entre 2<sup>gr</sup> d'acide oxalique; c'est sur cette quantité que j'ai opéré. La moitié de la mesure était mêlée à la chaux sodée; on destinait l'autre moitié au balayage du tube.

I. Titre de l'acide :

Avant . . . . .	25,0 <sup>cc</sup>	acide équivalent à 0 <sup>gr</sup> ,0175 d'azote
Après . . . . .	24,1	
Différence..	<u>0,9</u>	= azote 0 <sup>gr</sup> ,00063

II. Titre de l'acide :

Avant . . . . .	25,1
Après . . . . .	24,2
Différence..	<u>0,9</u> = azote 0 <sup>gr</sup> ,00063

On voit qu'un gramme de cet acide, bien que purifié par plusieurs cristallisations, retenait néanmoins 0<sup>gr</sup>,000315 d'azote.

DOSAGE DE L'AZOTE DANS DES CENDRES RETENANT  
DU CHARBON.

*Cendres de plants de lupins et de plants de haricots.*  
— Les cendres que j'ai ajoutées à la pierre ponce calcinée, dans les expériences faites en 1854, provenaient de la combustion d'un mélange de jeunes plants de lupins blancs et

de haricots nains; ces cendres étant très alcalines, j'ai éprouvé beaucoup de difficultés pour les obtenir exemptes de charbon : encore n'ai-je pas entièrement réussi, car, bien qu'elles fussent d'un gris clair, le résidu qu'elles laissaient quand on les traitait par un acide était légèrement charbonneux; je dus, en conséquence, y rechercher l'azote.

3<sup>gr</sup> de cendres furent introduits dans le tube à analyse après avoir été intimement mêlés à un volume de chaux sodée égal au leur, et à une demi-mesure (1<sup>gr</sup>) d'acide oxalique, l'autre gramme d'acide ayant été disposé au fond du tube pour le balayage. Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide décime :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,8	
Différence.....	1,3	= azote. 0,00091 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00063
Dans les 3 <sup>gr</sup> de cendres, azote.....		0,00028
Dans 1 <sup>gr</sup> .....		0,0001

proportion tout à fait négligeable dans les quantités de cendres que j'ai données au sol calciné. On voit effectivement qu'il en aurait fallu 100<sup>gr</sup> pour introduire avec elles 0<sup>gr</sup>,01 d'azote très probablement assimilable.

*Cendres de foin.* — J'ai brûlé sur une plaque de tôle une botte de foin d'une de nos prairies hautes (non irriguées). Une partie de la cendre a été introduite dans un creuset et maintenue au rouge pendant plusieurs heures : on agitait constamment pour favoriser la combustion du charbon; la matière prit au rouge-cerise une consistance pâteuse qui persista malgré l'abaissement de la température au rouge sombre. Les cendres retirées du creuset

étaient très foncées en couleur, presque noires et fortement alcalines. On les chauffa de nouveau à une chaleur supérieure au rouge-cerise, presque au blanc, sans les décolorer; elles étaient alors fortement *frittées*.

3<sup>gr</sup> de ces cendres ont été mêlés à de la chaux sodée et à une demi-mesure d'acide oxalique, l'autre demi-mesure étant réservée pour le balayage.

Acide décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

Titre de l'acide décime :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	6,8	
Différence.....	18,3	= azote. 0,01276 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00063
Dans les 3 <sup>gr</sup> de cendres, azote.....		0,01213
Dans 1 <sup>gr</sup> .....		0,00404

Après l'analyse, la chaux sodée avait une teinte rosée due à de l'oxyde de fer. Cette proportion d'azote est loin d'être négligeable, puisqu'il suffirait d'introduire dans le sol 10<sup>gr</sup> de cendres pour y apporter 0<sup>gr</sup>,04 d'azote, dont une partie, si ce n'est la totalité, constitue certainement un cyanure. En effet, en ajoutant à la lessive de cette cendre assez d'acide acétique pour la rendre sensiblement acide, séparant la silice et versant dans la liqueur filtrée du sulfate de fer, il s'est déposé un précipité blanc qui, peu à peu, a pris une teinte bleue occasionnée par l'apparition du bleu de Prusse. La réaction du sulfate de cuivre fut encore plus nette, en ce que le précipité produit présenta tout de suite la couleur cramoisie du cyanoferrure de cuivre, ce qui prouve que dans la cendre il y avait du ferrocyanure de potassium.

*Cendres provenant d'une gerbe de blé.* — Une gerbe de blé brûlée sur une plaque de tôle a laissé une cendre

dans laquelle les grains de froment carbonisés avaient conservé leur forme. Après avoir broyé la cendre, on l'a chauffée au rouge dans un creuset de terre sans qu'on ait pu détruire le charbon qui lui communiquait une teinte grise. On l'a calcinée à un rouge très vif sans qu'il y ait eu changement d'aspect.

3<sup>es</sup> de cette cendre d'un gris très foncé ont été traités par la chaux sodée. Acide décime équivalent à azote 0<sup>es</sup>,0175.

Après l'analyse, lorsqu'on eut introduit les six gouttes de teinture de tournesol avant de procéder à la détermination du titre, on reconnut que la totalité de l'acide était saturée. On ajouta, en conséquence, une deuxième pipette d'acide décime et six autres gouttes de teinture de tournesol.

Acide décime équivalent à 0<sup>es</sup>,0175 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,5	
Différence....	0,6 équivalent à azote ..	0,00043 <sup>gr</sup>
Azote dosé par la première pipette d'acide....		0,01750
		<u>0,01793</u>
Correction pour l'acide oxalique .....		0,00063
Dans 3 <sup>es</sup> de cendres, azote.....		0,01730
Dans 1 <sup>es</sup> .....		0,00577

Ainsi 10<sup>es</sup> de cette cendre apporteraient dans une expérience près de 0<sup>es</sup>,06 d'azote. J'ai reconnu que cet azote n'était pas à l'état de cyanure.

Afin de diminuer la quantité de charbon, j'ai exposé sous le moufle d'un fourneau de coupelle, dans un têt, quelques grammes de cendres qui devinrent d'un gris clair et dans lesquels on rechercha l'azote. Voici le résultat :

Acide décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote; cendres, 1<sup>gr</sup>,50.

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,1	
Différence....	1,0	équivalent à azote .. 0,00070 <sup>gr</sup>
Correction.....		0,00063
Dans 1 <sup>gr</sup> ,5 de cendres, azote.....		0,00007

La présence de l'azote est à peine appréciable, et, dans tous les cas, la proportion en serait si minime, qu'elle ne pourrait exercer d'influence.

*Cendres de pois.* — On a incinéré 1<sup>lit</sup> de pois dans un creuset; on a broyé la cendre très riche en charbon, puis on a continué l'incinération en élevant graduellement la température jusqu'au point où la matière commençait à devenir pâteuse. Sa cendre était d'un gris clair; on y distinguait quelques particules de charbon.

Acide décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote; 3<sup>gr</sup> de cendres.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	11,0	
Différence....	14,3	équivalent à azote .. 0,01000 <sup>gr</sup>
Correction.....		0,00063
Dans 3 <sup>gr</sup> de cendres, azote.....		0,00937
Dans 1 <sup>gr</sup> .....		0,00312

*Cendres de graines d'avoine.* — J'ai brûlé dans un creuset 1<sup>lit</sup> d'avoine, en n'élevant pas la température au-dessus du rouge-cerise. Sur la fin, quand le charbon paraissait consumé, on a chauffé un peu plus sans amener toutefois l'agglomération de la matière. On a obtenu une cendre d'un gris très clair, et il fallait employer la loupe pour y distinguer quelques particules de charbon. Ces

cendres étaient si peu colorées, que je fus sur le point de ne pas y rechercher l'azote; elles en contenaient cependant une proportion très notable.

Acide décime équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote. Après l'analyse, la liqueur acide est devenue alcaline. On a mis une seconde pipette d'acide; on avait opéré sur 3<sup>sr</sup> de cendres.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 25,1	
Après.....	<u>17,1</u>	
Différence....	8,0 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,0056
Pour la 1 <sup>re</sup> pipette d'acide saturé, av. le titrage.		<u>0,0175</u>
		0,0231
Correction.....		<u>0,0006</u>
Dans 3 <sup>sr</sup> de cendres, azote.....		0,0225
Dans 1 <sup>sr</sup> .....		<u>0,0075</u>

Cet azote ne se trouvait pas à l'état de cyanure. Ces cendres étaient d'ailleurs peu alcalines.

*Cendres de chiendent.* — On a mis le feu à un gros tas de chiendent qu'on avait extirpé d'une vigne. Il est resté un *brûlis*, ou cendre très riche en charbon, que l'on considère avec raison comme un excellent amendement. J'ai été curieux d'y chercher l'azote. D'abord, je me suis assuré que ces cendres, qui communiquent à l'eau dans laquelle on les fait bouillir une teinte jaune, due probablement à un acide brun dissous par un alcali, ne renferment pas la plus petite trace de cyanure.

Acide décime équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote; cendres, 1<sup>sr</sup>

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 25,3	
Après.....	<u>19,5</u>	
Différence....	5,8 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,0040
Correction.....		<u>0,0006</u>
Dans 1 <sup>sr</sup> de cendres, azote.....		<u>0,0034</u>



*Cendres de feuilles de betteraves.* — Après avoir été desséchées au four, les feuilles ont été brûlées sur une plaque de tôle. On a obtenu une cendre noire très poreuse fortement alcaline, qui s'est fondue complètement quand on l'a chauffée dans un creuset au rouge très sombre; la matière est devenue aussi liquide que de l'eau; je l'ai entretenue au rouge pendant deux heures, en l'agitant fréquemment avec une baguette de fer. Après le refroidissement, elle avait l'apparence de la soude brute; sa saveur était très alcaline en même temps qu'hépatique. Dans la lessive de cette cendre, j'ai reconnu une assez forte proportion de cyanure et de ferrocyanure de potassium. En agissant sur une quantité suffisante de cendres, j'ai pu préparer un bel échantillon de bleu de Prusse.

Le dosage de l'azote a été fait sur 2<sup>gr</sup> de matière. Acide normal décimé équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote; deux pipettes d'acide.

Titre de l'acide :

Avant.....	24,0	cc
Après.....	22,9	
Différence....	1,1	équivalant à azote ..
Pour la première pipette d'acide .....	0,0175	gr
	0,0183	
Correction pour l'acide oxalique .....	0,0006	
Dans 2 <sup>gr</sup> de cendres, azote.....	0,0177	
Dans 1 <sup>gr</sup> .....	0,0089	

Ainsi, en supposant que la totalité de cet azote constituât du cyanogène, la cendre de feuilles de betteraves renfermait 4 pour 100 de cyanure de potassium.

*Cendres de Soleil (Helianthus).* — Les racines, les tiges, les feuilles et les fruits de plusieurs *Helianthus* ont été brûlés sur une plaque de tôle. L'incinération a été achevée au rouge obscur. La cendre, d'un gris foncé, était

fortement frittée. La lessive de cette cendre contenait du cyanure de potassium, mais pas trace de ferrocyanure.

On a dosé l'azote sur 2<sup>gr</sup>, 27 de cendres. Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 24,0	
Après.....	16,8	
Différence ....	8,2	équivalent à azote ..
		<sup>gr</sup> 0,006
Correction pour l'acide oxalique .....		0,0006
Dans 2 <sup>gr</sup> , 27 de cendres, azote.....		0,0060
Dans 1 <sup>gr</sup> .....		0,0027

Comme dans les expériences exécutées dans les atmosphères confinées, l'eau que j'ai employée était complètement exempte de carbonate d'ammoniaque; la précaution était d'autant plus nécessaire, que, dans ces nouvelles recherches, on devait en faire intervenir une grande quantité pour arroser les plantes. J'ai invariablement opéré de la manière suivante pour obtenir l'eau pure. On chargeait un petit alambic avec 12<sup>lit</sup> d'eau de source (1); on rejetait les quatre premiers litres sortis du serpentín, et l'on réservait pour les expériences les quatre litres qui venaient après. Cette eau, essayée à l'aide de l'appareil dont je me suis servi dans mes recherches sur la pluie, n'a jamais donné le moindre indice de la présence de l'ammoniaque.

Cette condition de l'absence de l'ammoniaque est indispensable, autrement on serait astreint, pendant toute la durée de l'expérience, c'est-à-dire pendant plusieurs mois, à mesurer avec exactitude l'eau avec laquelle on arroserait chaque plante, et à mettre en réserve, toutes les fois qu'on arroserait, une quantité d'eau égale à celle qu'on aurait employée, afin d'être à même d'y rechercher un jour

---

(1) Cette eau, provenant d'une source sortant du grès des Vosges, ne renferme d'ailleurs que des traces d'ammoniaque.

la proportion d'ammoniaque que l'arrosage aurait apportée au sol; et encore faudrait-il que l'eau mise en réserve eût la même origine que celle versée sur les plantes, c'est-à-dire qu'elle fût prise dans le même flacon, pour être sûr qu'elle provînt non seulement de la même distillation, mais encore de la même phase de la distillation, la proportion d'ammoniaque dans l'eau distillée variant à chacune de ces phases. Les corrections que l'on appliquerait à un résultat, en négligeant de se conformer à ces prescriptions, manqueraient évidemment de sincérité.

Les lupins et les haricots nains employés dans les expériences de 1854 avaient été réservés lors de mes premiers travaux; on les avait pesés et mis en flacons aussitôt qu'on eut dosé l'azote sur les graines de même nature et de même origine. Comme résultats moyens, sur 100 parties, on avait trouvé :

Dans les lupins, azote.....	5 <sup>gr</sup> ,820
Dans les haricots nains.....	4 <sup>gr</sup> ,475

Les soins apportés à la conservation de ces graines rendaient certainement inutiles de nouvelles analyses; néanmoins, comme vérification, j'ai cru devoir faire une détermination d'azote sur un des haricots nains.

Cette graine pesait 0<sup>gr</sup>,710. L'acide normal équivalait à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	19,6	
Différence....	11,2	équivalant à azote... 0 <sup>gr</sup> ,03182
Pour 100, azote.....		4 <sup>gr</sup> ,480

Il n'existait donc aucun motif pour modifier la teneur en azote trouvée dans les graines précédemment examinées et c'est cette teneur que j'ai adoptée dans les expériences que je vais décrire.

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT DEUX MOIS ET DEMI.

## Première expérience.

Une graine de lupin, pesant  $0^{\text{gr}},337$ , et devant contenir  $0^{\text{gr}},0196$  d'azote, a été plantée le 12 mai 1854, dans de la ponce calcinée, renfermant  $0^{\text{gr}},5$  de cendres *mixtes*, provenant de la combustion de plants de lupins et de haricots.

Le 4 juin, il y a quatre feuilles bien formées, mais moins grandes que celles de lupins cultivés en terre de jardin, à côté de l'appareil, comme terme de comparaison. La teinte des feuilles est aussi moins foncée. Les cotylédons sont encore pleins et d'un beau vert.

Le 7 juillet, on comptait neuf feuilles et un bourgeon feuillu. Un cotylédon s'était détaché.

Le 19 juillet, la plante portait onze feuilles, dont plusieurs ayant une teinte noire. Le cotylédon restant était flétri. On a procédé à la dessiccation.

Durant cette première expérience, l'aspirateur avait fait passer dans l'appareil  $40500^{\text{lit}}$  d'air.

Desséchée à l'étuve, la plante a pesé  $2^{\text{gr}},14$

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — On a analysé, en une seule opération, la totalité de la récolte.  $10^{\text{cc}}$  de l'acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}},0875$  d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	$30,7^{\text{cc}}$	
Après.....	$24,5$	
Différence.....	$6,2$	équivalent à azote .. $0^{\text{gr}},0170$

*Dosage de l'azote dans le sol.*

La ponce ayant servi de sol, sèche, pesait	$127,52^{\text{gr}}$	le $\frac{1}{10}$ .	$12,75^{\text{gr}}$
Le pot à fleurs.....	$134,68$		$13,47$
			$26,22$

Acide normal décime équivalent à  $0^{\text{gr}}, 0175$  d'azote.

I. Matière,  $26^{\text{gr}}, 22$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$25,1^{\text{cc}}$	
Après.....	$23,9$	
Différence....	$1,2$	équivalent à azote.. $0^{\text{gr}}, 00084$

II. Matière,  $26^{\text{gr}}, 22$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$25,1^{\text{cc}}$	
Après.....	$24,0$	
Différence....	$1,1$	équivalent à azote.. $0,00077^{\text{gr}}$
		$0,00161$
Correct. p. l'erreur introduite par l'acide oxal.		$0,00126^{(1)}$
Azote dans le $\frac{1}{5}$ du sol.....		$0,00035$
Azote dans la totalité du sol.....		$0,00175$

*Résumé de la première expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	$0,0170^{\text{gr}}$
Dans le sol.....	$0,0017$
Dans la récolte.....	$0,0187$
Dans la graine pesant $0^{\text{gr}}, 337$ .....	$0,0196$
Durant la culture, perte en azote.....	$0,0009$

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

---

(<sup>1</sup>) Je n'ai pas appliqué la correction au résultat du dosage de la plante récoltée, parce que le résultat du dosage de la graine n'avait pas été corrigé de l'erreur apportée par l'acide oxalique.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS  
ET DEMI. — FLORAISON.

Deuxième expérience.

Un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,720 et devant contenir 0<sup>gr</sup>,0322 d'azote a été mis le 14 mai 1854 dans de la ponce calcinée avec 0<sup>gr</sup>,10 de cendres *mixtes* et 5<sup>gr</sup> de cendres de fumier lavées (1).

Le 22 juin, la plante a six feuilles normales d'un vert foncé. Les feuilles primordiales persistent, fortes et charnues.

Le 28 juin, on a enlevé les cotylédons détachés.

Le 2 juillet, les feuilles primordiales sont fanées. Le 10, les trois feuilles normales inférieures commencent à se flétrir; les feuilles supérieures sont d'un beau vert; on aperçoit quatre fleurs. Le 20 juillet, les fleurs sont épanouies; trois des feuilles inférieures sont tombées; il pousse trois nouvelles feuilles. La plante porte neuf feuilles bien développées. Le 25 juillet, le haricot a douze feuilles normales et trois feuilles naissantes; on termine l'expérience; la plante a 0<sup>m</sup>,23 de hauteur, elle paraît fortement constituée; après la dessiccation, elle a pesé 2<sup>gr</sup>.

Dans cette deuxième expérience, il a passé dans l'appareil 42500<sup>lit</sup> d'air.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — On a analysé en une seule opération la totalité de la récolte. 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

---

(1) J'appelle *endre lavée* de la cendre qui a séjourné pendant quelques heures dans 0<sup>lit</sup>,2 d'eau, qu'on recueille sur un filtre et qu'on calcine ensuite au rouge sombre. J'ai procédé ainsi, parce que j'avais reconnu que l'alcalinité trop prononcée des cendres mixtes nuisait à la végétation à ce point que la jeune plante succombait presque constamment huit ou dix jours après la germination.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 30,8	
Après.....	20,8	
Différence....	10,0	équivalent à azote .. 0 <sup>gr</sup> ,0284

*Dosage de l'azote dans le sol.*

La ponce-sol a pesé	<sup>gr</sup> 60,00;	le $\frac{1}{10}$ .....	<sup>gr</sup> 6,00
Le pot à fleurs.....	89,85	.....	8,99
			<u>14,99</u>

Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.I. Matière, 14<sup>gr</sup>,99.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 25,0	
Après.....	23,6	
Différence....	1,4	équivalent à azote .. 0 <sup>gr</sup> ,00096

II. Matière, 14<sup>gr</sup>,99.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 25,0	
Après.....	23,4	
Différence....	1,6	équivalent à azote .. 0,00112
		<u>0,00208</u>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00126
Azote dans le $\frac{1}{5}$ du sol.....		0,00082
Dans la totalité du sol.....		0,00410

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	<sup>gr</sup> 0,0284
Dans le sol.....	0,0041
Dans la récolte.....	0,0325
Dans la graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,720.....	0,0322
Durant la culture, gain en azote.....	0,0003

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu de quantité appréciable d'azote fixée pendant la végétation.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT TROIS MOIS;  
FLORAISON ET PRODUCTION DE GRAINES.

Troisième expérience.

Un haricot pesant  $0^{\text{gr}},748$  et devant contenir  $0^{\text{gr}},0335$  d'azote, a été planté le 14 mars 1854 dans de la ponce, à laquelle on avait ajouté  $0^{\text{gr}},20$  de cendres mixtes et  $1^{\text{gr}}$  de cendres lavées.

Le 12 juin, les feuilles primordiales sont grandes et charnues, on compte six feuilles normales dont la couleur est aussi foncée que celle des feuilles des haricots du jardin; les cotylédons sont jaunes.

Le 22 juin, les cotylédons sont flétris, les feuilles séminales presque complètement décolorées; il y a six feuilles normales développées et six jeunes feuilles.

Le 1<sup>er</sup> juillet, le haricot commence à porter des fleurs. On compte neuf feuilles développées, trois feuilles moyennes et six feuilles naissantes. Depuis la chute des cotylédons et des feuilles primordiales, les feuilles sont devenues pâles. La plante porte huit fleurs dont deux sont épanouies.

Le 15 juillet, il y a deux gousses ayant chacune  $0^{\text{m}},03$  de long; les feuilles, depuis la floraison, sont encore devenues plus pâles, plusieurs sont tombées; il reste neuf feuilles normales et douze petites.

Le 24 juillet, une des deux gousses a pris un développement remarquable; l'autre, qui n'avait fait presque aucun progrès, vient de se détacher. Les feuilles continuent à perdre leur couleur verte et à tomber à mesure que la gousse grossit.

Le 12 août, on ne voit plus apparaître de nouvelles feuilles; la gousse, qui était d'un beau vert le 24 juillet, est devenue jaune.

Le 17 août, la maturité de la gousse paraît achevée, la plante est extraite de l'appareil; la tige, qui est la seule partie qui ait conservé une couleur verte, a  $0^{\text{m}},28$  de



hauteur; son diamètre, pris à la base, est de 0<sup>m</sup>,006.

La gousse avait 0<sup>m</sup>,06 de longueur et 0<sup>m</sup>,007 de largeur; on en a retiré 2 haricots blancs parfaitement conformés, mais très petits, puisque les deux n'ont pesé que 0<sup>gr</sup>,06; les cavités qu'ils occupaient dans la gousse étaient assez grandes pour contenir des graines beaucoup plus fortes, car avant de les sortir, à en juger par les renflements, je croyais trouver des haricots gros comme des pois.

Pendant cette troisième expérience, l'appareil a reçu 54000<sup>lit</sup> d'air.

La plante séchée a pesé 2<sup>gr</sup>,847.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — Dans la crainte de compromettre le résultat d'une expérience qui présentait d'autant plus d'intérêt, que la plante avait donné non seulement des fleurs, mais des graines parfaitement mûres, la récolte a été analysée en deux opérations.

10<sup>cc</sup> d'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

I. Matière, 1<sup>gr</sup>,4235.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,7	
Différence ....	6,0	équivalent à azote .. 0 <sup>gr</sup> ,01710

II. Matière, 1<sup>gr</sup>,4235.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,7	
Différence ....	5,8	équivalent à azote .. 0,01658 <sup>gr</sup>
		0,03368
Correction pour l'acide oxalique .....		0,00063 (1)
Dans la plante récoltée, azote.....		0,03305

---

(1) Ici j'applique une fois seulement la correction pour l'erreur due

*Dosage de l'azote dans le sol.*

Ponce-sol, sèche, pesait 125 <sup>gr</sup> , 48; le $\frac{1}{10}$ ..	12,55
Pot à fleurs, pesait 146 <sup>gr</sup> , 44.....	14,64
	<u>27,19</u>

Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote.

I. Matière, 27<sup>gr</sup>, 19.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,0	
Différence....	1,0	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00070

II. Matière, 27<sup>gr</sup>, 19

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,9	
Différence....	1,1	équivalent à azote.. 0,00077
		<u>0,00147</u>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00126
		<u>0,00021</u>
Azote dans le $\frac{1}{5}$ du sol.....		0,00021
Dans la totalité du sol.....		0,00105

*Résumé de la troisième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0330 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0011
	<u>0,0341</u>
Dans la récolte.....	0,0335
	<u>0,0006</u>
Durant la culture, gain en azote.....	0,0006

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu une quantité appréciable d'azote fixée pendant la végétation.

---

à l'impureté de l'acide oxalique; la correction n'ayant pas, comme je l'ai dit, été appliquée au dosage de l'azote de la graine.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT TROIS MOIS  
ET DEMI.

Quatrième expérience.

Un haricot pesant 0<sup>gr</sup>, 755 et devant contenir 0<sup>gr</sup>, 0339 d'azote a été mis le 10 mai 1854 dans de la ponce renfermant 0<sup>gr</sup>, 5 de cendres mixtes et 1<sup>gr</sup> de cendres lavées.

Le 12 juin, les feuilles primordiales sont très longues et très épaisses; il y a seulement deux feuilles normales; les cotylédons sont déjà d'un vert pâle.

Le 22 juin, les cotylédons sont flétris; les feuilles primordiales commencent à devenir jaunes.

Le 1<sup>er</sup> juillet, les cotylédons et les feuilles primordiales sont détachés, on voit des fleurs; on compte onze feuilles bien développées et d'un beau vert.

Le 7 juillet, les feuilles placées vers la partie inférieure de la tige sont jaunes et pendantes; elles se sont flétries à mesure que de nouvelles feuilles apparaissaient, on les enlève: il reste neuf feuilles développées et trois feuilles naissantes. Toutes ces feuilles sont moins foncées en couleur que celles des haricots du jardin; les plus anciennes sont les plus pâles. La plante porte huit belles fleurs, dont deux sont épanouies.

Le 15 juillet, la couleur verte des feuilles perd tous les jours de son intensité. Il y a sur le plant douze feuilles développées et trois feuilles naissantes d'un beau vert; les trois feuilles les plus anciennes sont presque entièrement décolorées. Il existe quatre gousses, qui sont longues de 0<sup>m</sup>, 02 à 0<sup>m</sup>, 03.

Le 22 juillet, plusieurs feuilles sont tombées depuis le 15; cependant il reste toujours douze feuilles, parce que de nouvelles feuilles ont remplacé celles qui se sont détachées: une des gousses a pris beaucoup de développement.

Le 30 juillet, il ne reste plus que six feuilles. Les gousses

sont d'un vert assez vif. Depuis quelques jours on ne voit plus sortir de jeunes feuilles, mais, chose singulière, on remarque une nouvelle fleur.

Le 10 août, de la nouvelle fleur il est surgi une gousse qui a déjà 0<sup>m</sup>,03.

Le 13 août, il a encore paru une fleur.

Le 22 août, il reste deux gousses adhérentes : l'une est mûre; l'autre, provenant d'une des dernières fleurs, est verte et d'une couleur foncée. Celle-ci, qui est mûre, a 0<sup>m</sup>,06; on en a retiré un très petit haricot blanc bien formé, qui, après avoir été exposé au soleil, a pesé 0<sup>gr</sup>,04.

La tige, presque dégarnie de feuilles, était d'un vert pâle; elle avait 0<sup>m</sup>,30 de hauteur. La plante a été mise à l'étuve.

Pendant la quatrième expérience, il est passé 58 000<sup>lit</sup> d'air.

La récolte sèche a pesé 2<sup>gr</sup>,24.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — La récolte a été analysée en deux opérations.

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

I. Matière, 1<sup>gr</sup>,12.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	25,8	
Différence....	4,9	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,01396

II. Matière, 1<sup>gr</sup>,12.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	25,5	
Différence....	5,2	équivalent à azote.. 0,01482 <sup>gr</sup>
		<u>0,02878</u>
Correction.....		0,00063
Dans la plante récoltée, azote.....		<u>0,02815</u>

*Dosage de l'azote dans le sol.*

Ponce-sol sèche..	128,00; le $\frac{1}{10}$ .....	<sup>gr</sup> 12,80
Pot à fleurs.....	132,50 » .....	<sup>gr</sup> 13,25
		<u>26,05</u>

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

I. Matière, 26<sup>gr</sup>,05.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,4	
Différence....	1,7	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00118

II. Matière, 26<sup>gr</sup>,05.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,6	
Différence....	1,5	équivalent à azote.. 0.00105 <sup>gr</sup>
		<u>0,00223</u>
Correction .....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		<u>0,00097</u>
Dans la totalité du sol.....		0,00485

*Résumé de la quatrième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0281 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0048
Dans la récolte .....	<u>0,0329</u>
Dans la graine.....	0,0339
Durant la culture, perte en azote.....	<u>0,0010</u>

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

VÉGÉTATION DE DEUX HARICOTS NAINS PENDANT DEUX MOIS  
ET UNE SEMAINE.

Cinquième expérience.

Deux haricots pesant 1<sup>er</sup> 510 et devant contenir 0<sup>gr</sup>, 0676 d'azote ont été plantés le 12 mai 1854 dans de la ponce renfermant 0<sup>gr</sup>, 3 de cendres mixtes et 3<sup>er</sup> de cendres lavées.

Le 12 juin, il y a des feuilles normales.

Le 1<sup>er</sup> juillet, les deux plants sont couverts de feuilles; ils ont perdu leurs cotylédons et leurs feuilles primordiales.

Le 17 juillet, plusieurs des feuilles de la partie inférieure des tiges sont tombées; celles qui restent adhérentes, et l'on en compte vingt-six, sont moins colorées que les feuilles des haricots du jardin; les plants portent treize fleurs.

Le 25 juillet, les plants ont quatre gousses d'un vert foncé qui forme un contraste avec le vert très pâle des feuilles.

Le 10 août, deux gousses seulement ont pris du développement; elles ont des renflements qui indiquent qu'elles renferment des graines.

Le 19 août, les deux gousses sont mûres. Une autre gousse peu avancée a conservé sa couleur verte : c'est un *haricot vert*, long de 35<sup>mm</sup>. Les feuilles sont presque entièrement décolorées, particulièrement dans le bas de la tige; c'est au reste ce qui arrive dans la culture normale, avec cette différence que la décoloration est moins prononcée. Les deux gousses mûres ont été exposées au soleil; le reste de la plante a été mis à l'étuve.

Des gousses, on a retiré trois haricots blancs parfaitement constitués, en tout semblables, à la grosseur près, à la semence qui les avait produits; ils ont pesé 0<sup>gr</sup>, 07; la récolte sèche, 5<sup>gr</sup>, 15.

Pendant la cinquième expérience, l'appareil a été traversé par 55500<sup>lit</sup> d'air.

*Dosage de l'azote dans les deux plantes récoltées.* — On a fait deux opérations.

10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

I. Matière, 2<sup>gr</sup>,575.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	18,7	
	<hr/>	
Différence ....	12,0	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,03127

II. Matière, 2<sup>gr</sup>,575.

Titre de l'acide :

Avant.....	37,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	20,8	
	<hr/>	
Différence ....	9,9	équivalent à azote.. 0,02822 <sup>gr</sup>
		<hr/>
Correction .....		0,05949
		<hr/>
Dans la récolte, azote.....		0,05885

*Dosage de l'azote dans le sol.*

Ponce-sol sèche..	126,50 <sup>gr</sup> ; le $\frac{1}{10}$ .....	12,65 <sup>gr</sup>
Pot à fleurs.....	139,75 » .....	13,98
		<hr/>
		26,63

Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

I. Matière, 26<sup>gr</sup>,63,

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	22,8	
	<hr/>	
Différence ....	2,2	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00154

D'autre part..... 0<sup>gr</sup>,00154II. Matière, 26<sup>gr</sup>,63.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,2	
Différence....	1,8 équivalant à azote..	0,00126 <sup>gr</sup>
		<u>0,00280</u>
Correction .....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		0,00154
Dans la totalité du sol .....		0,00770

*Résumé de la cinquième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote .....	0,0589 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0077
Dans la récolte .....	0,0666
Dans les graines .....	0,0676
Durant la culture, perte en azote.....	0,0010

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu d'azote fixé pendant la végétation.

Dans la première Partie j'ai rapporté une expérience faite sur le lupin, dans une atmosphère confinée, qui établirait, autant que peut le faire une seule observation, qu'un engrais ajouté au sol ne détermine pas l'assimilation du gaz azote de l'air. Dans le programme que je m'étais tracé, je devais répéter cette expérience sur une plante vivant dans une atmosphère renouvelée. Cette recherche a été l'objet des observations dont je vais présenter les résultats.

VÉGÉTATION D'UN LUPIN PENDANT UN MOIS ET TROIS  
SEMAINES.

*Sixième expérience.*

Le 28 juin 1854, dans de la ponce calcinée à laquelle on a ajouté 0<sup>gr</sup>,05 de cendres mixtes et 1<sup>gr</sup> de cendres



lavées, on a planté un lupin pesant 0<sup>gr</sup>, 310, devant contenir azote . . . . . 0<sup>gr</sup>, 0180

Comme engrais, un lupin dont on avait détruit la faculté germinatrice, pesant 0<sup>gr</sup>, 300, devant contenir, azote . . . . . 0<sup>gr</sup>, 0175  
 0<sup>gr</sup>, 0355

Le 18 août, la plante était très belle; elle portait neuf feuilles d'un vert un peu moins foncé que le vert des feuilles des lupins du jardin. Comme le lupin se trouvait dans toute sa vigueur, on a terminé l'expérience, parce que je voulais savoir si, pendant une végétation dont la durée ne dépassait pas deux mois, la plante avait déjà emprunté de l'azote à l'engrais qu'on avait mis à sa disposition. La récolte, séchée à l'étuve, a pesé 1<sup>gr</sup>, 73.

Durant la sixième expérience, il est passé dans l'appareil 30500<sup>lit</sup> d'air.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

Matière, 1<sup>gr</sup>, 73.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	20,1	
Différence . . . .	10,6	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0302

*Dosage de l'azote dans le sol.*

		Le $\frac{1}{10}$ .
Ponce-sol sèche.....	67,7 <sup>gr</sup>	6,77 <sup>gr</sup>
Pot à fleurs.....	93,8	9,38
		16,15

Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote.

I. Matière, 16<sup>gr</sup>, 15.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,5	
Différence....	1,5	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00106

II. Matière, 16<sup>gr</sup>, 15.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,8	
Différence....	1,2	équivalant à azote.. 0,00084 <sup>gr</sup>
		0,00190
Correction .....		0,00126
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote.....		0,00064
Dans la totalité du sol .....		0,00320

Si l'on compare le lupin récolté à la graine d'où il est sorti, on trouvera que pendant sa végétation il a acquis une assez forte proportion d'azote; ainsi :

La plante a renfermé, azote.....	0,0302 <sup>gr</sup>
Dans la graine, il y avait .....	0,0180
Gain en azote.....	0,0122

La plante avait donc acquis une quantité d'azote à peu près égale à celle que contenait la semence. Mais, si l'on tient compte de la constitution de la graine morte de lupin enfouie dans le sol, on voit que l'azote acquis provient évidemment de l'engrais.

*Résumé de la sixième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0302 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0032
	0,0334

D'autre part.....	0,0334	
Dans la graine plantée, azote..	<sup>gr</sup> 0,0180	
Dans la gr. mise comme engrais.	0,0175	
	<u>0,0355</u>	0,0355
Durant la végétation, perte en azote...		<u>0,0021</u>

CONCLUSION. — La graine morte, en agissant comme engrais, n'a pas déterminé l'assimilation de l'azote de l'air pendant la végétation du lupin.

VÉGÉTATION DU CRESSON ALÉNOIS PENDANT DEUX MOIS  
ET QUATORZE JOURS.

Septième expérience.

Le 2 juillet, dans du sable calciné auquel on avait ajouté 0<sup>gr</sup>, 05 de cendres mixtes et 1<sup>gr</sup> de cendres lavées, on a semé quarante-deux graines de cresson pesant 0<sup>gr</sup>, 1.

Le 18 juillet, on voit déjà des feuilles normales. Le 6 août, la floraison commence, les tiges sont très grêles, mais elles se tiennent droites. On compte seulement trente plants; douze des graines semées n'ayant pas levé, chacun des plants porte une ou deux fleurs.

Le 3 septembre, il y a une graine bien formée, mais très petite, sur chaque plant.

Le 16 septembre, les graines étant complètement mûres, les plants sont réunis aux feuilles primordiales qu'on avait recueillies avec soin. Après dessiccation, ils ont pesé 0<sup>gr</sup>, 533.

*Dosage de l'azote dans les graines, dans la récolte et dans le sol.* — Ayant à opérer sur d'aussi faibles quantités de matières, j'ai dû naturellement, pour les dosages, employer l'acide normal décime, dont 10<sup>cc</sup> équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote.

*Dosage de l'azote dans les graines. — 42 graines pesant 0<sup>gr</sup>, 1.*

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	17,8	
Différence....	7,5	équivalent à azote.. 0,00519 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00063
Dans la graine semée, azote.....		0,00456

*Dosage de l'azote dans la récolte. — Matière, 0<sup>gr</sup>, 533.*

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	19,8	
Différence....	5,5	équivalent à azote. 0,00380 <sup>gr</sup>
Correction de l'acide oxalique.....		0,00063
		0,00317

*Dosage de l'azote dans le sol.*

		Le $\frac{1}{10}$ .
Poids du sable.....	153,90 <sup>gr</sup>	15,39 <sup>gr</sup>
Poids du vase.....	129,25	12,92
		18,31

I. Matière, 28<sup>gr</sup>, 31.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,2	
Différence....	1,1	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00076

II. Matière, 28<sup>gr</sup>, 31.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,0	
Différence....	1,3	équivalent à azote.. 0,00090 <sup>gr</sup>
		0,00166
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		0,00040
Dans la totalité du sol.....		0,00200

*Résumé de la septième expérience.*

Dans les plants récoltés, azote .....	<sup>gr</sup> 0,0032
Dans le sol.....	0,0020
	<hr/> 0,0052
Dans les 42 graines semées .....	0,0046
Durant la culture, gain en azote.....	<hr/> 0,0006

CONCLUSION. — Il n'y a pas eu une quantité appréciable d'azote fixé pendant la végétation.

En considérant l'ensemble des résultats précédents comme une seule expérience, on a

NUMÉROS des expériences.	GRAINES semées.	POIDS des graines.	AZOTE dans les graines.	POIDS des récoltes sèches.	AZOTE dans les récoltes.	POIDS du sol.	AZOTE dans le sol.
1 <sup>re</sup> et 6 <sup>e</sup> ....	Lupins ..	<sup>gr</sup> 09,47	<sup>gr</sup> 0,0551	<sup>gr</sup> 3,87	<sup>gr</sup> 0,0472	<sup>gr</sup> 423,70	<sup>gr</sup> 0,005
2 <sup>e</sup> , 3 <sup>e</sup> , 4 <sup>e</sup> , 5 <sup>e</sup>	Haricots.	3,733	0,1672	12,24	0,1486	948,52	0,018
7 <sup>e</sup> .....	Cresson..	0,100	0,0046	0,53	0,0032	283,15	0,002
	Totaux.....	<hr/> 4,780	<hr/> 0,2269	<hr/> 16,64	<hr/> 0,1990	<hr/> 1665,37	<hr/> 0,025

*Résumé.*

Dans les récoltes, azote.....	<sup>gr</sup> 0,199
Dans le sol .....	0,025
	<hr/> 0,224
Dans les graines, azote .....	0,227
Perte en azote.....	<hr/> 0,003

## VÉGÉTATION A L'AIR LIBRE, A L'ABRI DE LA PLUIE.

Dans cette troisième série d'observations, rien n'a été changé aux dispositions adoptées dans les recherches précédentes, en ce qui concernait le sol, les cendres et l'eau ;

les cendres se sont développées dans de la pierre ponce ou du sable calciné au rouge; les cendres avaient été préparées de manière à les avoir à peu près exemptes de charbon, et, en tous cas, eu égard à la quantité qu'on faisait intervenir, les traces de substance azotée qu'elles pouvaient encore retenir ne pouvaient exercer aucune influence; l'eau distillée était aussi pure qu'il est possible de l'obtenir. Les pots à fleurs ont été placés dans une cage *c*, une sorte de lanterne vitrée (*fig. 5, Pl. II*) de forme hexagonale, et recouverte par une toiture, un châssis en fonte portant des vitres et formant une pyramide tronquée. La cage repose sur une table en marbre au moyen de quatre supports en liège *s, s, s, s*, de 0<sup>cm</sup>,5 d'épaisseur; de même, la toiture est supportée par quatre petits morceaux de liège de 0<sup>m</sup>,01 d'épaisseur *s', s', s', s'*, reposant sur le périmètre de la cage. Les espaces qui séparent la base du toit du périmètre supérieur, et la table de marbre du périmètre inférieur de la cage, suffisent amplement à la circulation de l'air, car, pour peu que le vent se fasse sentir, les feuilles sont agitées sans qu'il y ait à craindre que celles qui se détacheraient soient entraînées au dehors. La toiture, qui par son poids donne de la stabilité au système, met les plantes à l'abri de la pluie. Pendant la nuit et même le jour, quand il pleut et que l'air est très agité, on enlève les supports en liège *s'*, afin de mieux clore la cage.

Il est extrêmement probable que dans le voisinage immédiat du sol l'air contient plus d'ammoniaque qu'à une certaine élévation. Une observation intéressante, due à M. Lassaigne, semble même mettre le fait hors de doute, puisque en exposant pendant quelques jours, à une petite distance de la terre d'un jardin, un entonnoir mouillé avec de l'acide chlorhydrique, on voit le verre se couvrir de cristaux de sel ammoniac. J'ajouterai que, d'après les recherches que j'ai exécutées avec M. Léwy, l'atmosphère confinée dans les pores d'un sol arable fumé renfermait des quatnités do-

sables d'ammoniaque, bien qu'on n'opérât que sur 50<sup>lit</sup> à 60<sup>lit</sup> d'air seulement (1).

Afin de soustraire les plantes à l'influence de ces vapeurs ammoniacales émanant de la terre, j'ai établi l'appareil qui les abritait sur un balcon élevé de 10<sup>m</sup> au-dessus du sol d'un jardin.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT TROIS MOIS  
ET DEMI A L'AIR LIBRE.

Première expérience.

Le 27 juin 1851, on a mis dans un sol-ponce, préparé avec de la cendre de fumier, un haricot nain du poids de 0<sup>gr</sup>, 780, dans lequel il devait y avoir 0<sup>gr</sup>, 0349 d'azote. La végétation a passé, à très peu près, par toutes les phases qu'on a signalées dans l'expérience qu'à la même époque on avait disposée dans l'air confiné (2). Il y eut cependant cette différence essentielle, que la plante venue à l'air libre porta de belles fleurs et une gousse dans laquelle il se trouvait une graine incomplètement développée. On mit fin à l'expérience le 12 octobre, parce que les feuilles qui tombaient n'étaient plus remplacées, et que la plante n'en avait plus que trois fixées vers le sommet de la tige. La hauteur du haricot était de 0<sup>m</sup>, 23 ; après la dessiccation, il a pesé 2<sup>gr</sup>, 17.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — On a analysé la totalité de la récolte. L'acide normal équivalait à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	20,3	
	<hr/>	
Différence....	11,8	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0321

(1) *Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. XXXVII, p. 5.

(2) Voyez la première expérience de la première série.

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal équivalant à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote. La ponce et le petit creuset qui la contenait ont pesé, secs, 85<sup>gr</sup>

Matière, 31<sup>gr</sup>,7.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,2	
Différence....	0,8 équivalent à azote..	0,0022 <sup>gr</sup>
Pour 53 <sup>gr</sup> ,3 de matière restants .....		0,0037
Azote dans le sol.....		0,0059

*Résumé de la première expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0321 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0059
Dans la récolte .....	0,0380
Dans la graine.....	0,0349
Durant la culture, gain en azote .....	0,0031

VÉGÉTATION D'UN HARICOT FLAGEOLET PENDANT TROIS MOIS,  
A L'AIR LIBRE.

Deuxième expérience.

Le 10 mai 1852, on a mis dans de la ponce préparée, renfermant de la cendre de fumier, un haricot flageolet pesant 0<sup>gr</sup>,537, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0213 d'azote. Ce haricot avait été pris parmi ceux dans lesquels les analyses avaient indiqué, pour 100, 3,97 d'azote (1).

Le 4 juillet, la plante porte six belles fleurs.

Le 11 juillet, les fleurs se sont détachées sans laisser de

---

(1) Voir à la deuxième série de la I<sup>re</sup> Partie.



gousses; les feuilles pour la plupart sont tombées depuis la floraison; on en compte encore six adhérentes, mais elles sont pâles.

Le 22 juillet. Depuis le 11, deux grandes feuilles se sont détachées. On voit poindre trois nouvelles fleurs.

Le 12 août. De cette seconde floraison il est résulté une gousse d'un beau vert, longue de 0<sup>m</sup>,008. Il reste sur la plante sept feuilles de moyenne grandeur.

La tige a 0<sup>m</sup>,24 de hauteur; son diamètre, à la base, est de 0<sup>m</sup>,005.

Les feuilles moyennes ont une surface de 8<sup>cm</sup>.

La plante desséchée à l'étuve a pesé 2<sup>gr</sup>, 11.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — L'analyse a été faite sur la totalité de la récolte; acide normal équivalent à 0<sup>kg</sup>,0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,3	
Différence....	<u>7,1</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0186

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote. Ponce-sol et creuset-pot pesaient 144<sup>gr</sup>.

Matière, 36<sup>gr</sup>

Titre de l'acide :

Avant.....	33,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	22,9	
Différence....	<u>10,5</u>	équivalant à azote.. 0,0013 <sup>gr</sup>
Pour les 108 <sup>gr</sup> de matière restants.....		<u>0,5039</u>
Dans le sol, azote....		0,0052

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	gr 0,0186
Dans le sol.....	0,0052
	<hr/>
Dans la récolte.....	0,0238
Dans la graine.....	0,0213
	<hr/>
Durant la culture, gain en azote.....	0,0025

VÉGÉTATION DE L'AVOINE PENDANT TROIS MOIS ET DEMI,  
A L'AIR LIBRE.

## Troisième expérience.

Quatre graines d'avoine pesant 0<sup>gr</sup>, 151, et dans lesquelles il devait y avoir 0<sup>gr</sup>, 0031 d'azote (1), ont été mises, le 20 mai 1852, dans de la ponce à laquelle on avait ajouté de la cendre de fumier.

Le 28 juin, les plants sont très beaux; sur chacun d'eux il y a trois feuilles vertes et une feuille d'un brun violet; les tiges sont grêles.

Le 8 juillet, les tiges restent grêles, mais très rigides; à mesure que des feuilles jaunissent vers le bas, il en surgit de nouvelles vers le haut.

Le 17 juillet, les quatre plants ont cinq fleurs. Les tiges ne fléchissent pas; les feuilles devenues jaunes restent adhérentes.

Le 1<sup>er</sup> septembre. Depuis trois semaines il est survenu des jets latéraux à trois des plants. Les tiges et les feuilles, à l'exception des jets latéraux, sont jaunes; les graines sont mûres. Le plant A porte six feuilles et un jet latéral; le plant B, neuf feuilles et un jet latéral; le plant C, huit feuilles et un jet; le plant D, quatre feuilles. Les tiges ont 0<sup>m</sup>, 001 à 0<sup>m</sup>, 002 de diamètre; elles sont restées très droites. Les cinq graines sont mûres, bien conformées, mais très

---

(1) Voir la première série de la I<sup>re</sup> Partie, deuxième expérience.

petites; sechées au soleil, les cinq ont pesé 0<sup>gr</sup>,02, et la récolte séchée à l'étuve 0<sup>gr</sup>,67.

*Dosage de l'azote dans les plantes et les graines récoltées.* — On a fait usage d'un acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,02917 d'azote. On a opéré sur la totalité de la récolte.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,0	
Différence....	3,7	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0031

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Même acide normal; on opère sur la totalité de la pierre ponce, pesant 30<sup>gr</sup>

Titre de l'acide :

Avant.....	34,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,5	
Différence....	1,2	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0010

*Résumé de la troisième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0031 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0010
Dans la récolte.....	0,0010
Dans les graines... ..	0,0031
Durant la culture, gain en azote.....	0,0010

VÉGÉTATION D'UN LUPIN PENDANT TROIS MOIS, A L'AIR LIBRE.

Quatrième expérience.

Un lupin blanc, pesant 0<sup>gr</sup>,368, devant contenir 0<sup>gr</sup>,214 d'azote (<sup>1</sup>), a été mis, le 18 mai 1853, dans un sol-ponce auquel on avait ajouté de la cendre de fumier.

---

(<sup>1</sup>) Les graines de lupins renfermaient, pour 100, azote 5, 8. Voir les analyses rapportées dans la I<sup>re</sup> Partie.

Le 7 juillet, la végétation est remarquablement belle.

Le 11 juillet, les cotylédons prennent une couleur jaune.

Le 6 août, les cotylédons sont détachés; la plante a perdu des feuilles qui ont été remplacées par des feuilles nouvelles.

Le 22 août. Depuis le 6, les feuilles ont pris une teinte pâle. La plante porte onze feuilles, dont les pétioles ont  $0^m, 07$  à  $0^m, 08$ ; après dessiccation, elle a pesé  $1^{\text{gr}}, 585$ .

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}}, 0875$  d'azote.

Matière,  $1^{\text{gr}}, 585$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$32,5$	<sup>cc</sup>
Après.....	$24,9$	
	<hr/>	
Différence....	$7,6$	équivalent à azote.. $0^{\text{gr}}, 0205$

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}}, 04375$  d'azote; ponce-sol,  $38^{\text{gr}}, 64$ .

I. Matière.....	$12,88$	<sup>gr</sup>
II. Matière.....	$12,88$	
III. Matière.....	$12,88$	
	<hr/>	
	$38,64$	

Titre de l'acide :

Avant.....	$33,0$	<sup>cc</sup>
Après.....	$30,7$	
	<hr/>	
Différence....	$2,3$	équivalent à azote.. $0^{\text{gr}}, 0030$

Creuset-pot,  $138^{\text{gr}}, 5$ . Acide normal équivalent à azote  $0^{\text{gr}}, 04375$ .

I. Matière.....	$27,7$	<sup>gr</sup>
II. Matière.....	$27,7$	
III. Matière.....	$27,7$	
IV. Matière.....	$27,7$	
V. Matière.....	$27,7$	
	<hr/>	
	$138,5$	

Titre de l'acide :

Avant.....	33,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,4	
Différence....	<u>1,6</u>	équivalant à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0021

*Résumé de la quatrième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0205 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0030
Dans le vase.....	0,0021
Dans la récolte.....	<u>0,0256</u>
Dans la graine.....	0,0214
Durant la culture, gain en azote.....	<u>0,0042</u>

VÉGÉTATION DU FROMENT PENDANT TROIS MOIS ET DEMI,  
A L'AIR LIBRE.

## Cinquième expérience.

Le 18 mai 1853, on a mis cinq graines de froment pesant 0<sup>gr</sup>,293, dans un sol-ponce auquel on avait ajouté de la cendre de fumier.

Le 12 juin, les plants ont 0<sup>m</sup>,14 de hauteur; les tiges se tiennent droites, mais quelques-unes des feuilles commencent à devenir jaunes vers leur base.

Le 18 juin, chaque plant a une feuille entièrement jaune.

Le 25 juin, le nombre des feuilles jaunes augmente à mesure qu'il surgit de nouvelles pousses.

Le 9 juillet, les tiges, quoique grêles, continuent à se tenir droites; les feuilles jaunes et sèches sont plus nombreuses. En général, il y a toujours trois belles feuilles vertes sur chacun des plants, car, lorsqu'une nouvelle feuille se développe, on voit jaunir peu à peu une ancienne feuille; l'altération se propage de la base vers la pointe.

Le 29 août, il ne reste plus que quatre plants vivants, l'un des cinq est mort il y a quelques jours. Chaque tige

porte onze feuilles tant sèches que vertes ; toutes les feuilles desséchées sont restées adhérentes aux tiges.

La hauteur des plants varie entre 0<sup>m</sup>,20 et 0<sup>m</sup>,25.

Les plants, desséchés à l'étuve, ont pesé 0<sup>gr</sup>,90.

*Dosage de l'azote dans la graine de froment.* — Acide normal décime équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,004375.

Les cinq graines de froment pesaient 0<sup>gr</sup>,293.

On emploie deux pipettes de l'acide normal.

Titre d'une pipette d'acide :

Avant.....	32,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	17,6	
Différence....	15,0 équivalent à azote..	0,0020 <sup>gr</sup>
Pour la première pipette d'acide.....		0,0044
Dans les graines de froment, azote.....		0,0064

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.* — Même acide normal dont on emploie deux pipettes.

Matière, 0<sup>gr</sup>,90.

Titre d'une pipette d'acide :

Avant.....	32,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,6	
Différence....	9,0 équivalent à azote..	0,0012 <sup>gr</sup>
Pour la première pipette d'acide.....		0,0044
Dans les plantes récoltées, azote.....		0,0056

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal décime équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,004375.

La ponce-sol séchée pesait 37<sup>gr</sup>,35. Opéré sur la totalité.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	21,6	
Différence....	10,4 équivalent à azote..	0 <sup>gr</sup> ,0014

Le creuset-pot pesait 140<sup>gr</sup> Même acide normal.

I. Matière .....	28 <sup>gr</sup>
II. Matière .....	28
III. Matière .....	28
	<hr/>
	84

Titre de l'acide :

Avant.....	32,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	29,4	
	<hr/>	
Différence....	2,6 équivalant à azote..	0,0004 <sup>gr</sup>
Pour les 56 <sup>gr</sup> de matière restants.....		0,0001
		<hr/>
Azote dans le creuset-pot.....		0,0005

*Résumé de la cinquième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0056 <sup>gr</sup>
Dans le sol .....	0,0014
Dans le creuset-pot .....	0,0005
	<hr/>
Dans la récolte .....	0,0075
Dans les graines .....	0,0064
	<hr/>
Durant la culture, gain en azote.....	0,0011

VÉGÉTATION D'UN LUPIN PENDANT DEUX MOIS ET TROIS SEMAINES, A L'AIR LIBRE.

Sixième expérience.

Un lupin pesant 0<sup>gr</sup>,341, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0199 d'azote, a été planté le 15 mai 1854 dans de la ponce renfermant 0<sup>gr</sup>,1 de cendres mixtes et 2<sup>gr</sup> de cendres lavées. On a arrosé avec de l'eau chargée de gaz acide carbonique.

Le 22 juin, la plante a six feuilles presque aussi colorées que celles des lupins du jardin; les cotylédons sont verts et charnus.

Le 15 juillet, la plante porte douze feuilles; les cotylédons commencent à prendre une teinte jaune.

Le 23 juillet, le lupin a treize feuilles, dont quelques-unes sont décolorées. Les cotylédons sont flétris. Un lupin semé le 15 mai dans de la terre de jardin a vingt-cinq feuilles d'un beau vert; les cotylédons de cette plante sont encore très charnus.

Le 7 août, les feuilles inférieures perdent leur couleur et tombent. Il n'en reste plus que dix. Néanmoins la plante est vigoureuse, elle a 0<sup>m</sup>, 17 de hauteur. On arrête la végétation.

Desséché, le lupin a pesé 1<sup>gr</sup>, 96.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — L'analyse est faite sur la totalité, en une seule opération.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,5	
Différence....	6,3	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0179

*Dosage de l'azote du sol.*

		Le $\frac{1}{10}$ .
Ponce-sol .....	56,60 <sup>gr</sup>	5,66 <sup>gr</sup>
Pot à fleurs .....	79,70	7,97
		<u>13,63</u>

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 0175 d'azote.

I. Matière, 13<sup>gr</sup>, 63.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,5	
Différence....	1,5	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 00106



II. Matière, 13<sup>gr</sup>,63.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,0 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,3	
Différence....	1,7	équivalant à azote..
		0,00119 <sup>gr</sup>
		0,00224
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		0,00099
Dans la totalité du sol.....		0,00493

*Résumé de la sixième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0179 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0050
Dans la récolte.....	0,0229
Dans la graine.....	0,0199
Durant la culture, gain en azote.....	0,0030

## VÉGÉTATION DU LUPIN PENDANT DEUX MOIS, A L'AIR LIBRE.

## Septième expérience.

Deux lupins, pesant ensemble 0<sup>gr</sup>,630, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0367 d'azote, ont été placés le 30 juin 1854 dans de la ponce qui avait reçu 2<sup>gr</sup> de cendres lavées. La plante a été arrosée avec de l'eau chargée d'acide carbonique.

Le 24 juillet, les lupins ont chacun cinq feuilles et de forts bourgeons feuillus; les cotylédons sont d'un vert foncé, mais les feuilles sont moins colorées que celles des lupins du jardin.

Le 5 septembre, chaque lupin porte huit feuilles. Les cotylédons sont flétris et décolorés. Quelques feuilles sont assez pâles. Les plantes ont 0<sup>m</sup>,11 de hauteur.

Les folioles ont 0<sup>m</sup>,022 de longueur, 0<sup>m</sup>,018 de largeur;

celles des lupins du jardin, 0<sup>m</sup>,042 de longueur et 0<sup>m</sup>,020 de largeur.

Les plantes desséchées ont pesé 2<sup>gr</sup>, 18.

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.* — Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote. La totalité de la récolte a été analysée en une seule opération.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>19,6</u>	
Différence....	12,2	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0318

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

		Le $\frac{1}{10}$ .
Ponce-sol.....	69,60 <sup>gr</sup>	6,96 <sup>gr</sup>
Pot à fleurs.....	80,05	<u>8,00</u>
		14,96

I. Matière, 14<sup>gr</sup>,96.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>23,3</u>	
Différence....	1,8	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00125

II. Matière, 14<sup>gr</sup>,96.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>23,1</u>	
Différence....	2,0	équivalent à azote.. 0,00140 <sup>gr</sup>
		<u>0,00265</u>
Correction .....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote .....		<u>0,00139</u>
Dans la totalité du sol, azote .....		0,00695

*Résumé de la septième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0 <sup>gr</sup> ,0318
Dans le sol.....	0.0069
Dans la récolte.....	0,0387
Dans les graines.....	0,0367
Durant la culture, gain en azote.....	0,0020

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS  
ET DEMI, A L'AIR LIBRE.

*Huitième expérience.*

Un haricot nain pesant 0<sup>gr</sup>,710, devant renfermer 0<sup>gr</sup>,0318 d'azote, a été placé le 14 mai 1854 dans de la ponce calcinée, avec 0<sup>gr</sup> 1 de cendres mixtes, et 4<sup>gr</sup> de cendres lavées. La plante a été arrosée avec de l'eau chargée d'acide carbonique.

Le 30 mai, les feuilles primordiales sont développées; elles sont d'un vert foncé.

Le 12 juin, il y a huit feuilles normales d'un assez beau vert et trois feuilles naissantes.

Le 22 juin, les cotylédons sont tombés; les feuilles primordiales sont charnues et conservent leur couleur. Il y a six feuilles normales, moins grandes, mais aussi colorées que celles des plantes venues dans le jardin. Je remarque que ce haricot est plus beau que celui qu'on a placé le même jour dans l'appareil à air renouvelé, bien que ce dernier vive dans une atmosphère plus riche en acide carbonique.

Le 4 juillet, les feuilles primordiales sont tombées. Les feuilles normales, placées à la partie inférieure de la tige, et par conséquent les plus anciennes, sont presque entièrement décolorées.

Le 12 juillet, le haricot est en fleurs.

Le 24 juillet, il y a de nouvelles pousses qui remplacent les feuilles inférieures tombées depuis le 4. La plante porte quatre belles fleurs épanouies; on compte dix-huit feuilles, à

l'exception des feuilles inférieures, dont la couleur est très pâle; la plante est vigoureuse dans son ensemble. La tige a 0<sup>m</sup>,29 de hauteur. On met fin à l'expérience. Le haricot, après dessiccation, a pesé 2<sup>gr</sup>,20.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — L'analyse a été faite en une seule opération. 10<sup>cc</sup> de l'acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	20,7	
Différence....	10,1	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0287

*Dosage de l'azote dans le sol.*

		Le $\frac{1}{10}$ .
La ponce-sol desséchée a pesé .....	70,50 <sup>gr</sup>	7,05 <sup>gr</sup>
Le pot à fleurs.....	90,00	9,00
		<u>16,05</u>

Acide normal décime équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

I. Matière, 16<sup>gr</sup>,05.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,2	
Différence....	2,0	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00140

II. Matière, 16<sup>gr</sup>,05.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,6	
Différence....	1,6	équivalent à azote.. 0,00111 <sup>gr</sup>
		<u>0,00251</u>
Correction .....		0,00126
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		0,00125
Dans la totalité du sol.....		0,00625

*Résumé de la huitième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0287 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0063
Dans la récolte.....	0,0350
Dans la graine.....	0,0318
Durant la culture, gain en azote.....	0,0032

VÉGÉTATION DU CRESSON ALÉNOIS PENDANT DEUX MOIS,  
A L'AIR LIBRE.

Neuvième expérience.

Le 15 juillet 1854, 0<sup>sr</sup>, 50 de cresson ont été semés dans du sable calciné, auquel on avait ajouté 0<sup>sr</sup>, 1 de cendres mixtes, et 1<sup>sr</sup> de cendres lavées. La plante a été arrosée avec de l'eau imprégnée d'acide carbonique.

Le 24 juillet, les plants sont pourvus de feuilles primordiales.

Le 30 juillet, les feuilles normales apparaissent.

Le 6 août, les feuilles primordiales sont fanées pour la plupart.

Le 18 août, la floraison commence. Les feuilles sont très petites, si on les compare à celles du cresson semé dans le jardin le 15 juillet. Les tiges sont extrêmement grêles, cependant elles se maintiennent très droites.

Le 28 août. Depuis le 18, la floraison a continué sans interruption. Chaque tige porte une ou deux fleurs. Les feuilles restent petites; celles qui sont fixées vers le bas de la tige se flétrissent à mesure qu'il en surgit de nouvelles vers le haut. On remarque une graine.

Le 15 septembre, le cinquième des plants ont des fruits mûrs; les autres portent des fruits bien formés, mais encore verts. On ne voit plus qu'une fleur.

Bien que les 0<sup>sr</sup>, 5 de graines mises dans le sol contiennent deux cent dix individus, il n'y a que cent quarante-

cinq plants formés chacun d'une tige unique, au haut de laquelle se trouve un fruit. Presque toutes les feuilles sont tombées; on les a enlevées, autant que possible, à mesure qu'elles se détachaient. Les tiges les plus hautes ne dépassent pas  $0^m, 14$ . La grosseur des fruits mûrs ne diffère pas sensiblement de ceux du cresson du jardin; mais les graines, d'ailleurs bien conformées, sont extrêmement petites.

Les cent quarante-cinq plants, desséchés à l'étuve, auxquels on avait réuni les feuilles recueillies dans le cours de l'expérience, ont pesé  $2^{\text{gr}}, 225$  : c'est un peu moins de  $0^{\text{gr}}, 02$  pour chaque plant, qui cependant portait un fruit renfermant une graine, et dont le chevelu des racines atteignait quelquefois  $0^m, 20$  de longueur; on peut juger par là quelles devaient être la délicatesse des tiges et la petitesse des feuilles. Dans la culture normale du cresson, les plants ont  $0^m, 40$  à  $0^m, 42$  de hauteur, et sur chacun d'eux on fait une cueillette de 125 à 250 graines.

*Dosage de l'azote dans les graines du cresson alénois récolté en 1853.* — Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}}, 0875$  d'azote.

$0^{\text{gr}}, 50$  de graines dans l'état où l'on a semé. Il y avait 210 semences.

Titre de l'acide :

Avant.....	$30,8$	
Après.....	$21,7$	
	<hr/>	
Différence....	$9,1$	équivalant à azote... $0^{\text{gr}}, 0259$

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.* — Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}}, 0875$  d'azote; matière,  $2^{\text{gr}}, 225$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$30,8$	
Après.....	$24,1$	
	<hr/>	
Différence....	$6,7$	équivalant à azote... $0^{\text{gr}}, 0190$

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Acide normal décime  
équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

		Le $\frac{1}{10}$ .
Ponce et sable sec.....	153,90 <sup>gr</sup>	15,39 <sup>gr</sup>
Vase en terre cuite.....	129,25	12,92
		<hr/>
		28,31

I. Matière, 28<sup>gr</sup>,31.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,4	
	<hr/>	
Différence....	1,9 équivalent à azote..	0 <sup>gr</sup> ,00131

II. Matière, 28<sup>gr</sup>,31.

Titre de l'acide :

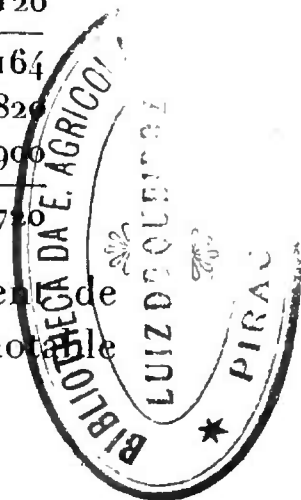
Avant.....	25,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,0	
	<hr/>	
Différence....	2,3 équivalent à azote..	0,00159 <sup>gr</sup>
		<hr/>
Correction.....		0,00290
		<hr/>
Dans le $\frac{1}{5}$ du sol, azote.....		0,00164
Dans la totalité du sol.....		0,00820
Dans les 145 plants récoltés, azote.....		0,01900
		<hr/>
Dans la récolte.....		0,02720

Si l'on considère que les 145 plants provenaient de  
145 graines seulement, on trouve qu'il y a eu une notable  
quantité d'azote assimilée pendant la culture.

En effet :

Dans les 145 graines qui ont produit il devait y avoir, azote.....	0,0178 <sup>gr</sup>
Dans la récolte, on a trouvé.....	0,0272
	<hr/>
Azote assimilé.....	0,0094

Mais cette assimilation doit être attribuée, en très grande  
partie, aux soixante-cinq graines dont la végétation n'a pas



abouti, et qui ont dû agir comme engrais. Aussi, en résumant l'expérience d'une manière générale, on trouve que, s'il y a eu assimilation d'azote, elle a été extrêmement faible.

*Résumé de la neuvième expérience.*

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,0190 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0082
Dans la récolte .....	0,0272
Dans 210 graines, pesant 0 <sup>gr</sup> ,5.....	0,0259
Durant la culture, gain en azote.....	0,0013

Ainsi, dans les conditions où les neuf expériences ont été faites, la quantité d'azote acquise par les plantes a toujours été tellement faible, que, véritablement, elle resterait comprise dans la limite des erreurs inhérentes à ce genre d'observations, sans cette circonstance que l'assimilation s'est constamment manifestée; je ne connais effectivement qu'un seul cas de culture à l'air libre où il y ait eu perte d'azote, et comme on a constaté cette perte sur une plante vigoureuse, qu'il n'y avait d'ailleurs aucune raison pour douter de l'exactitude des analyses, je rapporterai l'expérience dans tous ses détails.

VÉGÉTATION D'UN HARICOT NAIN PENDANT DEUX MOIS  
ET DEMI, A L'AIR LIBRE.

Dixième expérience.

La plante a été arrosée avec de l'eau chargée d'acide carbonique.

Le 17 mai 1853, une graine pesant 0<sup>gr</sup>,655, devant contenir 0<sup>gr</sup>,0293 d'azote, a été mise dans de la pierre ponce renfermant de la cendre de fumier.

Le 9 juillet, la plante porte sept belles fleurs épanouies. On a enlevé, pour les conserver, les cotylédons et les feuilles séminales flétris qui adhéraient encore à la tige.



Le 20 août, les fleurs se sont détachées, on les a recueillies et séchées. La plante a quinze feuilles, toutes d'un vert assez foncé, à l'exception d'une seule qui commence à devenir jaune. La tige a 0<sup>m</sup>,33 de hauteur. Les feuilles moyennes ont 0<sup>m</sup>,045 à 0<sup>m</sup>,050 de la pointe au pétiole, et 0<sup>m</sup>,018 à 0<sup>m</sup>,020 dans leur plus grande largeur. Comme la plante est dans toute sa vigueur, qu'elle a encore toutes ses feuilles, je mets fin à l'expérience. Desséché à l'étuve, le haricot a pesé 2<sup>gr</sup>,72.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée.* — Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Matière 2<sup>gr</sup>,72.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,9	
Différence....	8,7	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0233

*Dosage de l'azote du sol.* — Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote. La ponce sèche pesait 30<sup>gr</sup>,60.

I. Matière .....	15,30 <sup>gr</sup>
II. Matière .....	15,30
	<u>30,60</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	32,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,0	
Différence....	1,3	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00176

*Dosage de l'azote du creuset-pot.* — Même acide normal. Le creuset-pot desséché a pesé 100<sup>gr</sup>,4.

I. Matière .....	25,10 <sup>gr</sup>
II. Matière .....	25,10
	<u>50,20</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	32,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,6	
Différence....	0,7	équivalent à azote..
Pour les 50 <sup>gr</sup> , 20 restants .....		0,00095 <sup>gr</sup>
		<hr/>
Azote dans le creuset-pot.....		0,00190
Dans la ponce .....		0,00176
		<hr/>
Dans le sol.....		0,00366

*Résumé de la dixième expérience.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0233 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0037
	<hr/>
Dans la récolte .....	0,0270
Dans la graine.....	0,0293
	<hr/>
Durant la culture, perte en azote.....	0,0023

La très faible quantité d'azote fixée par les plantes végétant à l'air libre provient-elle du carbonate d'ammoniaque ou des corpuscules organisés transportés par l'atmosphère? C'est ce que l'analyse ne saurait dire. Il est possible cependant que les matières organisées tenues en suspension dans l'air aient une certaine influence; du moins dans toutes les expériences exécutées à l'air libre, leur présence s'est révélée par l'apparition d'une substance verte qui, au bout de quelques semaines, s'attachait à la partie inférieure des pots à fleurs, et, assez souvent aussi, à la surface du sol humide, formant çà et là des taches très superficielles de peu d'étendue. Je n'ai jamais vu cette végétation cryptogamique colorer les vases des appareils dans lesquels les plantes vivaient enfermées, mais je l'ai observée fréquemment en filaments verdâtres, dans l'eau recueillie au commencement d'une pluie et qu'on avait conservée en flacons; c'est sur ces cryptogames que, tout récemment, M. Bineau a fait une découverte physiologique d'un haut intérêt, en constatant que, sous l'influence solaire, ils absorbent et

décomposent les sels ammoniacaux, les azotates dont ils s'assimilent les éléments, et qu'une eau pluviale cesse bientôt d'être ammoniacale quand elle est en contact avec eux (1).

J'ai cherché à évaluer ce que les matières organisées déposées par l'atmosphère avaient pu apporter d'azote dans les expériences faites à l'air libre. A cet effet, j'ai mis dans un petit pot à fleurs, préalablement chauffé au rouge, du sable quartzeux calciné et mêlé à de la cendre de fumier. Le pot a été placé dans un vase de verre, où l'on a entretenu constamment de l'eau; puis il est resté sous la cage, à côté des plantes, pendant deux mois et demi. A la surface du sable humide, lorsqu'on procéda à la dessiccation afin de le soumettre à l'analyse, on remarquait deux petites taches vertes, dues à une végétation cryptogamique.

Le pot et le sable ont été traités par la chaux sodée, dans un tube d'une dimension suffisante, après y avoir ajouté 1<sup>gr</sup> d'acide oxalique, réservant un autre gramme d'acide pour le balayage. L'acide normal décime équivalait à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	25,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,6	
Différence....	2,0	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00137

Il résulterait de cette expérience comparative que, durant la végétation à l'air libre, la matière organisée, les poussières que l'atmosphère tient en suspension, auraient apporté au sol un peu plus de 0<sup>gr</sup>,001 d'azote.

Si l'on groupe, comme résultat d'une seule expérience, les diverses observations de la troisième Partie de ce Travail, on a :

(1) BINEAU, *Observations sur l'absorption de l'ammoniaque et des azotates par les végétations cryptogamiques*. Lyon, 1854.

NUMÉROS DES EXPÉRIENCES.	GRAINES employées.	POIDS des graines.	AZOTE dans les graines.	POIDS des récoltes sèches.	AZOTE dans les récoltes.	POIDS DU SOL.	AZOTE dans le sol.
1 <sup>re</sup> , 2 <sup>e</sup> , 8 <sup>e</sup> et 10 <sup>e</sup> expériences ...	Haricots.	gr 2,682	gr 0,1173	gr 9,20	gr 0,1027	gr 524,1	gr 0,0211
4 <sup>e</sup> , 6 <sup>e</sup> et 7 <sup>e</sup> expériences.....	Lupins.	1,339	0,0780	5,73	0,0702	463,1	0,0171
3 <sup>e</sup> expérience.....	Avoine.	0,151	0,0031	0,67	0,0031	30,0	0,0010
5 <sup>e</sup> expérience.....	Froment.	0,293	0,0064	0,90	0,0056	177,4	0,0019
9 <sup>e</sup> expérience.....	Cresson.	0,500	0,0259	2,23	0,0190	283,1	0,0082
Totaux.....		4,965	0,2307	18,73	0,2006	1477,7	0,0493

## RÉSUMÉ.

Dans les plantes récoltées, azote.....	0,2006
Dans le sol.....	0,0493
	<hr/>
Dans les graines .....	0,2499
Dans les grains .....	0,2307
	<hr/>
Gain en azote.....	0,0192

Le poids des semences a été 4<sup>gr</sup>,965 ; les graines renfermant en moyenne 0,14 d'humidité, le poids des semences sèches devient 4<sup>gr</sup>,270.

Les plantes récoltées, sèches, ont pesé 18<sup>gr</sup>,73, dans lesquels l'analyse a trouvé 0<sup>gr</sup>,2006 d'azote, soit 1,1 pour 100.

Dans le sol, uni à des débris de végétaux, particulièrement au chevelu des racines, il y avait 0<sup>gr</sup>,049 d'azote, représentant 4<sup>gr</sup>,45 de matière végétale sèche. Alors on a, pour 4<sup>gr</sup>,27 de graines semées, 23<sup>gr</sup>,18 de plantes développées, ou, pour 1<sup>gr</sup> de semence, 5<sup>gr</sup>,42 de récolte.

J'attribue la faiblesse du développement de la matière organisée, dans toutes ces végétations, à l'absence ou à l'insuffisance d'une substance azotée agissant comme engrais. En effet, aussitôt qu'une substance de cette nature intervient par le fait de graines mortes se comportant à la manière du fumier, et très certainement aussi quand, par négligence, on arrose avec de l'eau ammoniacale, on voit aussitôt l'organisme des plantes acquérir un poids plus considérable ; c'est ce qui ressort des résultats que j'ai réunis, après avoir appliqué à chacun d'eux une correction analogue à celle qui a été introduite dans la moyenne des observations faites à l'air libre.

INDICATION DES EXPÉRIENCES.	PLANTES.	NOMBRE DE GRAINES		POIDS des graines plantées; sèches	POIDS des récoltes sèches.	POIDS des récoltes rapportés à 1 de graine.	DURÉE de la végétation.
		ayant germé.	ayant agi comme engrais.				
1 <sup>re</sup> Partie... 8 <sup>e</sup> expérience.....	Cresson.	3	10	gr 0,0066	gr 0,067	10,0	3 mois.
1 <sup>re</sup> Partie... 9 <sup>e</sup> expérience.....	Lupin.	2	8	0,5480	8,380	15,3	5 mois.
2 <sup>e</sup> Partie. 3 <sup>e</sup> partie, 7 <sup>e</sup> expér....	Cresson.	30	12	0,0614	0,866	14,0	2 mois et demi.
2 <sup>e</sup> Partie. 2 <sup>e</sup> partie, 7 <sup>e</sup> expér....	Lupin.		1	0,2670	2,210	8,3	2 mois.

J'ajouterai que, dans les conditions où ces expériences ont été faites, le développement de l'organisme végétal peut devenir considérable quand on ne limite pas la dose de l'engrais azoté. Ainsi, tandis que du cresson venu dans un terrain calciné et mouillé ensuite avec de l'eau pure a produit une récolte dont le poids représentait tout au plus dix fois celui de la semence, la même plante, quand elle s'est développée dans un semblable appareil où l'air n'était jamais renouvelé, où la transpiration végétale n'avait lieu que par suite des variations de température éprouvées par une atmosphère confinée, a néanmoins donné une récolte pesant 400 ou 500 fois autant que les graines semées, et cela uniquement parce qu'au sol rendu stérile par la calcination, et à l'eau exempte d'ammoniaque, on avait substitué une terre végétale humide, riche en azote assimilable (1).

En ce qui concerne les expériences sur la végétation accomplie à l'air libre, si l'on compare les résultats consignés dans cette Partie à ceux obtenus lors de mes premières recherches, on trouve que ces résultats sont dans le même sens, mais que la proportion d'azote assimilée a été notablement moindre dans les nouvelles observations. En effet, lorsque, pour une graine de légumineuse analogue à un lupin quant au poids et à la composition, l'azote acquis s'est élevé de 8<sup>mgr</sup> à 10<sup>mgr</sup> pendant une culture de trois mois; dans les expériences récentes, pour une végétation de même durée, l'azote fixé n'a jamais dépassé 5<sup>mgr</sup>. Cette différence entre les anciens et les nouveaux résultats pourrait être expliquée par les progrès de l'analyse, mais je crois que les efforts que j'ai faits dans ces dernières recherches pour n'employer que de l'eau

---

(1) Dans l'expérience rapportée dans la première Partie, 3 graines de cresson ont donné une récolte sèche pesant 3<sup>gr</sup>,4. Le poids des trois graines semées ne dépassait pas 8<sup>mgr</sup>.

exempte d'ammoniaque ont contribué pour beaucoup à la faire naître; car il ne faut pas perdre de vue qu'une végétation accomplie soit à l'air libre, soit dans une atmosphère rapidement renouvelée, consomme une très forte quantité de ce liquide. Lors de mes travaux antérieurs, je ne croyais pas avoir négligé ce point important; mais à l'époque déjà éloignée où ils furent entrepris, si l'on savait que dans la préparation de l'eau distillée on devait rejeter le premier produit de la distillation comme étant sensiblement ammoniacal, on ignorait encore la fraction à éliminer pour avoir de l'eau entièrement privée d'ammoniaque. Il a fallu les expériences que j'ai faites sur la pluie, pour montrer qu'une eau faiblement ammoniacale, quand on la distille, donne un produit renfermant de l'alcali tant que les  $\frac{2}{3}$  du liquide mis dans l'alambic ne sont pas sortis du serpentín. Ainsi, 100<sup>lit</sup> d'eau de fontaine dans laquelle il y a, par litre, 1<sup>mgr</sup> d'ammoniaque étant soumis à la distillation, si l'on reçoit l'eau distillée par volume de 10<sup>lit</sup>, cette eau, aux diverses époques de l'opération, contiendra les proportions suivantes d'ammoniaque :

	Par litre.	
	<sup>mgr</sup>	<sup>mgr</sup>
Dans les 1 <sup>ers</sup> 10 litres, ammoniaque . . . . .	75,0	7,5
Dans les 2 <sup>es</sup> . . . . .	18,8	2,0
Dans les 3 <sup>es</sup> . . . . .	4,7	0,5
Dans les 4 <sup>es</sup> . . . . .	1,2	0,1

On voit que, dans ce cas, pour obtenir de l'eau à peu près exempte d'ammoniaque, il faudrait rejeter les quarante premiers litres passés à la distillation.

Enfin, il me paraît hors de doute que les circonstances météorologiques ont une influence très prononcée sur les proportions d'ammoniaque que l'atmosphère contient, et par suite sur l'azote assimilable qu'elle peut céder à une plante. Mon opinion à cet égard est fondée sur les très grandes différences que j'ai constatées dans la teneur en ammoniaque des eaux météoriques, suivant qu'elles tombent



après une longue sécheresse, ou à de courts intervalles comme il arrive dans un temps pluvieux. Quand on appliquera à l'air des procédés que j'ai appliqués aux eaux pluviales, on trouvera, j'en ai la conviction, que c'est dans les saisons les plus chaudes et les plus sèches qu'il y a le plus d'ammoniaque dans l'atmosphère. Or, les expériences mentionnées dans ce Travail ont eu lieu dans des années pluvieuses, et, dans un des Chapitres suivants, on verra que des haricots cultivés à l'air libre, dans un sol tout aussi stérile, mais par un temps très sec, ont fixé notablement plus d'azote.

Si j'ai mis autant d'insistance à établir que l'azote, quand il est à l'état gazeux, n'est pas assimilé pendant la végétation; qu'une plante qui vit uniquement aux dépens de l'eau, de l'air, de l'acide carbonique et des substances minérales ajoutées au sol exempt de débris organiques, ne renferme jamais, à aucune époque de son existence, plus de matière organisée azotée que n'en contenait la graine qui lui a donné naissance, c'est que, dans le cours des recherches dont je m'occupe assidûment depuis plusieurs années, je crois avoir observé que cette matière organisée concourt de la manière la plus efficace à l'assimilation du carbone, des éléments de l'eau et, si je ne m'abuse, à l'introduction des phosphates dans l'organisme; que, par conséquent, le nombre de cellules comme la quantité de principes immédiats dont elles sont remplies dépendent surtout de sa proportion. Si, dans les conditions que je viens d'indiquer, la végétation s'accomplit dans toutes ses phases, il en résulte une plante, complète sans doute, mais en quelque sorte réduite. Les graines, bien que parfaitement constituées, pèsent infiniment moins que la graine originelle; les feuilles et les fleurs sont généralement plus petites, la tige moins forte, parce que la matière azotée est restée ce qu'elle était, et qu'elle se trouve alors répartie dans les différents organes. L'accroissement de la plante est tellement lié à

l'action exercée par cette matière azotée, que, sous les mêmes influences de temps, d'humidité, de température et de lumière, un lupin, du cresson, des céréales, ne paraissent pas assimiler plus de carbone, ni élaborer plus de cellulose, d'amidon, de sucre, dans une atmosphère riche de plusieurs centièmes d'acide carbonique que dans une atmosphère où il n'y a que 3 à 4 dix-millièmes de ce gaz.

La matière azotée, et c'est là un fait remarquable, ne semble pas subir de modifications bien prononcées dans le cours de la végétation, puisqu'on la retrouve dans les divers organes à peu près avec les propriétés qu'elle possédait dans la semence, où l'on peut concevoir qu'elle existe sous la forme d'un réseau très extensible, se déployant à mesure qu'apparaissent les racines, les tiges, les feuilles, etc.

La limite de l'extension de ce réseau est vraisemblablement le terme du développement d'une plante, quand elle croît dans un sol dénué d'engrais et au milieu d'une atmosphère privée de principes azotés assimilables. Dans de telles conditions, un végétal doit donc élaborer d'autant plus de substance organique, en fixant les principes de l'eau, de l'air et du gaz acide carbonique, que la graine d'où il est issu est plus riche en matière azotée. C'est effectivement ce qui a lieu. Ainsi un haricot contenant  $0^{\text{gr}}, 0335$  d'azote a donné une plante dont les racines, la tige, les semences ont pesé  $2^{\text{gr}}, 85$  après dessiccation, tandis qu'une plante portant semence, et sortie d'un grain d'avoine dans lequel il entrait seulement  $0^{\text{gr}}, 0008$  d'azote, n'a pesé que  $0^{\text{gr}}, 19$ . Avec une graine plus pauvre en azote, la différence a été plus tranchée encore; par exemple, un plant de cresson alénois provenant d'une graine renfermant au plus  $0^{\text{gr}}, 00012$  d'azote, n'a pas pesé au delà de  $0^{\text{gr}}, 015$ ; encore, dans cette circonstance, plusieurs graines mortes avaient-elles agi comme fumier.

Dans la végétation normale, où un engrais azoté inter-

vient, une graine dont le poids est à peine de 1<sup>me</sup> produit souvent une plante d'un volume considérable ; c'est ainsi qu'une betterave champêtre, lorsqu'on la cultive dans un terrain abondamment fumé, contient quelquefois plus de 2<sup>kg</sup> de matières organiques sèches, bien qu'elle ait eu pour point de départ une semence dont le poids n'excédait pas 0<sup>gr</sup>,01. Il est certain que des graines aussi légères puisent dans le sol, dès les premières époques de la végétation, de la substance azotée assimilable, de manière à créer, au fur et à mesure des besoins, la matière organisée azotée qu'elles ne renfermaient pas, et en l'absence de laquelle la plante n'aurait fait aucun progrès. Les cultivateurs savent très bien qu'un semis de graines peu volumineuses dont on attend des plantes très pesantes et d'un accroissement rapide, épuisent singulièrement le sol : d'où est venu ce dicton du Palatinat, rapporté par Schwertz, « qu'il ne faut pas, en automne, passer à côté de son champ avec de la graine de navets dans sa poche ».

Si, en l'absence du fumier, c'est la semence qui doit fournir à la plante toute la matière organisée azotée, on conçoit que si l'azote gazeux de l'atmosphère n'intervient pas, une graine pourrait avoir assez peu de masse pour que la végétation devînt impossible, alors même que pour la favoriser on donnerait des substances minérales, de l'eau, de l'air et du gaz acide carbonique. Il paraît évident, en effet, que la plante sortie d'une graine d'un poids excessivement faible ne pourrait faire le moindre progrès, puisqu'elle n'aurait à sa disposition qu'un poids bien plus minime encore de matière organisée azotée. J'ai cru néanmoins devoir soumettre cette vue à l'expérience.

J'ai prié mon savant confrère à la Société centrale d'Agriculture, M. Louis Vilmorin, de me procurer des graines extrêmement petites ; on jugera, au reste, de leur volume par leur poids.

	Nombre de graines dans 1 mgr.	Époques de la germination
Raiponce .....	38	14 juillet.
Campanula baldensis .....	68	14 »
Mimulus speciosus .....	58	9 »
Calandrinia umbellata .....	17	11 »
OEnothera rosea .....	27	11 »
Linaria macroura .....	18	10 »

Le 5 juillet 1854, j'ai semé ces graines dans du sable quartzéux, préalablement calciné et additionné de 1 pour 100 de cendres de fumier; les petits pots à greffes en terre cuite, contenant le sable, avaient aussi été chauffés au rouge. Le sol a été entretenu humide avec de l'eau pure, placée dans un godet en verre, où reposait le petit pot à fleurs. Tous les godets furent posés sur une glace et abrités par un des appareils *c*, dont les vitres sont restées enduites à l'extérieur de blanc d'Espagne, pour obvier aux inconvénients d'une trop forte insolation. Voici les notes consignées dans mon journal, à partir de l'époque où commença la germination :

12 juillet.

- Mimulus speciosus* ..... Dix graines levées. Feuilles primordiales; tiges, 5<sup>mm</sup> à 10<sup>mm</sup>  
*Linaria macroura* ..... Deux graines levées. Feuilles primordiales; tiges, 10<sup>mm</sup>.

14 juillet.

- Calandrinia umbellata*. Trois graines levées. Feuilles primordiales.

17 juillet.

- OEnothera rosea* ..... Quatre graines levées.

5 août.

- Raiponce* ..... Une graine levée. Feuilles primordiales seulement et très pâles.

- Campanula baldensis* .. Quatre graines levées. Feuilles primordiales seulement et presque décolorées.
- Mimulus speciosus* ..... Feuilles primordiales seulement, mais d'un beau vert.
- Calandrinia umbellata*. Feuilles à l'état où elles se trouvaient le 14 juillet.
- Oenothera rosea*..... Un plant de mort, qu'on enlève. Les trois plants restants n'ont fait aucun progrès depuis le 17 juillet.

7 août.

- Raiponce* ..... Le plant est mort, sans qu'il se soit développé de nouvelles feuilles.
- Campanula baldensis*... Les plants n'ont fait aucun progrès depuis le 5 août; les feuilles primordiales, qui sont les seules qui se soient développées, bien que la germination ait eu lieu le 14 juillet, sont devenues transparentes et comme gélatineuses, presque entièrement décolorées.
- Mimulus speciosus*..... Les tiges ont de 10<sup>mm</sup> à 15<sup>mm</sup>; elles ne portent que des feuilles primordiales. On enlève trois plants qui viennent de mourir, afin qu'ils n'agissent pas comme engrais sur les sept plants restants; deux de ces plants ont les feuilles décolorées.
- Calandrinia umbellata*. Les plants n'ont pas changé d'aspect depuis le 17 juillet; les tiges ont de 2<sup>mm</sup> à 3<sup>mm</sup>
- Oenothera rosea*..... Les plants n'ont pas changé depuis le 17 juillet, mais ils sont toujours vivaces, et leurs feuilles d'un vert foncé; les tiges ont de 1<sup>mm</sup> à 2<sup>mm</sup>.

13 août.

- Campanula baldensis* .. Les plants sont morts; les feuilles primordiales, il n'y en avait pas d'autres, étaient complètement décolorées.

( 134 )

- Mimulus speciosus* . . . . . Un plant est mort, les autres ne portent que des feuilles primordiales d'un vert foncé.
- Calandrinia umbellata*. Aucun changement d'aspect depuis le 7 août.
- Oenothera rosea*. . . . . Feuilles primordiales d'un vert foncé. Aucun progrès depuis le 7 août; 1<sup>mm</sup> à 2<sup>mm</sup> de hauteur. Tache verte sur le sable provenant d'une végétation cryptogamique.

17 août.

- Mimulus speciosus* . . . . . Il n'a toujours que des feuilles primordiales.
- Calandrinia umbellata*. Aucun changement.
- Oenothera rosea*. . . . . Aucun changement.

26 août.

- Oenothera rosea*. . . . . Mort, sans qu'il se soit produit de feuilles normales.
- Mimulus speciosus* . . . . . Quatre plants sont morts, on les enlève; il en reste encore deux en assez bon état; entre les feuilles séminales on croit apercevoir comme un petit bourgeon feuillu.
- 10 septembre. . . . . Depuis le 26 août, presque tous les plants sont morts sans qu'il y ait eu apparition de feuilles normales. Il ne reste que les deux *Mimulus*, dont l'aspect n'a pas changé.
- 13 septembre. . . . . Les *Mimulus* se sont affaissés, peut-être par suite d'une insolation trop peu ménagée.

J'ai beaucoup regretté cet accident, parce qu'il eût été très curieux de voir pendant combien de temps ces plants, provenant de semences pesant  $\frac{1}{58}$  de milligramme, se seraient maintenus dans l'état stationnaire où ils s'étaient placés depuis la germination. Je reviendrai d'ailleurs sur

ce sujet intéressant. Ce qu'il y a de certain, c'est que durant plus de deux mois, à partir de l'époque où ont apparu les feuilles primordiales, les *Mimulus* n'ont plus fait le moindre progrès, et il est possible qu'ils fussent demeurés ainsi indéfiniment stationnaires, tant qu'ils auraient eu assez de gaz acide carbonique pour récupérer pendant le jour le carbone éliminé durant la nuit. Une plante qui reste ainsi en permanence à l'état naissant n'est, après tout, que la semence elle-même sous une autre forme, mais d'une conservation rendue très difficile, en raison de la délicatesse extrême de ses frêles organes.

Cet arrêt de tout accroissement ultérieur dans l'organisme, après la germination, quand la graine, privée d'engrais, n'est formée que d'une quantité de matière pour ainsi dire impondérable, offre peut-être la preuve la plus frappante, par cela seul qu'elle est la plus facile à acquérir, que l'azote qui est à l'état gazeux dans l'atmosphère n'est pas directement assimilable par les plantes. Au reste, pour établir que cette assimilation ne se réalise pas, il n'est aucunement nécessaire d'avoir recours à des appareils compliqués et dispendieux, il suffit de faire développer une graine dans quelques décilitres de sable préalablement calciné, après y avoir ajouté un peu de cendres exemptes de cyanure alcalin et de charbon azoté, le sol étant d'ailleurs entretenu constamment humide avec de l'eau distillée, privée d'ammoniaque. Si la graine renferme assez de matière organisée azotée, comme un lupin, une fève, un haricot, une graine d'avoine, et si les circonstances atmosphériques sont favorables, la plante parcourra toutes les phases de la végétation, elle portera des fleurs, donnera des semences, et après trois ou quatre mois, temps nécessaire pour qu'elle parvienne à l'état de maturité, l'analyse comparée accusera un gain d'azote de quelques milligrammes, dû très probablement à l'ammoniaque de l'air,

aux corpuscules organiques ; mais, en présence des résultats fournis par les 21 expériences que j'ai faites, de 1851 à 1854, dans des appareils fermés, je ne pense pas qu'on puisse en voir l'origine dans l'assimilation directe de l'azote gazeux de l'atmosphère.

---

## TROISIÈME PARTIE.

DE L'ACTION DU SALPÊTRE SUR LE DÉVELOPPEMENT DES PLANTES.

---

Le salpêtre exerce sur le développement des plantes une action des plus favorables et des plus prononcées. Cette propriété n'était pas inconnue des anciens, et si l'emploi de ce sel n'a pas été adopté, il faut en voir la cause dans le prix élevé qu'il atteignait dans les localités éloignées de sa production, surtout quand aux frais occasionnés par le transport venaient encore s'ajouter des taxes souvent excessives. Aussi l'agriculture n'est-elle entrée résolument dans l'application du salpêtre qu'alors qu'on l'eut trouvé au Pérou en gisements extrêmement puissants. La connaissance de cette importante découverte parvint en Europe en 1821. L'analyse du nitrate de soude fut faite pour la première fois, à l'École des Mines de Paris, par un jeune Péruvien, M. Mariano de Rivero, et ce fut un des membres les plus illustres de l'Académie des Sciences, l'abbé Haüy, qui en détermina la forme cristalline.

C'est dans la province de Tarapaca, située entre les 19<sup>e</sup> et 22<sup>e</sup> degré de latitude australe, qu'on rencontre, dans une plaine aride, à 8 ou 10 lieues de la côte, des amas de nitrate de soude, de sel marin et de borate de chaux. La *Pamba del Tamaragual*, élevée d'environ 1000<sup>m</sup> au-



dessus du niveau de l'océan Pacifique, formée d'alluvions, de conglomérats d'une époque très récente, présente des gîtes de salpêtre que l'on considère comme intarissables, bien qu'ils ne s'étendent pas à 6 lieues au delà de la plage; passé cette limite, le nitre semble avoir été remplacé par le sel marin.

Les Péruviens désignent par le nom de *caliche* des mélanges de sable et d'argile contenant de 20 à 65 pour 100 de nitrate de soude. Le caliche blanc cristallisé est du salpêtre, et sur quelques points il est si dur, si compact, qu'il faut employer la poudre pour l'exploiter. Assez fréquemment le caliche forme des couches de 2<sup>m</sup> à 3<sup>m</sup> de puissance sur un développement de 80<sup>m</sup> à 400<sup>m</sup> : pour en extraire le nitrate, on le traite par l'eau bouillante; la dissolution est évaporée par le feu ou par la chaleur du soleil, et quand le sel est sec, il est envoyé au port d'*Iquique* d'où on l'expédie en Europe et aux États-Unis. Suivant M. de Rivero, la valeur du salpêtre d'Iquique livré par les exploitants du *Tamaragual* est de 25<sup>fr</sup> les 100<sup>kg</sup>.

L'exploitation du salpêtre de la province de Taracapa ne prit de l'extension qu'à partir de 1831. Dans les cinq dernières années, de 1850 à 1854, l'exportation a dépassé 3 millions de quintaux (poids espagnols).

Il est remarquable qu'avant la conquête les Péruviens ne tiraient aucun parti de ces riches gisements de salpêtre. Cependant les Incas possédaient en agriculture des connaissances pratiques fort étendues. L'observation attentive des circonstances qui accompagnent le refroidissement occasionné par la radiation nocturne leur avait appris à préserver leurs champs des effets de la gelée, en troublant la transparence de l'air au moyen de la fumée; ils fertilisaient la terre avec le guano, préparaient un engrais actif avec du poisson desséché, et, des excréments de l'homme, ils obtenaient une poudrette qu'on répan-

dait à petites doses au pied de chaque plant de maïs (1).

Les bons effets du nitrate de soude sur les cultures ne sauraient être révoqués en doute depuis les expériences comparatives faites en Angleterre par M. David Barclay, par M. Pusey, en France par M. Kuhlmann, et l'on peut affirmer que dans les importations considérables du salpêtre du Pérou dans la Grande-Bretagne, la part prélevée par l'agriculture, déjà très large aujourd'hui, tend continuellement à s'accroître.

Il existe d'ailleurs une curieuse relation entre les terres d'une grande fertilité et les terres fortement salpêtrées. Un voyageur, Lerot, a observé que sur les terrains qui ont été submergés par les inondations périodiques du Gange, un mois après l'abaissement des eaux, le salpêtre *végète* à travers la vase déposée par le fleuve. Ce limon, si riche en nitrate de potasse, est employé dans l'Inde comme un engrais puissant. Dans les environs de Quito, près de Latacunga, on voit le nitre sortir en grande abondance d'un terrain environné de pâturages. En Espagne, selon Proust, plusieurs localités situées à peu de distance de Saragosse seraient des mines inépuisables de nitrate de potasse, et il affirme que la terre voisine des nitrères donne des récoltes abondantes sans jamais recevoir de fumier. Bowles, qui a exploré l'Espagne bien avant l'illustre chimiste français, rapporte que le sol de l'Aragon, des deux Castilles, de la Navarre, de Valence, de Murcie, de l'Andalousie, pourrait produire des quantités considérables de nitre. Un salpêtrier auquel il demandait s'il savait comment le nitre se formait dans la terre lui répondit : « J'ai deux champs; dans l'un je sème du froment qui réussit, dans l'autre je récolte du salpêtre (2). »

---

(1) GARCILASO DE LA VEGA, *Commentarios reales*, t. I, p. 134.

(2) Una vez pregunté a un salitrero si sabia como se hacia esta generacion de salitre en sus tierras. Y me respondió ingenuamente : « Tengo dos campos; en el uno siembro trigo y nace; en el otro cojo salitre. »

Au commencement de ce siècle, Einhoff signala du nitrate de chaux dans une terre très fertile dont il avait fait l'analyse (1). J'ai trouvé dernièrement une proportion notable de nitrates dans le sol d'un potager fortement fumé; les betteraves récoltées dans ce terrain étaient tellement chargées, qu'on ne put que très difficilement en doser le sucre.

Diverses plantes, particulièrement le tabac, qui poussent près de Mazulipatam, dont les terres sont extrêmement salpêtrées, se chargent d'une telle quantité de nitre, que les feuilles en deviennent toutes blanches. Baumé a eu occasion de constater qu'un grand soleil (*helianthus*), venu sur des couches de terreau, contenait tant de nitre, que sa moelle, jetée sur des charbons, détonait vivement, tandis que la même plante, développée sur la terre franche, en plein champ, n'en renfermait pas sensiblement. On a reconnu le nitrate de potasse dans la sève de la vigne, du noyer, du charme, du hêtre, du bananier; le suc laiteux et vénéneux d'un sablier (*Hura crepitans*) de la vallée de *Magdalena* a fourni une proportion considérable de ce sel dans une analyse que j'en ai faite avec M. de Rivero.

Dans la supposition où les nitrates proviennent du sol, il est tout naturel de les rencontrer dans les plantes, et cela par la même raison qu'on y rencontre des composés ammoniacaux. Ce sont évidemment, dans l'un et dans l'autre cas, des sels récemment introduits, qui n'étaient pas encore élaborés quand le végétal a été enlevé à la terre (2).

(1) *Annales de Chimie*, t. LV, p. 309.

(2) On a signalé le nitre dans le *Spilanthus oleracea*, le *Solanum tuberosum*, la *Bryona alba*, l'*Atropa belladonna*, le *Mesembryanthemum edule*. Le suc de la canne à sucre en renferme certainement, puisque la plupart des mélasses contiennent du nitrate de potasse. J'ai constaté la présence des nitrates dans le fumier de Liebfrauenberg.

On doit à M. Bineau une observation dont j'ai déjà eu l'occasion de signaler la portée (1), et qui l'a conduit à reconnaître l'aptitude des algues à faire disparaître les nitrates des eaux où elles végètent, soit qu'elles assimilent directement l'azote de ces sels, soit qu'elles déterminent son passage à l'état d'ammoniaque, prête à concourir à leur nutrition.

J'ajouterai que depuis les recherches par lesquelles la présence de l'acide nitrique dans les eaux météoriques a été mise hors de doute, recherches qui commencent avec Bergmann et se terminent aux récents et importants travaux de M. Bence Jones et de M. Barral, on est disposé à assigner aux nitrates un rôle efficace dans les phénomènes de la végétation. M. Barral ne s'est pas borné à signaler des nitrates dans la pluie recueillie à toutes les époques de l'année : il a cherché à en fixer la quantité, et, d'après les proportions constatées par des analyses nombreuses, il en a tiré cette conclusion, que ces sels, comme l'ammoniaque qui les accompagne dans la pluie, peuvent apporter de l'azote aux végétaux ; déjà, dans des expériences faites en 1851, M. le prince de Salm-Hortsmar avait vu que le nitrate de potasse et le nitrate de soude peuvent remplacer l'ammoniaque dans cette circonstance.

La permanence de l'acide nitrique dans les pluies tombées dans toutes les saisons, sans qu'il y ait eu des phénomènes électriques apparents pour le produire, est un fait considérable en Météorologie chimique, dont on trouverait peut-être l'explication dans une expérience extrêmement intéressante. En effet, M. Houzeau a montré que si l'on mêle de l'ammoniaque à de l'oxygène ozoné, il y a production de nitrate d'ammoniaque ; l'action est instantanée ; aussitôt que la vapeur ammoniacale est en con-

---

(1) BOUSSINGAULT, *Recherches sur la végétation* (*Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. XLIII, p. 210).

tact avec le gaz, il se manifeste des fumées blanches, un *brouillard sec* formé par les particules du nitrate tenues en suspension. Il est vrai qu'en donnant cette origine au nitrate que les pluies amènent sur la terre, on arrive à cette conséquence, que l'ammoniaque et l'ozone ne sauraient exister simultanément dans l'atmosphère, incompatibilité que rien n'établit jusqu'à présent. Mais il ne serait pas impossible que la réaction n'eût lieu qu'entre certaines limites de quantité, passé lesquelles l'air pourrait renfermer ensemble, en infiniment petites proportions, de l'ozone et du carbonate d'ammoniaque sans qu'il y ait réaction.

Une fois établi que les nitrates de potasse et de soude contribuent énergiquement au développement des plantes, il reste à connaître comment ils agissent. Se comportent-ils à la façon des sels alcalins toujours si efficaces, ou bien, en raison de leur constitution complexe, agissent-ils à la manière des engrais dérivés des substances animales, comme, par exemple, les sels ammoniacaux? Ces questions ont certainement leur importance, et c'est avec l'espoir de contribuer à les résoudre que j'ai institué les expériences dont je présente les résultats.

La seule explication que je connaisse de l'effet utile des nitrates sur la végétation est de M. Kuhlmann. Cet habile chimiste, en s'appuyant sur d'intéressantes recherches qui généralisent le fait de la production de l'ammoniaque par l'action de l'hydrogène naissant sur l'acide nitrique, arrive à cette conclusion que, lorsque les nitrates interviennent dans la fertilisation des terres, leur azote, avant d'être absorbé par la plante, est transformé le plus souvent en ammoniaque dans le sol même. Il suffit donc, ajoute M. Kuhlmann, pour justifier la haute utilité des nitrates, que ces sels soient placés sous l'influence désoxydante de la fermentation putride, dont le résultat définitif doit être du carbonate d'ammoniaque. Il est regrettable que

M. Kuhlmann n'ait pas cherché si réellement les matières organisées, en se putréfiant, transforment en ammoniacque l'acide nitrique des nitrates (1); cette recherche était d'autant plus opportune, que l'on sait avec quelle facilité l'azote constitutif de l'ammoniacque est changé en acide nitrique. C'est même sur cette tendance à l'oxydation des éléments de l'ammoniacque qu'est fondée la théorie la plus plausible de la nitrification d'un sol où sont réunies des matières animales et des bases alcalines.

J'ai donc cru devoir examiner si la présence de matières organiques putrescibles dans le sol est indispensable pour que l'azote du nitrate qu'on y a introduit soit assimilé par la plante; car, dans le cas où l'assimilation aurait lieu en leur absence, il serait permis de tirer deux conclusions : la première, qu'il n'est pas nécessaire que l'azote de l'acide nitrique soit préalablement transformé en ammoniacque, en dehors du végétal, pour devenir apte à être fixé dans l'organisme; la seconde, que, dans leurs effets sur la végétation, les nitrates ne se comportent pas seulement comme des sels à base de potasse ou de soude, ou bien encore comme des phosphates en raison de leur analogie de constitution avec ces derniers sels.

Le procédé que je devais adopter consistait naturellement à faire naître une plante dans du sable rendu stérile par la calcination, en y ajoutant une quantité connue d'un nitrate alcalin, des cendres, l'arrosage ayant lieu avec de l'eau pure. Dans le cas où les plants viendraient à se développer, il fallait en faire l'analyse, et, pour constater le nitrate qu'elle aurait absorbé, déterminer rigoureusement le nitrate resté dans le sable.

Ici se présentait une difficulté. Pour atteindre un degré satisfaisant de précision, il convenait de soumettre à l'ana-

---

(1) KUHLMANN, *Expériences chimiques et agronomiques*, p. 62, 97 et 103.

lyse une très forte fraction du sable; le mieux eût été d'analyser la totalité. Comme l'opération serait devenue à peu près impraticable dans le cas où la masse du sol eût été considérable, j'ai dû restreindre cette masse; mais, pour apprécier l'influence que le volume du sol rendu stérile pouvait exercer sur la végétation, j'ai répété des expériences faites à l'air libre, consignées dans la dernière Partie, en exagérant la masse du sol stérile dans lequel j'ai fait développer du lupin et du cresson.

#### EXPÉRIENCE SUR LE LUPIN.

Le sol a été formé de :

Petits cailloux roulés de quartz .....	424,0 <sup>gr</sup>
Brique pilée en poudre grossière .....	709,5
Sable quartzeux .....	391,0
	<hr/>
	1524,5

Le 10 mai 1855 on a planté un lupin pesant 0<sup>gr</sup>, 302. La plante s'est développée en plein air, mais des mesures étaient prises pour la préserver de la pluie. Le pot à fleurs était placé dans un plat en porcelaine, à 1<sup>m</sup> au-dessus d'un gazon situé à l'extrémité d'une vigne. Le sable avait reçu :

Cendres lavées.....	18 <sup>gr</sup> ,3
Cendres alcalines.....	08 <sup>gr</sup> ,2

Après la germination, on a arrosé avec de l'eau saturée de gaz acide carbonique.

On a mis fin à l'expérience le 2 août, lorsque les cotylédons étaient entièrement flétris, lorsque plusieurs feuilles placées à la partie inférieure commençaient à se décolorer. La plante présentait un aspect vigoureux, elle avait 0<sup>m</sup>,12 de hauteur et portait quatorze feuilles; desséchée, elle a pesé 1<sup>gr</sup>,415, c'est-à-dire cinq fois autant que la semence.

*Dosage de l'azote de la semence.* — Une graine de

lupin analogue à celle qu'on avait plantée a été analysée par la chaux sodée.

Poids de la graine, 0<sup>gr</sup>,317; acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,5	
Différence....	6,8	équivalent à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0179
Pour 100.....		5,64

*Dosage de l'azote de la plante.* — Matière 1<sup>gr</sup>,415; acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0875 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,3	
Après.....	27,0	
Différence....	6,3	équivalent à azote... 0 <sup>gr</sup> ,0166

*Dosage de l'azote dans le sol.* — Opéré sur le  $\frac{1}{10}$  du sable et de la brique.

Sable.....	39 <sup>gr</sup> ,10	} 110,05
Brique.....	70 <sup>gr</sup> ,95	

Analysé en deux opérations; un seul titrage.

Employé dans chaque analyse 2<sup>gr</sup> d'acide oxalique.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 (1).

(1) Dosage de l'azote dans l'acide oxalique dont on a fait usage dans les analyses mentionnées dans ce Travail.

Acide normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote; opéré sur 2<sup>gr</sup> d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

	I.	II.
Avant.....	33,6 <sup>cc</sup>	33,6 <sup>cc</sup>
Après.....	33,3	33,4
Différence.	0,3 = azote 0 <sup>gr</sup> ,00033	0,2 = azote 0 <sup>gr</sup> ,00026.

En moyenne, dans 2<sup>gr</sup> d'acide, azote 0<sup>gr</sup>,0003.



Titre de l'acide :

Avant.....	33,5	
Après.....	32,7	
Différence....	0,8 équivalant à azote..	0,0010 <sup>gr</sup>
Correction pour 4 <sup>gr</sup> d'acide oxalique.....		0,0006
Dans le $\frac{1}{10}$ du sable et de la brique, azote....		0,0004
Dans la totalité.....		0,0040

*Résumé de l'expérience.*

Dans la plante, azote.....	0,0166 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0040
	0,0206
Dans la graine.....	0,0170
En trois mois de végétation, gain.....	0,0036

C'est à très peu près le résultat obtenu en 1854, en faisant développer la plante dans un sol dont la masse était dix fois moindre.

Dans cette expérience, exécutée à l'air libre, en plein soleil, par un vent parfois assez vif, il a été consommé, pour l'arrosage, une quantité d'eau très considérable. Mais, comme cette eau ne renfermait pas de traces appréciables d'ammoniaque, comme les cendres ajoutées au sable calciné ne contenaient ni cyanures, ni charbon azoté, il n'y a pas eu lieu d'introduire de corrections; le résultat a été déduit directement des nombres donnés par les analyses. Condition essentielle, car, à mon avis, une expérience de cette nature est évidemment tarée, quand, par suite de l'impureté des agents que l'on fait concourir au développement des plantes, on est obligé d'avoir recours à des corrections.

## EXPÉRIENCE SUR LE CRESSON ALÉNOIS.

Avec le lupin on avait mis deux graines de cresson pesant 0<sup>gr</sup>,0045. Les plants ont fleuri et chacun d'eux a pro-

duit une graine microscopique : leur hauteur, leurs tiges extrêmement grêles et rigides, l'aspect et le développement restreint de leurs feuilles, rappelaient les plantes que j'avais obtenues dans les mêmes conditions de stérilité en 1853 et 1854, lorsqu'elles avaient pour sol 200<sup>gr</sup> de sable. Les deux plants desséchés ont pesé 0<sup>gr</sup>,021, un peu moins de cinq fois la semence.

Rassuré sur l'influence exercée par la masse d'un sol stérile sur la végétation, j'ai maintenu le poids du sable dans des limites qui permettent de le soumettre à l'analyse en opérant sur le tiers ou sur la moitié, afin de multiplier le moins possible les erreurs inhérentes au procédé.

INFLUENCE DU NITRATE DE POTASSE SUR LA VÉGÉTATION  
DE L'HELIANTHUS.

Première expérience.

Deux graines de soleil, pesant ensemble 0<sup>gr</sup>,062, ont été déposées le 10 mai 1855 dans du sable calciné auquel on avait mêlé :

Cendres alcalines .....	0,1 <sup>gr</sup>
Cendres lavées.....	1,0
Nitrate de potasse .....	0,05

Le sable a été humecté d'abord avec de l'eau pure, et, après la germination, l'eau employée était saturée de gaz acide carbonique. La plante a végété à l'air libre sous un toit en verre qui la préservait de la pluie et de la rosée. Ces dispositions ont été prises dans toutes les expériences.

Le 20 mai, les graines ont levé.

Le 28 mai, les tiges ont 0<sup>m</sup>,05 et 0<sup>m</sup>,06. Les feuilles normales commencent à se développer.

Le 6 juin, les plantes font de tels progrès, qu'on juge convenable d'ajouter au sol 0<sup>gr</sup>,06 de nitrate dissous dans l'eau d'arrosage. Les tiges ont 0<sup>m</sup>,10 et 0<sup>m</sup>,14. Chaque

plant porte quatre feuilles normales d'un vert foncé de 0<sup>m</sup>,04 à 0<sup>m</sup>,06 de longueur et 0<sup>m</sup>,02 à l'endroit le plus large. Les feuilles primordiales sont d'un vert très pâle.

Le 15 juin, la hauteur des tiges est de 0<sup>m</sup>,16 et 0<sup>m</sup>,20. Sur chaque plant, apparition de deux nouvelles feuilles d'un beau vert. Les feuilles primordiales sont presque entièrement flétries.

Le 21 juin, on ajoute au sol 0<sup>gr</sup>,20 de nitrate. Les feuilles primordiales sont complètement fanées, mais elles adhèrent fortement aux tiges.

Le 28 juin, belle végétation. Donné au sol 0<sup>gr</sup>,20 de nitrate.

Le 19 juillet, donné 0<sup>gr</sup>,20 de nitrate.

Le 21 juillet, donné 0<sup>gr</sup>,20 de nitrate.

Le soleil le plus grand a 0<sup>m</sup>,52 de haut; il porte onze feuilles d'un beau vert et quatre feuilles fanées au bas de la tige. Le soleil le plus petit a 0<sup>m</sup>,40 de haut; il porte huit feuilles d'un vert foncé et quatre feuilles fanées à la partie inférieure. Les feuilles les plus développées ont 0<sup>m</sup>,07 de longueur sur 0<sup>m</sup>,035 de largeur.

Le 31 juillet, donné 0<sup>gr</sup>,20 de nitrate. Très belle végétation à la partie supérieure des tiges; les pointes de deux des feuilles placées vers le bas commencent à noircir; elles seront bientôt flétries, mais il apparaît de nouvelles feuilles au sommet.

Le 19 août, le plus grand soleil a 0<sup>m</sup>,72; il porte neuf belles feuilles et six feuilles desséchées à sa partie inférieure; ces feuilles, comme les primordiales, adhèrent à la tige terminée par un bourgeon floral; on distingue déjà la couleur jaune de la fleur.

Le plus petit des deux soleils a 0<sup>m</sup>,50 de hauteur; il porte sept belles feuilles, et trois petites situées au-dessous du bourgeon floral, d'ailleurs peu développé. On compte sept feuilles mortes adhérentes. La feuille morte la plus grande a 0<sup>m</sup>,08 de longueur sur 0<sup>m</sup>,04 de largeur.

Le 22 août, le sommet d'un des soleils ayant été rompu par accident, on a mis fin à l'expérience. Les plantes, deséchées à l'étuve, ont pesé 6<sup>gr</sup>,685; c'est-à-dire cent huit fois le poids de la semence employée.

Dans le cours de cette expérience, le sol a reçu 1<sup>gr</sup>,11 de nitrate de potasse.

VÉGÉTATION DE L'HELIIANTHUS DANS UN SOL PRIVÉ DE MATIÈRES ORGANIQUES ET SANS L'INTERVENTION DU NITRATE DE POTASSE.

Deuxième expérience.

Pour mieux juger de l'effet produit par le nitrate de potasse sur le développement de l'*Helianthus*, j'avais disposé une expérience comparative dans laquelle la même plante devait croître sans l'intervention de ce sel.

Le 10 mai 1855, dans un sol formé par du sable calciné auquel on avait mêlé 0<sup>gr</sup>,1 de cendres alcalines et 1<sup>gr</sup> de cendres lavées, on a placé deux graines de soleil pesant ensemble 0<sup>gr</sup>,068. Le sable a été arrosé avec de l'eau exempte d'ammoniaque, saturée de gaz acide carbonique. Le pot à fleurs a été installé à côté de celui dans lequel se trouvaient les plantes qui faisaient le sujet de la première expérience. Les deux graines ont levé le 20 mai.

Le 28 mai, les feuilles normales se développent.

Le 6 juin, les tiges ont 0<sup>m</sup>,04 et 0<sup>m</sup>,06. Chaque plant porte deux feuilles normales; elles ont 0<sup>m</sup>,025 de longueur et 0<sup>m</sup>,012 dans la plus grande largeur. Les feuilles primordiales sont d'un vert pâle.

Le 15 juin, la hauteur des tiges est de 0<sup>m</sup>,06 et 0<sup>m</sup>,09; à la même date, les tiges des soleils au régime du nitrate de potasse ont 0<sup>m</sup>,16 et 0<sup>m</sup>,20.

Les deux feuilles sont d'un vert pâle; les feuilles primordiales sont entièrement décolorées.

Le 21 juin, la végétation semble n'avoir fait aucun

progrès depuis le 15. Les feuilles primordiales sont flétries.

Le 4 juillet, un des soleils est mort; on l'enlève : après dessiccation, il a pesé  $0^{\text{gr}}, 110$ . Il portait deux feuilles normales.

Le 21 juillet, le soleil restant a  $0^{\text{m}}, 13$  de haut et deux feuilles normales très pâles, longues de  $0^{\text{m}}, 02$  sur  $0^{\text{m}}, 007$  de largeur; à la même date, un des soleils au régime du nitrate atteint une hauteur de  $0^{\text{m}}, 52$  et porte onze feuilles normales d'un beau vert.

Le 31 juillet, deux petites feuilles très pâles ont apparu; la végétation est languissante.

Le 22 août, on compte trois feuilles naissantes. La hauteur de la plante est de  $0^{\text{m}}, 20$ ; la tige est très grêle. La feuille la plus développée a toujours  $0^{\text{m}}, 02$  de longueur sur  $0^{\text{m}}, 007$  de largeur; depuis le 21 juillet, elle est restée stationnaire.

Après dessiccation la plante a pesé.....	$0^{\text{gr}}, 215$
Le soleil mort le 4 juillet pesait .....	$0, 110$
	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
	$0, 325$

C'est environ quatre fois et demie le poids de la graine.

On peut comparer la végétation languissante de l'*Helianthus* dans un sol dénué de principes azotés assimilables à celle des graines extrêmement légères placées dans les mêmes conditions. Cependant le poids d'une semence d'*Helianthus* est de  $0^{\text{gr}}, 03$  à  $0^{\text{gr}}, 04$ ; c'est ce que pèse un grain d'avoine et dix fois plus que ne pèse une graine de cresson, qui, l'un et l'autre, donnent néanmoins naissance à des plantes bien chétives sans doute quand elles croissent en l'absence de toute trace d'engrais, mais qui enfin atteignent le terme de la vie végétale, puisqu'elles reproduisent la semence d'où elles sont issues. Il y a par conséquent lieu de croire que la suspension de la végétation dans une plante née d'une graine mise dans un terrain stérile n'est

pas uniquement la conséquence du peu de masse de cette graine, mais qu'elle dépend aussi du rapport de cette masse à celle que le végétal doit acquérir. Ainsi, comme je l'ai expliqué ailleurs, une semence de *Mimulus* pesant  $\frac{1}{58}$  de milligramme, déposée dans du sable calciné mêlé de cendres, donne une plantule pourvue seulement de feuilles primordiales qui reste ainsi stationnaire pendant deux à trois mois, parce qu'il lui manque le tissu azoté indispensable à son extension. Or, cette année, j'ai constaté qu'une graine de *Mimulus* semée dans de la bonne terre de jardin produit une plante pesant, après dessiccation, 2<sup>gr</sup>,22, c'est-à-dire renfermant plus de cent trente mille fois autant de matière organisée que la semence. J'ai trouvé aussi qu'une graine d'*Helianthus* de 0<sup>gr</sup>,03 donne, dans les mêmes circonstances, une plante qui, après avoir été séchée à l'air, pèse 1259<sup>gr</sup>, soit quarante-deux mille fois le poids de la graine. Sans doute, dans des terrains moins fertiles, l'*Helianthus* n'aurait point atteint, à beaucoup près, une semblable croissance; mais alors même, et quelque faible que l'on imagine la quantité de matière nécessaire pour constituer ce que l'on pourrait appeler la *plante limite*, il est présumable que, en dehors de toute intervention de fumier, cette plante ne trouve pas dans la graine les éléments du tissu azoté exigé par son organisme, comme cela arrive pour les haricots, le froment, l'avoine, et même pour le cresson (1).

*Examen de la plante développée sous l'influence du nitrate de potasse.* — L'effet du nitrate de potasse sur la végétation des soleils a été si manifeste et si prononcé, qu'il n'est pas possible de douter de l'assimilation de l'azote de ce sel. D'un autre côté, il est de la dernière évidence que les modifications survenues dans la constitu-

---

(1) Depuis, j'ai obtenu des plantes limites avec l'*Helianthus*.

tion du nitre ont dû se réaliser dans l'intérieur de la plante, puisque le sable ne renfermait pas de matières putrescibles autres que celles que les racines pouvaient excréter, si tant est qu'elles en excrètent, et, dans tous les cas, on doit admettre comme démontré que le salpêtre, pour agir à la manière d'un engrais azoté, n'a nullement besoin d'être associé à du fumier.

Il restait à rechercher dans quelle proportion le nitre avait fourni de l'azote à la plante, ou, si l'on veut, combien de nitre avait été modifié pendant la végétation, et à constater si la totalité de l'azote abandonné par le sel se trouvait fixée dans l'organisme. Il s'agissait, par conséquent, de soumettre à l'analyse la graine, la plante, le sol.

*Dosage de l'azote, par la chaux sodée, des graines de soleil récoltées en 1854 au Liebfrauenberg.* — Opéré sur onze graines pesant 0<sup>gr</sup>,328.

Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,0	
	<hr/>	
Différence....	7,6	équivalent à azote.... 0 <sup>gr</sup> ,0099

Pour 100 de graine, azote 3,02.

*Dosage de l'azote dans les plantes.* — Les plantes sèches ont pesé 6<sup>gr</sup>,685, dans lesquelles il y avait :

Tiges très ligneuses.....	3,990 <sup>gr</sup>
Racines.....	1,060
Feuilles.....	1,635
	<hr/>
	6,685

Comme il était possible que les plantes renfermassent du nitrate de potasse, le dosage de l'azote a d'abord été fait par le procédé de la combustion à l'aide de l'oxyde de

cuivre; malgré une colonne de ce métal très divisé de plus de 0<sup>m</sup>,02 de longueur, le gaz obtenu n'a pas été exempt de bioxyde d'azote, mais ce bioxyde a toujours été évalué très exactement en le faisant absorber par le sulfate de fer.

I. Le bicarbonate de soude employé au balayage des tubes avait été préparé dans mon laboratoire avec du carbonate préalablement purifié.

Opéré sur 1<sup>er</sup> de matière formée de :

Tiges.....		gr	0,597
Feuilles.....			0,244
Racines.....			0,159
			<u>1,000</u>
Gaz obtenu.....	15,4	cc	temp. 18°,2, bar. 0 <sup>m</sup> ,7439.
Après absorption par le sulfate de fer.....	<u>14,0</u>		
Bioxyde d'azote.....	1,4		†
Oxygène à déduire.....	<u>0,7</u>		
Azote.....	14,7		
	13,5		à 0° et pressisn 0 <sup>m</sup> ,76; en poids 0 <sup>gr</sup> ,01705.

II. Matière :

Tiges.....		gr	0,597
Feuilles.....			0,244
Racines.....			0,159
			<u>1,000</u>
Gaz obtenu.....	15,1	cc	temp. 15°,3, bar. 0 <sup>m</sup> ,733.
Après absorption par le sulfate de fer.....	<u>13,9</u>		
Bioxyde d'azote.....	1,2		
Oxygène à déduire.....	<u>0,6</u>		
Azote.....	14,5		
	13,4		à 0° et pression 0 <sup>m</sup> ,76; en poids 0 <sup>gr</sup> ,01672.



III. *Dosage de l'azote par la chaux sodée.* — Matière :

Tiges.....	0,597 <sup>gr</sup>
Feuilles.....	0,244
Racines.....	0,159
	<hr/>
	1,000

Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>gr</sup>
Après.....	21,85
	<hr/>
Différence.....	12,05 équivalent à azote 0 <sup>gr</sup> ,0156.

La proportion d'azote trouvée par le dosage à la chaux sodée est un peu plus faible que celle donnée par la combustion au moyen de l'oxyde de cuivre ; cela provient probablement de ce que la petite quantité de nitrate qui se trouve dans la plante n'est dosée qu'incomplètement par la chaux sodée.

En résumé, l'azote trouvé dans 1<sup>gr</sup> de plante sèche a été :

	Azote dans 3 <sup>gr</sup> de plante sèche.
	gr
I.....	0,0170
II.....	0,0167
III.....	0,0156
	<hr/>
	0,0493

Dans la totalité de la plante récoltée, pesant 6<sup>gr</sup>,685, azote 0<sup>gr</sup>,1099.

*Dosage de l'azote dans le sol où se sont développés les Helianthus.* — Après une dessiccation à l'étuve, le sable quartzueux, débarrassé des fragments de racines,

A pesé.....	167,90 <sup>gr</sup>	} 242 <sup>gr</sup> ,80
Le pot à fleurs en terre cuite.	74,90	

Comme le sol devait renfermer le nitre que la plante

n'avait pas absorbé, le dosage de l'azote a dû être fait par l'oxyde de cuivre, mêlé de cuivre très divisé et ayant à sa suite une colonne de ce métal. Les analyses ont été exécutées dans des tubes de 1<sup>m</sup> de longueur, à cause de la forte quantité de matière sur laquelle on opérait.

I. Pris le  $\frac{1}{10}$  du sol et du pot à fleurs :

Sable.....	16,79 <sup>gr</sup>	} 24 <sup>gr</sup> ,28
Pot à fleurs.....	7,49	
Gaz recueilli.....	4,6 <sup>cc</sup>	temp. 17 <sup>o</sup> ,8, bar. 0 <sup>m</sup> ,0743.
Après absorption par le sulfate de fer.....	3,5	
Bioxyde d'azote.....	1,1	
Oxygène contenu.....	0,55	à déduire de 4 <sup>cc</sup> ,6.
Azote.....	4,05	
	3,71	à 0 <sup>o</sup> et pression 0 <sup>m</sup> ,76; en poids 0 <sup>gr</sup> ,0047.

II. Opéré sur le  $\frac{1}{5}$  du sol :

Sable.....	33,58 <sup>gr</sup>	} 48 <sup>gr</sup> ,56
Pot à fleurs.....	14,98	
Gaz recueilli.....	9,3 <sup>cc</sup>	temp. 16 <sup>o</sup> ,3, bar. 0 <sup>m</sup> ,742.
Après absorption par le sulfate de fer.....	6,9	
Bioxyde d'azote.....	2,4	
Oxygène contenu.....	1,2	à déduire de 9 <sup>cc</sup> ,3.
Azote.....	8,1	
	7,47	à 0 <sup>o</sup> et pression 0 <sup>m</sup> ,76; en poids 0,0094 (1).

III. Opéré sur le  $\frac{1}{5}$  du sol :

Sable.....	33,58 <sup>gr</sup>	} 48 <sup>gr</sup> ,56
Pot à fleurs.....	14,98	

(1) On a pris pour le poids du centimètre cube d'azote 0<sup>gr</sup>,001263.

Gaz recueilli .....	9,0 <sup>cc</sup> temp. 16°, 0, bar. 0 <sup>m</sup> , 739.
Après absorption par le sulfate de fer.....	5,6
Bioxyde d'azote.....	3,4
Oxygène contenu.....	1,7 à déduire de 9 <sup>cc</sup>
Azote.....	7,3
	6,7 à 0° et pression 0 <sup>m</sup> , 76; en poids 0 <sup>gr</sup> , 0085.

On a pour la teneur en azote du sol du pot à fleurs :

I. Dans le $\frac{1}{10}$ .....	0,0047 <sup>gr</sup>
II. Dans les $\frac{2}{10}$ .....	0,0094
III. Dans les $\frac{2}{10}$ .....	0,0085
Dans la moitié du sol.....	0,0226
Dans la totalité.....	0,0452

Comparons maintenant la quantité d'azote introduite à celle qui a été retrouvée dans la plante. D'abord, pour évaluer aussi exactement que possible la proportion d'azote contenue dans les 6<sup>gr</sup>, 685 de plante sèche, on doit éliminer le résultat obtenu par le dosage au moyen de la chaux sodée, le procédé ayant pu ne pas donner tout l'azote de la petite quantité de nitrate que devait naturellement renfermer un végétal soumis au régime suivi dans cette expérience; on a donc pour l'azote dosé dans la plante :

I. Matière 1 <sup>gr</sup> ; azote.....	0,0170 <sup>gr</sup>
II. Matière 1 <sup>gr</sup> ; azote.....	0,0167
Dans 2 <sup>gr</sup> .....	0,0337
Dans 6 <sup>gr</sup> , 685, azote.....	0,1126

La plante a reçu 1<sup>gr</sup>, 110 de nitrate de potasse renfermant, pour 110, 13,84 d'azote.

Les deux graines pesaient 0<sup>gr</sup>, 062; elles contenaient, pour 100, 3,02 d'azote; on a ainsi :

Dans 1 <sup>gr</sup> ,110 de nitrate de potasse, azote...	0,1536 <sup>gr</sup>
Dans 0 <sup>gr</sup> ,062 de graines.....	0,0019
Azote donné.....	0,1555
Dans les 6 <sup>gr</sup> ,685 de plantes sèches, azote...	0,1126
Dans les 242 <sup>gr</sup> ,80 de sol et pot.....	0,0452
Azote donné.....	<u>0,1578</u>
Différence.....	+0,0023

Ainsi, on a retrouvé dans la plante et dans le sol, à 0<sup>gr</sup>,002 près, en plus, l'azote apporté par le nitrate de potasse (1).

Si la plante a puisé dans le nitrate tout l'azote que renfermait son albumine, sa caséine, elle a dû en absorber 0<sup>gr</sup>,8026.

Or, comme chaque équivalent de nitrate, en pénétrant dans l'organisme d'un végétal, porte avec lui 1 équivalent d'alcali, il en résulte que les *Helianthus* ont dû recevoir 0<sup>gr</sup>,3741 de potasse, représentant 0<sup>gr</sup>,5504 de carbonate. L'alcali introduit par le nitrate devait se trouver dans les cendres de la plante.

*Dosage des cendres et détermination de leur richesse en alcali.* — J'ai brûlé dans une capsule de platine, en

(1) En n'éliminant pas le résultat obtenu par la chaux sodée, on aurait pour l'azote de la plante 0<sup>gr</sup>,1099, et, par conséquent, pendant la végétation, au lieu d'un gain de 0<sup>gr</sup>,002, une perte de 0<sup>gr</sup>,4. Si l'on fixait l'azote de la plante uniquement par le résultat du dosage au moyen de la chaux sodée, la perte atteindrait 0<sup>gr</sup>,006; cependant la quantité d'azote dans 1<sup>gr</sup> de matière, déterminée par ce procédé, ne diffère que de 1 milligramme environ de celle obtenue par l'emploi de l'oxyde de cuivre; ici, cette différence est probablement due à la présence d'un peu de nitrate, et l'erreur qui en résulte est multipliée par 6. C'est pour atténuer autant que possible cette cause d'erreur, que dans un précédent Mémoire j'ai recommandé de soumettre à l'analyse la totalité de la plante récoltée, ou tout au moins la moitié; si je n'ai pas suivi ce précepte dans la circonstance actuelle, c'est qu'il y avait lieu de déterminer les cendres de la plante.

ménageant la température afin d'éviter la fusion, 1<sup>er</sup> de plante sèche dans lequel il entraît :

Tiges.....	0,597	} 1 <sup>er</sup> .
Feuilles.....	0,244	
Racines.....	0,159	

La cendre obtenue, parfaitement blanche, très alcaline, a pesé 0<sup>gr</sup>,111. Rapportant ce nombre aux 6<sup>gr</sup>,685 de plante sèche, on a 0<sup>gr</sup>,742, pouvant certainement contenir 0<sup>gr</sup>,5504 de carbonate de potasse; mais j'ai cru devoir déterminer l'alcali que renfermait la cendre de l'*Helianthus*.

Les 0<sup>gr</sup>,111 de cendres ont été mises avec 30<sup>cc</sup> d'eau dans un verre conique pouvant être fermé par un obturateur. Après avoir agité à plusieurs reprises, on a laissé digérer pendant vingt-quatre heures, puis il a été procédé au titrage de la liqueur alcaline.

La partie insoluble des cendres étant déposée, 10<sup>cc</sup>, le  $\frac{1}{3}$  de la dissolution, ont été introduits dans un petit ballon, avec une pipette d'acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,1473 de potasse. On a fait bouillir pour chasser l'acide carbonique, et, après avoir versé le mélange dans un verre, ajouté le nombre voulu de gouttes d'infusion de tournesol, on a titré :

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>
Après.....	29,1

Différence.... 4,8 équivalant à 0<sup>gr</sup>,0209 de potasse,

soit 0<sup>gr</sup>,0627 pour toute la dissolution, et, pour les 6<sup>gr</sup>,685 de plante sèche, 0<sup>gr</sup>,4191 d'alcali représentant 0<sup>gr</sup>,615 de carbonate de potasse. D'après le nitrate absorbé par la plante, on n'aurait dû avoir que 0<sup>gr</sup>,5504 de carbonate; la différence en plus est expliquée, au reste, par l'alcali qu'ont dû nécessairement fournir les cendres ajoutées au sable dont le sol était formé.

On a vu, d'après l'azote acquis pendant la végétation,

que la plante avait dû absorber  $0^{\text{gr}}, 8025$  de nitrate de potasse; comme on avait donné  $1^{\text{gr}} 110$  de ce sel, il devait en rester  $0^{\text{gr}}, 3075$  dans le sol, mêlés aux sels provenant des cendres. J'ai recherché la quantité de substances salines restées dans le sable, de la manière suivante, en agissant sur le  $\frac{1}{5}$  de la totalité.

Le sol, y compris le vase qui le contenait, consistait :

		Le $\frac{1}{5}$ .
En sable.....	$167,90^{\text{gr}}$	$33,58^{\text{gr}}$
Pot à fleurs.....	$74,90$	$14,98$
	$142,80$	$48,56$

On a fait digérer les  $48^{\text{gr}}, 56$  de matières dans  $142^{\text{cc}}$  d'eau;  $79^{\text{cc}}, 5$  de la dissolution très sensiblement alcaline, évaporés dans une capsule en platine, ont laissé un résidu salin légèrement coloré en brun, qui a pesé  $0^{\text{gr}}, 038$  après une forte dessiccation. Les  $142^{\text{cc}}$  devaient en contenir  $0^{\text{gr}}, 0679$ , et tout le sol 5 fois plus, c'est-à-dire  $0^{\text{gr}}, 34$ . On aurait dû en obtenir seulement  $0^{\text{gr}}, 31$ ; mais ici encore devaient se rencontrer une partie des sels des cendres mêlés au sable au commencement de l'expérience. En ajoutant un peu d'eau au résidu salin recueilli dans la capsule de platine, et laissant évaporer, on a eu de belles aiguilles de nitrate de potasse dans une eau mère franchement alcaline.

Ce résultat peut être contrôlé en transformant en nitrate l'azote dosé dans le sol; on aura toutefois un nombre trop fort, parce que l'on convertira en acide nitrique la très petite quantité d'azote appartenant à la matière organique disséminée dans le sable, et quelque minime qu'elle soit, comme le rapport des équivalents de l'azote et du nitrate est ::  $175 : 1262,3$ , le poids calculé du sel sera sensiblement surchargé.

On a trouvé dans le sol  $0^{\text{gr}}, 0452$  d'azote représentant  $0^{\text{gr}}, 326$  de nitrate de potasse; or, d'après la supputation fondée sur ce qu'il y aurait eu  $0^{\text{gr}}, 8025$  de nitre absorbé

par la plante, il ne devait en rester dans le sol que 0<sup>gr</sup>, 3075.

Malgré les différences que je viens de signaler entre les nombres donnés par le calcul et ceux trouvés directement, on peut, je crois, résumer comme il suit les faits précédemment exposés :

1° L'azote du nitrate absorbé est assimilé par la plante.

2° Pour chaque équivalent d'azote assimilé, l'*Helianthus* paraît avoir fixé dans son organisme 1<sup>eq</sup> de potasse.

3° On retrouve dans le sol à peu près en totalité le nitrate que la plante n'a pas absorbé.

4° L'action du nitrate de potasse, très prononcée dès le début de la végétation, se manifeste sans qu'il soit nécessaire d'ajouter au sol une matière organique putrescible.

Que se passe-t-il lorsque le nitrate a pénétré dans la plante? L'azote, avant d'entrer dans la constitution de l'albumine végétale, est-il transformé en ammoniacque suivant la réaction indiquée par M. Kuhlmann? C'est là une question que j'essayerai de résoudre.

EXAMEN DE LA PLANTE DÉVELOPPÉE SANS L'INTERVENTION  
DU NITRATE DE POTASSE.

Dans l'expérience comparative où les *Helianthus* ont végété en dehors de l'influence du nitrate de potasse, on a vu que deux graines pesant 0<sup>gr</sup>, 068 avaient produit deux plantes pesant 0<sup>gr</sup>, 325, après leur dessiccation.

*Dosage de la plante au moyen de la chaux sodée.* — On a opéré sur la totalité des plantes.

Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 4375 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,6 <sup>cc</sup>
Après.....	31,9

Différence .... 1,7 équivalant à azote.. 0<sup>gr</sup>, 0022

*Dosage de l'azote, par la chaux sodée, dans le sol. —*  
Opéré sur le  $\frac{1}{10}$ .

Le sable sec a pesé.....	209,50 <sup>gr</sup>	pris.....	20,95 <sup>gr</sup>
Le pot à fleurs .....	91,50		9,15
	<u>301,00</u>		<u>30,10</u>

On a fait intervenir 2<sup>gr</sup> d'acide oxalique; 1<sup>gr</sup> a été mêlé à la matière, l'autre gramme étant destiné au balayage du tube.

Acide sulfurique normal équivalant à 0<sup>gr</sup>,4375 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,0	
Différence ....	0,5 équivalant à azote...	0,00065 <sup>gr</sup>
	Correction pour l'acide oxalique.....	0,00030
	Dans le $\frac{1}{10}$ du sol, azote .....	0,00035
	Dans la totalité.....	0,0035

*Résumé.*

Dans les plantes sèches, azote.....	0,0022 <sup>gr</sup>
Dans le sol .....	0,0035
	<u>0,0057</u>
Dans les graines, azote.....	0,0021
Gain en azote.....	0,0036

Dans cette expérience, l'azote acquis par une végétation continue pendant plus de trois mois, à l'air libre et à l'abri de la pluie, n'a pas atteint 4<sup>mg</sup>, et encore l'acquisition a-t-elle eu lieu par le sol.

*Influence du nitrate de soude sur la végétation. —* Le nitrate de soude étant aujourd'hui, en Europe, le seul nitrate employé en agriculture, j'ai dû examiner si, dans son action sur la végétation, il se comportait comme le nitrate de potasse. L'expérience a été faite sur du cresson alénois,



et, comme points de comparaison, la plante a été cultivée simultanément : 1<sup>o</sup> dans de la terre de jardin; 2<sup>o</sup> dans du sable privé de matières organiques par une calcination à la chaleur rouge.

VÉGÉTATION DU CRESSON DANS DE LA TERRE DE JARDIN  
FORTEMENT FUMÉE.

Troisième expérience.

Le 21 août 1855, j'ai semé 21 graines dans un pot contenant 5<sup>lit</sup> d'excellente terre, qu'on a arrosée avec de l'eau de source. Dix graines levèrent. La végétation suivit ses phases ordinaires. Le 7 octobre, alors que la plante commençait à fleurir, on l'enleva du sol. Le plant le plus élevé avait 0<sup>m</sup>, 15, le plus petit 0<sup>m</sup>, 08; tous portaient dix à douze feuilles. Les dix plants, après avoir été desséchés à l'étuve, ont pesé 1<sup>gr</sup>, 580, c'est-à-dire soixante-six fois le poids de la semence.

*Dosage de l'azote.* — Opéré sur 0<sup>gr</sup>, 450 de matière.  
Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>, 04375 d'azote.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	22,1	
	<hr/>	
Différence ....	11,6	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 01506

*Dosage des cendres.* — Opéré sur 0<sup>gr</sup>, 900 de matière.  
Les cendres obtenues après une combustion faite à une température peu élevée ont pesé 0<sup>gr</sup> 142.

*Dosage de la potasse dans les cendres.* — Les 0<sup>gr</sup>, 142 de cendres ont été mises avec 20<sup>cc</sup> d'eau dans un vase en verre de forme conique et fermant par un obturateur. Après avoir fortement agité et laissé en repos pendant

trente-six heures, on a procédé au *titrage* de la dissolution en opérant sur 10<sup>cc</sup> acide normal équivalant à 0<sup>gr</sup>, 1473 de potasse.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,0	
Différence....	0,7	équival. à potasse.. 0 <sup>gr</sup> ,0031
Pour les 20 <sup>cc</sup> de dissolution.....		0 <sup>gr</sup> ,0062

On déduit de ses dosages que 1<sup>gr</sup> du cresson sec arrivé à la floraison, après une végétation d'un mois et demi dans de l'excellente terre de jardin, contient :

Azote.....	0 <sup>gr</sup> ,033	
Cendres.....	0 <sup>gr</sup> ,157	Alcali..... 0 <sup>gr</sup> ,007

Conséquemment en six semaines l'azote acquis par les dix plants s'est élevé à 0<sup>gr</sup>,053.

Ces cendres renfermaient beaucoup de carbonate de chaux et elles n'étaient pas exemptes de sable.

#### VÉGÉTATION DU CRESSON DANS DU SABLE NE CONTENANT PAS DE MATIÈRES ORGANIQUES.

Quatrième expérience.

Le 21 août 1855, 21 graines, pesant 0<sup>gr</sup>,05, ont été mises dans du sable calciné auquel on avait mélangé 0<sup>gr</sup>,20 de cendres alcalines et 1<sup>gr</sup> de cendres lavées. Douze graines ont levé. La végétation a eu lieu à l'air libre et à l'abri de la pluie. La plante a été arrosée avec de l'eau distillée, saturée de gaz acide carbonique.

Le 7 octobre on a mis fin à l'expérience. Les plants n'ont pas atteint plus de 0<sup>m</sup>,03 de hauteur; sur chacun d'eux on comptait quatre très petites feuilles, supportées par des tiges très grêles. Quelques feuilles avaient une teinte rougeâtre, mais la plupart étaient d'un beau vert.

Les douze plants desséchés ont pesé  $0^{\text{gr}}.110$ ,  $3\frac{1}{2}$  fois le poids des graines semées.

Les graines renfermaient 5 pour 100 d'azote (1).

*Dosage de l'azote dans la plante desséchée.* — Acide sulfurique normal équivalent à  $0^{\text{gr}},04375$  d'azote.

Soumis au dosage les  $0^{\text{gr}},11$  de plants récoltés.

Titre de l'acide :

Avant.....	$33,7^{\text{cc}}$	
Après.....	$32,5$	
Différence....	$1,2$	équivalent à azote.. $0^{\text{gr}},0016$

*Dosage de l'azote dans le sol où les douze plants de cresson se sont développés.* — Opéré sur le  $\frac{1}{3}$  de la matière :

		Le $\frac{1}{3}$ .
Le sable sec a pesé.....	$200,85^{\text{gr}}$	$66,95^{\text{gr}}$
Le pot à fleurs.....	$94,10$	$31,33$
	$294,95$	$98,28$

Acide normal équivalent à  $0^{\text{gr}},04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$33,7^{\text{cc}}$	
Après.....	$32,7$	
Différence....	$1,0$	équivalent à azote... $0,0013^{\text{gr}}$
Correction pour l'acide oxalique....		$0,0003$
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote.....		$0,0010$
Dans la totalité du sol.....		$0,0030$

*Résumé de l'expérience.*

Dans la plante sèche, azote.....	$0,0016^{\text{gr}}$
Dans le sol.....	$0,0030$
	$0,0046$
Dans les 21 graines semées, azote.....	$0,0025$
Gain en azote, en un mois et demi....	$0,0021$

(1) La graine avait été analysée à l'occasion des recherches précédentes.

En sept semaines de végétation, il y aurait eu un gain d'azote de  $0^{\text{sr}},002$ , mais ce nombre est probablement trop fort. Comme dans une série de mes recherches antérieures, j'avais disposé un pot à fleurs contenant du sable calciné, des cendres, sans y semer du cresson; le sable a été arrosé pendant toute la durée de l'expérience avec l'eau employée à l'arrosage des plants. Dans ce sable, qui avait le même poids que celui où le cresson s'était développé, l'analyse a indiqué  $0^{\text{ms}},7$  d'azote, qu'on ne peut attribuer qu'à une influence de l'air. A la surface, le sable présentait des taches vertes, occasionnées par la présence d'une végétation cryptogamique que j'ai remise à notre savant confrère, M. Montagne, en le priant de vouloir bien l'examiner.

L'azote acquis par le cresson ne s'élève donc pas à plus de  $0^{\text{sr}},0014$ .

VÉGÉTATION DU CRESSON SOUS L'INFLUENCE DU NITRATE  
DE SOUDE.

Cinquième expérience.

Dans du sable calciné, auquel on ajouta  $0^{\text{sr}},15$  de cendres alcalines, j'ai semé 21 graines de cresson, le 21 août 1855. Le 28, seize graines étaient levées. Après la germination, la plante, dans tout le cours de l'expérience, a été arrosée avec de l'eau distillée, saturée de gaz acide carbonique. Le 28 août, on mit dans l'eau d'arrosage  $0^{\text{sr}},02$  de nitrate de soude du Pérou purifié par cristallisation.

Du 29 août au 4 septembre, la plante a reçu  $0^{\text{sr}},06$  de nitrate. Les feuilles étaient alors presque aussi développées que celles du cresson cultivé en terre de jardin.

Du 10 au 15 septembre, donné  $0^{\text{sr}},04$  de nitrate. Les feuilles sont d'un beau vert, mais déjà elles présentent

moins de surface que les feuilles du cresson cultivé en terre de jardin.

Du 17 au 20 septembre, donné 0<sup>gr</sup>,04 de nitrate. Il y a sur chaque plant cinq feuilles bien développées comme sur le cresson en terre de jardin.

Du 22 septembre au 3 octobre, donné 0<sup>gr</sup>,06 de nitrate. Quelques feuilles commencent à devenir jaunes; le même accident s'est produit d'une façon plus prononcée sur le cresson en terre de jardin. Toutes les feuilles primordiales sont décolorées et flétries; elles adhèrent à la plante.

Le 9 octobre, chaque plant porte huit à dix feuilles d'un vert foncé; elles ne diffèrent pas beaucoup en dimension de celles du cresson en terre de jardin; elles sont plus résistantes et leurs pétioles plus rigides. La plante a tallé; sa hauteur ne dépasse pas 0<sup>m</sup>,05. On comptait seize plants très vigoureux qui, après avoir été desséchés à l'étuve, ont pesé :

Tiges et feuilles.....	0,609 <sup>gr</sup>	} 0 <sup>gr</sup> ,831
Racines.....	0,222	

Seize graines pesant 0<sup>gr</sup>,038, la plante récoltée contenait 22 fois le poids de la semence.

*Dosage de l'azote dans la plante desséchée.* — Bien que la plante dût contenir un peu de nitrate de soude, j'ai dosé l'azote par la chaux sodée.

Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,04375 d'azote.

#### I. Matière :

Tiges et feuilles.....	0,196 <sup>gr</sup>	} 0 <sup>gr</sup> ,268
Racines.....	0,072	

#### Titre de l'acide :

Avant.....	33,8 <sup>cr</sup>	
Après.....	27,2	
Différence....	6,6	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0085

## II. Matière :

Tiges et feuilles.....	0,196 <sup>gr</sup>	} 0 <sup>gr</sup> ,268
Racines.....	0,072	

## Titre de l'acide :

Avant.....	33,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	27,7	
Différence....	6,0	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0078
		Dans la matière 0 <sup>gr</sup> ,536, azote... 0 <sup>gr</sup> ,0163

Dans les 0<sup>gr</sup>,831 de plantes récoltées, azote 0<sup>gr</sup>,0254.

Pour 100 de plante sèche, azote 3,06.

La proportion d'azote, ou, si l'on veut, la proportion d'albumine, de légumine du cresson venu sous l'influence du nitrate de soude, est la même que celle trouvée dans le cresson cultivé dans une terre extrêmement fertile. On a pu remarquer que la même plante, développée dans du sable dénué de substances agissant comme engrais, ne renfermait, pour 100 parties, que 1,6 d'azote.

*Dosage de l'azote dans le sol où le cresson s'est développé.*

		La moitié.
Le sable a pesé.....	165,50 <sup>gr</sup>	82,75 <sup>gr</sup>
Le pot à fleurs. ....	62,05	31,03
	<u>227,55</u>	<u>113,78</u>

L'analyse a été faite par l'oxyde de cuivre mêlé et suivi de cuivre métallique très divisé.

Matière, 113<sup>gr</sup>,78. Gaz recueilli, 20 divisions du tube gradué.

Température, 11° Baromètre 0<sup>m</sup>,727.

Après l'absorption par le sul-

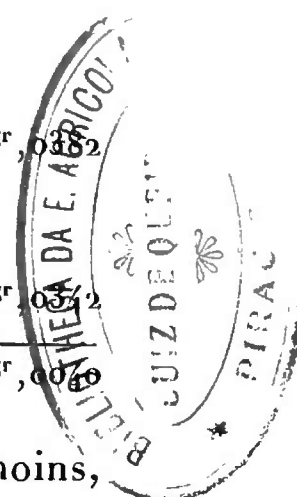
fate de fer.....	18	
Bioxyde d'azote.....	2	
Oxygène contenu.....	1	à déduire des 20 divisions.
Azote.....	19	
	17,5	à 0 degré et pression 0 <sup>m</sup> ,76

100 divisions du tube mesureur représentant 20<sup>cc</sup>, on a :

Azote 3 <sup>cc</sup> , 5. En poids :	Pour la moitié du sol...	0 <sup>gr</sup> ,00442
	Pour la totalité.....	0 <sup>gr</sup> ,00884

*Comparaison de la quantité d'azote introduite dans l'expérience à celle trouvée dans la plante et dans le sol.* — J'ai constaté que le nitrate de soude employé dans cette expérience retenait, sur 100, 1,7 d'humidité. Les 0<sup>gr</sup>, 22 de sel donné à la plante deviennent, par conséquent, 0<sup>gr</sup>, 2163.

Dans 0 <sup>gr</sup> , 2163 de nitrate, azote..	0 <sup>gr</sup> ,0357	} Azote donné 0 <sup>gr</sup> ,0372
Dans les 21 graines de cresson ..	0,0025	
Dans les 0 <sup>gr</sup> ,831 de pl. sèch. azote.	0 <sup>gr</sup> ,0254	} Azote trouvé 0 <sup>gr</sup> ,0372
Dans le sol.....	0,0088	
	Différence.....	0 <sup>gr</sup> ,0060



On retrouve ainsi dans la récolte, à  $\frac{1}{9}$  près en moins, l'azote du nitrate de soude. Cependant, comme ce  $\frac{1}{9}$  est exprimé par 0<sup>gr</sup>,004, il est possible que cette perte soit due à la destruction d'une certaine quantité de nitrate qui, dans cette circonstance, serait représentée par 0<sup>gr</sup>,024, supposition d'autant plus admissible, que, suivant M. Schloësing, de la matière végétale *morte*, immergée dans une solution de nitrate, fait disparaître, à la longue, une partie du sel dissous.

Raisonnant ici comme je l'ai fait lorsqu'il s'agissait du nitrate de potasse, on arrive à cette conclusion, que si le cresson a emprunté l'azote acquis au nitrate de soude, il a fallu qu'il absorbât 0<sup>gr</sup>, 1428 de ce sel, puisqu'il a fixé dans son organisme 0<sup>gr</sup>,0235 d'azote (1). 1<sup>er</sup> d'azote engagé

---

(1) Après avoir déduit des 0<sup>gr</sup>,0254 d'azote de la plante l'azote des graines.

dans un nitrate entraînant avec lui 1<sup>re</sup> d'alcali, il s'ensuit que le cresson aurait assimilé 0<sup>gr</sup>, 052 de soude. Cette soude, la cendre de la plante devait la présenter à l'état de carbonate. En incinérant 0<sup>gr</sup>, 268 du cresson récolté, j'ai obtenu 0<sup>gr</sup>, 029 de cendres, soit 0<sup>gr</sup>, 090 pour toute la récolte : ces cendres pouvaient bien renfermer 0<sup>gr</sup>, 052 de soude; elles étaient très alcalines, mais je disposais de trop peu de matière pour en doser l'alcali.

Si 0<sup>gr</sup>, 1428 de nitrate de soude ont été absorbés par la plante, il a dû rester 0<sup>gr</sup>, 0735 de ce sel dans le sol. En calculant le poids du nitrate tenu en réserve d'après l'azote dosé dans le sol, 0<sup>gr</sup>, 009, on trouve 0<sup>gr</sup>, 054. La différence est assez forte; mais quand on sait que 1<sup>mg</sup> d'azote équivaut à 6<sup>mg</sup> de nitrate, on conçoit que cette différence dépende d'une erreur même très légère qui affecterait la détermination de l'azote du sol. On s'est assuré, au reste, de la présence du nitrate de soude resté en réserve en lessivant le sable et le pot à fleurs. En agissant sur la moitié du sol :

Sable sec.....	82,75 <sup>gr</sup>	}	113 <sup>gr</sup> ,775
Pot à fleurs.....	31,025		

on a obtenu 0<sup>gr</sup>, 075 de matières salines, à peine colorées et alcalines; pour la totalité 0<sup>gr</sup>, 150, pouvant bien contenir les 0<sup>gr</sup>, 0735 de nitrate, l'excès est évidemment dû aux sels alcalins apportés par les cendres ajoutées.

Il me paraît résulter de ces recherches que les nitrates alcalins agissent sur la végétation avec autant de promptitude et peut-être avec plus d'énergie que les sels ammoniacaux. Ainsi, dans les expériences sur l'*Helianthus* faites dans des sols de même nature, d'égal volume, dans des conditions atmosphériques identiques, à l'air libre, en arrosant avec la même eau, on a vu, par la seule intervention de 1<sup>gr</sup> de nitrate de potasse, la plante atteindre une hauteur de 0<sup>m</sup>, 50 à 0<sup>m</sup>, 72, porter une fleur, faire



entrer dans l'albumine végétale plus de  $0^{\text{gr}}, 1$  d'azote et produire en matière sèche 108 fois le poids de la graine. La plante a fixé environ  $3^{\text{gr}}$  de carbone, c'est-à-dire qu'elle a décomposé, pour s'en approprier la base, plus de  $5^{\text{lit}}$  de gaz acide carbonique.

Maintenant que s'est-il passé en l'absence du salpêtre? L'*Helianthus* s'est à peine développé; sa tige grêle portait deux ou trois feuilles d'un vert pâle; seulement  $3^{\text{m}^{\text{gr}}}$  d'azote ont été assimilés : par conséquent il ne renfermait pas sensiblement plus de tissu azoté qu'il n'en existait dans la graine. La plante sèche n'a pesé que 5 fois le poids de la semence et, en trois mois d'une végétation languissante, il n'y a pas eu  $0^{\text{lit}}, 4$  de gaz acide carbonique décomposés.

Les résultats obtenus avec le cresson ne sont pas moins significatifs. Dans un sol stérile, la plante en sept semaines, à l'air libre, n'a pas acquis  $0^{\text{gr}}, 002$  d'azote; après sa dessiccation, elle ne pesait que 3 fois autant que la semence, ayant assimilé, au plus, le carbone de  $0^{\text{lit}}, 1$  d'acide carbonique, bien qu'elle ait été arrosée avec de l'eau saturée de ce gaz.

Quelques centigrammes de nitrate de soude ont changé complètement la physionomie de l'expérience. La plante devint alors comparable à celle qui se développait dans un sol fumé; elle prit  $0^{\text{gr}}, 025$  d'azote, et pesa, sèche, 22 fois autant que la graine d'où elle était sortie. En un mois et demi, le carbone acquis représentait  $0^{\text{lit}}, 7$  de gaz acide carbonique.

L'influence si manifeste des nitrates sur le développement de l'organisme végétal corrobore cette opinion émise précédemment, que la décomposition du gaz acide carbonique par les feuilles est en quelque sorte subordonnée à l'absorption préalable d'un engrais fonctionnant à la manière du fumier de ferme; cet engrais, indifféremment, peut être de l'ammoniaque, une matière organique putrescible,

un nitrate, comme ces recherches l'établissent; il suffit que l'azote qu'il apporte soit assimilable, qu'il puisse, en un mot, concourir à la formation du tissu azoté du végétal.

La démonstration de ce fait, que le salpêtre agit très favorablement sur la végétation, par suite de son absorption directe et sans le concours de substances susceptibles d'éprouver la fermentation putride, permet de comprendre pourquoi certaines eaux exercent sur les prés des effets extrêmement marqués, quoique souvent elles ne renferment que des traces à peine dosables d'ammoniaque. C'est que ces eaux contiennent ordinairement des nitrates qui concourent comme l'ammoniaque, mieux même que l'ammoniaque, à la production végétale (1).

Cette remarque a bien son importance; car, dans l'état actuel de l'art agricole, on peut soutenir que l'origine la moins contestable de la fertilité du sol arable réside dans

(1) Il y a cent quarante ans qu'on a trouvé des nitrates dans l'eau du lac de Tacarigua, près Maracay, dans l'État de Venezuela (Amérique méridionale). En 1770, Bergman découvrit du nitre dans l'eau des puits d'Upsal. En 1835, j'ai constaté la présence des nitrates dans l'eau des abondantes sources de Roye, près Lyon. En 1840, M. Dupasquier a dosé une très notable proportion de nitrate de chaux dans l'eau de la source du Jardin des Plantes de Lyon. MM. Boutron-Charlard et O. Henry ont trouvé des indices de nitrates alcalins dans l'eau de la Seine et dans les eaux de quinze rivières qui entrent dans ce fleuve. En 1847, M. Sainte-Claire Deville a dosé des nitrates dans la Garonne, la Seine, le Rhin, le Doubs, le Rhône; dans la source d'Arcueil, près Paris; dans celle de Suzon qui alimente Dijon; dans les sources de Mouillière, de Billecul, d'Acier, de Bréuil, situées toutes dans la proximité de Besançon. Les eaux des puits de cette dernière ville sont remarquables, dit M. Sainte-Claire Deville, par les quantités de nitrates qu'elles contiennent; aussi les résidus solubles donnent-ils lieu, lorsqu'on les chauffe, à un dégagement considérable de vapeurs nitreuses.

M. Sainte-Claire Deville a trouvé 3<sup>mg</sup>,8 de nitrate de potasse dans 1<sup>lit</sup> de l'eau du Rhin. Or, comme à l'époque des eaux moyennes le Rhin, à Lauterbourg, débite 1106<sup>mc</sup> par seconde, on voit qu'en adoptant cette donnée, le fleuve en vingt-quatre heures porterait à la mer 363 122<sup>kg</sup> de nitrate, environ un million de quintaux dans une année.

la prairie irriguée. C'est là où sont concentrés dans les fourrages des éléments disséminés dans l'air et dans l'eau, lesquels, après avoir traversé l'organisme des animaux, passent, en grande partie, dans la terre labourée. Aussi, quels qu'aient été les progrès de la culture dans une contrée, à moins d'une richesse de fonds toute particulière, on trouve qu'il y a toujours des prairies plus ou moins étendues annexées au sol livré à la charrue. L'exception ne se montre que là où il est loisible de se procurer les immenses quantités des centres de populations, ou bien encore, là où parvient le guano ou le salpêtre du Pérou.

Il faut bien le reconnaître, la source des principes fertilisants est comprise dans d'étroites limites, et le plus souvent il ne dépend pas du cultivateur de la rendre plus abondante. A la vérité, on lui conseille d'augmenter son bétail pour obtenir plus de fumier; mais c'est, en fin de compte, lui conseiller d'avoir plus de prairies où se développe cette végétation assimilatrice qui donne sans cesse au domaine, sans en rien recevoir.

Sans doute, le bétail est un intermédiaire indispensable entre le pré et la ferme; mais quand, à l'aide des plus simples notions de la science agricole, on recherche comment il fonctionne au point de vue qui nous occupe, on trouve que, en réalité, il n'est pas un producteur, mais bien un consommateur d'engrais. En effet, le bétail ne restitue pas, il ne doit pas restituer à la fosse à fumier tous les principes fertilisants qu'il consomme à l'étable, par la raison qu'il s'en approprie une partie, et cela au plus grand profit de l'éleveur. En présence de la difficulté qu'on éprouve, je dirai presque de l'impossibilité où l'on est de se procurer les engrais, on est conduit à se demander s'il ne serait pas possible de les créer en faisant entrer l'azote et certains sels dans des combinaisons utilement assimilables par les plantes; et, si la solution d'un problème que son importance et sa gravité élèvent à la hauteur d'une question so-

ciale peut paraître encore bien éloignée, on ne saurait méconnaître, cependant, que déjà la Science a révélé plusieurs phénomènes qui sont de nature à ne pas faire désespérer du succès.

Ainsi, dans des conditions parfaitement déterminées, l'azote de l'air, en se combinant au carbone, entre dans la constitution d'un cyanure alcalin, qui, une fois déposé dans le sol, devient un foyer d'émanations ammoniacales.

La chaux phosphatée, si abondamment répandue à la surface du globe, est transformée en un des éléments les plus actifs des fumiers, lorsqu'on lui a fait perdre, par un moyen chimique, la cohésion dont elle est douée.

L'oxygène de l'air, quand il a subi cette mystérieuse transmutation qui en fait de l'ozone, s'unit avec l'azote auquel il est mêlé, pour constituer, au contact d'un alcali, un engrais des plus énergiques, un nitrate. Un procédé capable de déterminer une rapide nitrification des éléments de l'atmosphère satisferait évidemment à la partie principale du problème. J'ajouterai que si, comme M. Schönbein l'admet, l'ozone se manifeste toutes les fois que de la matière organique entre en putréfaction dans une terre humide convenablement aérée, il doit très probablement se former du nitre aux dépens de l'azote de l'air dans un sol amendé avec du fumier de ferme.

Quelle que soit son origine, qu'il provienne de l'union des éléments de l'air, ou que, résultat de la combustion lente de débris organiques, il soit apporté par les eaux, le salpêtre ajoute incontestablement des principes azotés assimilables aux mêmes principes introduits avec le fumier. C'est par son intervention, combinée à celle de l'ammoniacque de l'atmosphère, qu'on peut expliquer comment dans la culture rationnelle, où l'on fume avec parcimonie, où l'épuisement du sol est atténué par un choix judicieux dans les rotations, l'azote, dans les produits

récoltés, est généralement supérieur à l'azote des engrais (1).

La pluie est le véhicule de l'ammoniaque et de l'acide nitrique engendré dans l'atmosphère, mais on commet, je crois, une erreur manifeste, en supputant, d'après le volume des eaux pluviales, ce que, en dehors des engrais, la terre reçoit de principes fertilisants. C'est supposer que 1<sup>ha</sup> de terrain ne reçoit pas d'autre eau que celle de la pluie qui tombe à sa surface. Mais les eaux vives pénètrent le sol par voie d'imbibition, d'infiltration, et, bien qu'elles aient la pluie pour origine, elles dissolvent ou elles entraînent dans leur parcours des matières utiles; la plupart renferment des nitrates ayant cet avantage sur les sels d'ammoniaque qu'ils restent, qu'ils persistent comme agents de fertilité alors même que l'eau qui les a introduits se dissipe par l'évaporation.

Malgré l'énergie avec laquelle un nitrate manifeste son action, on ne saurait l'accepter comme un engrais complet, puisque, en définitive, il apporte seulement de l'azote et un alcali; mais, en l'associant à du phosphate de chaux divisé chimiquement, on obtiendrait vraisemblablement un composé possédant les qualités du guano avec plus de fixité dans l'élément azoté. En effet, d'un côté, le guano consiste essentiellement en un mélange intime de sels ammoniacaux et de phosphate de chaux dans un état de division approchant, s'il ne l'égale pas, de l'état de division chimique, et, de l'autre, il résulte de ces expériences que les nitrates

---

(1) Dans la *culture intensive, forcée*, telle que l'industrie agricole est conduite à la pratiquer aujourd'hui en présence de la cherté du loyer de la terre, de l'augmentation dans le prix de la main-d'œuvre, des frais occasionnés par les perfectionnements apportés aux façons, l'intervention des éléments fertilisants provenant de l'atmosphère ne se fait plus sentir. Comme dans le jardinage, avec lequel la culture intensive a plus d'une analogie, le sol, en recevant du fumier en grand excès, produit des récoltes dont l'azote n'atteint pas l'azote des engrais, ainsi que je l'établirai dans un travail spécial.

alcalins se comportent vis-à-vis des plantes, comme des sels à base d'ammoniaque.

Je me propose d'essayer dans la grande culture l'emploi d'un mélange de nitrate de soude ou de phosphate de chaux amené à un état de division chimique; lorsque ces essais seront terminés, je m'empresserai d'en faire connaître les résultats.

---

## QUATRIÈME PARTIE.

### DE L'INFLUENCE DE L'AZOTE ASSIMILABLE DES ENGRAIS SUR LE DÉVELOPPEMENT DES PLANTES.

---

J'ai fait voir précédemment combien les nitrates favorisent la végétation. Dans les mêmes conditions météorologiques, dans des sols de même nature, les *Helianthus* mis au régime du nitrate de potasse ont pris un développement considérable; ils ont élaboré 0<sup>gr</sup>,6 d'albumine, en produisant 108 fois autant de matière végétale que la graine en contenait. En l'absence du nitre, au contraire, quand les principes azotés assimilables de l'atmosphère sont intervenus seuls, la croissance de la plante a été des plus restreintes: en trois mois de culture, il y a eu à peine 0<sup>gr</sup>,03 d'albumine formée, et les *Helianthus* secs n'ont pesé que 3 ou 4 fois autant que la semence.

Les expériences faites sur le cresson alénois ont conduit à des résultats analogues, même plus certains par la raison que, dans les observations comparatives, les plants avaient eu l'un et l'autre à leur disposition, dans les cendres de fumier ajoutées, bien au delà de ce qu'ils pouvaient absorber de substances minérales. Mais en avait-il été ainsi pour les *Helianthus*? On doit se demander, par

exemple, si, en raison de la rapidité de l'accroissement, celui qui avait eu du nitrate a réellement rencontré dans le sol assez de phosphate de chaux ; et, en admettant qu'il en ait été ainsi, on serait encore en droit de soutenir que le développement de l'*Helianthus* élevé sans nitrate eût été plus prononcé ; que le carbone, que l'azote, que les éléments de l'eau eussent été assimilés en plus fortes proportions, si la plante eût trouvé dans le sol autant de potasse que le salpêtre en avait fournie à l'*Helianthus* que l'on cultivait parallèlement.

C'est pour dissiper ces scrupules que j'ai entrepris de nouvelles recherches. Je tenais d'ailleurs à vérifier certains faits qui s'étaient révélés inopinément dans mes travaux antérieurs : je veux parler de l'action si décisive des matières azotées assimilables sur la formation des organes et des principes immédiats des végétaux, action tellement prononcée, que le poids de l'organisme élaboré par une plante donne en quelque sorte la mesure de l'engrais azoté dont elle a disposé. Cela est si vrai, qu'une graine assez ténue pour que l'albumine ne s'y trouve qu'en proportion pour ainsi dire impondérable, comme le *Mimulus speciosus*, le tabac, etc., produit dans un terrain stérile un individu dont le développement ne va pas au delà de l'apparition des feuilles primordiales, et qui conserve cette forme embryonnaire pendant des mois entiers, attendant l'engrais indispensable pour constituer le tissu azoté sans lequel il ne saurait croître, parce qu'il ne peut pas fonctionner. C'est cet état stationnaire, cette germination persistante que j'ai eu l'occasion d'observer pour la première fois, en 1854, sur plusieurs semences dont les poids étaient compris entre  $\frac{1}{17}$  et  $\frac{1}{68}$  de milligramme (*Calandrinia umbellata* et *Campanula baldensis*).

J'ai reconnu, en outre, que des graines légères de 0<sup>gr</sup>,002 à 0<sup>gr</sup>,003, comme le cresson, etc., produisent, quand elles sont semées sur un sol absolument stérile, des plantes

frêles, délicates, pourvues cependant d'organes complets. Mais alors, comme cela ressort sans exception aucune de toutes mes expériences, après plusieurs mois d'existence à l'air libre et à plus forte raison dans une atmosphère confinée, la plante ne pèse pas beaucoup plus que la semence d'où elle est sortie, comme si l'extension de son organisme se trouvait limitée par la quantité de principes azotés que comporte la graine.

Ainsi, il est des semences qui ont en elles l'élément azoté justement nécessaire pour, en l'absence du fumier, donner naissance à une plante excessivement réduite dans ses dimensions, parfaitement organisée, que j'ai désignée par le nom de *plante limite*, parce qu'elle représente le végétal constitué avec le moins possible de matière; on retrouve dans cette plante, à très peu près, l'azote de la graine, et, toute chétive qu'elle est, elle fleurit, porte un fruit auquel il ne faudrait qu'une terre fertile pour régénérer la plante normale.

Les expériences dont je vais rendre compte ont eu d'abord pour objet de reconnaître l'action du phosphate de chaux sur la végétation avec et sans le concours du salpêtre.

J'ai suivi le développement de l'*Helianthus argophyllus* à l'air libre, à l'abri de la pluie, dans un sol formé d'argile cuite concassée et de sable quartzeux. Les matières, comme le pot à fleurs qui les contenait, avaient été calcinées après avoir été lavées à l'eau distillée. On a disposé trois expériences, A, B, C.

Dans l'expérience A, on n'a rien introduit dans le sol.

Dans l'expérience B, on a incorporé au mélange d'argile cuite et de sable du phosphate de chaux basique, de la cendre végétale, du nitrate de potasse.

Dans l'expérience C, le sol a reçu du phosphate de chaux, de la cendre végétale et une quantité de bicarbonate de potasse renfermant précisément l'alcali contenu dans le nitrate employé dans l'expérience B.



Le *phosphate de chaux* a été extrait des os calcinés, en faisant usage, à cause de la présence de la magnésie (1), d'agents aussi purs que possible; malgré cette précaution, le phosphate, précipité par la potasse, n'a pas été exempt d'azote; 2<sup>sr</sup>, 44 du sel bibasique en contenaient 0<sup>sr</sup>, 00022 à l'état de phosphate ammoniaco-magnésien. Le phosphate a toujours été introduit dans le sol à l'état gélatineux, tel qu'on le recueillait sur le filtre après le lavage.

Le *bicarbonate de potasse* a été préparé avec du carbonate d'une grande pureté.

La *cendre végétale* provenait de la combustion du foin de prairie; elle était très riche en silice blanche, sans traces de cyanures.

Les plantes se sont développées en plein air, à 1<sup>m</sup> au-dessus du gazon, près d'une vigne plantée sur la limite d'une grande forêt; elles étaient abritées contre la pluie par une toiture en verre.

L'eau d'arrosage, exempte d'ammoniaque, renfermait environ le quart de son volume de gaz acide carbonique.

*Préparation du sol.* — Les pots à fleurs ont été chauffés à la chaleur rouge.

On s'est procuré l'argile cuite en concassant des briques neuves. Les morceaux, gros comme des pois, ont été lavés à l'eau distillée et calcinés. Le sable quartzéux a subi le même traitement. La partie inférieure du pot était occupée par de la brique concassée. Dans la partie supérieure on avait mis un mélange de brique et de sable, recouvert par une couche de sable de quelques centimètres d'épaisseur. Les vases ainsi disposés ont été placés dans des cuvettes de cristal ayant 0<sup>m</sup>, 02 de profondeur.

---

(1) La présence de l'ammoniaque aurait nécessairement occasionné celle du phosphate ammoniaco-magnésien dans le phosphate de chaux précipité.

Le sol a été arrosé avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque. L'arrosement était fait avec la pissette usitée pour laver les précipités.

Les pots à fleurs pesaient (moyenne) . . . .	600 <sup>gr</sup>
La brique concassée . . . . .	400
Le sable quartzeux . . . . .	1026
	<hr/>
	2026

VÉGÉTATION DES HELIANTHUS DANS UN SOL NE CONTENANT RIEN AUTRE CHOSE QUE DE LA BRIQUE PILÉE ET DU SABLE.

Expérience A.

Deux graines pesant ensemble 0<sup>gr</sup>, 107 ont été plantées le 5 juillet 1856.

Le 13 juillet, les plants ont 0<sup>m</sup>, 03 à 0<sup>m</sup>, 04 de hauteur; les feuilles primordiales s'ouvrent.

Le 18 juillet, feuilles primordiales ouvertes; hauteur des plants, 0<sup>m</sup>, 05.

Le 23 juillet, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 055 et 0<sup>m</sup>, 06.

Feuilles primordiales :

Longueur . . . 0<sup>m</sup>, 015      Largeur (1). 0<sup>m</sup>, 008

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur . . . 0<sup>m</sup>, 019      Largeur . . . 0<sup>m</sup>, 008 d'un beau vert.

Le 1<sup>er</sup> août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 055 et 0<sup>m</sup>, 06. Diamètre des tiges, 1<sup>mm</sup>, 5.

Feuilles primordiales :

Longueur . . . 0<sup>m</sup>, 007      Largeur . . . 0<sup>m</sup>, 005 teinte jaune.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur . . . 0<sup>m</sup>, 028      Largeur . . . 0<sup>m</sup>, 008 vert assez pâle.

---

(1) On a toujours mesuré la plus grande largeur.

Le 10 août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,09 et 0<sup>m</sup>,09. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,002.

Les feuilles primordiales flétries; elles adhèrent aux tiges.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,030      Largeur... 0<sup>m</sup>,008, vert assez pâle.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,019      Largeur... 0<sup>m</sup>,008

Quelques taches noires sur les premières feuilles normales.

Le 20 août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,10 et 0<sup>m</sup>,105. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,002.

Les premières feuilles normales à peu près flétries.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,023      Largeur... 0<sup>m</sup>,011, quelques taches.

Le 1<sup>er</sup> septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,11 et 0<sup>m</sup>,125. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,002.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,025      Largeur... 0<sup>m</sup>,010, noires aux extrémités.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,015      Largeur... 0<sup>m</sup>,003, d'un vert pâle.

Le 10 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,11 et 0<sup>m</sup>,125. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,002.

Deuxièmes feuilles normales flétries.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,016      Largeur... 0<sup>m</sup>,005, d'un vert pâle.

Le 20 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,11 et 0<sup>m</sup>,130. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,002.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,018      Largeur... 0<sup>m</sup>,005

4<sup>e</sup> feuilles normales :

Longueur ... 0<sup>m</sup>,007      Largeur ... 0<sup>m</sup>,003, d'un vert pâle.

Un des plants porte l'indice d'un bouton floral.

Le 30 septembre, l'aspect des plants n'a pas changé depuis le 20. Le bouton est épanoui en une petite fleur jaune dont la corolle n'a pas plus de 0<sup>m</sup>,003 en diamètre. Cette fleur est environnée de plusieurs feuilles naissantes. Par le fait on a obtenu une *plante limite* représentée *Pl. II, fig. 1*.

Les deux plants et les débris de racines extraits du sol ont pesé, après avoir été desséchés à l'étuve :

	<sup>gr</sup> 0,392
Les graines semées pesaient.....	0,107
Matière organique développée.....	0,285

La récolte a pesé 3,7 fois autant que la semence.

On a remarqué que les plants ont été assez forts jusqu'au 10 août. A partir de cette époque, les feuilles les plus anciennes se sont atrophiées à mesure qu'il en apparaissait de nouvelles, et la vigueur de la végétation a diminué graduellement jusqu'au moment de la floraison.

*Dosage comparé de l'azote dans la graine  
et dans la récolte.*

I. *Graines.* — 18 pesant 0<sup>gr</sup>,915 ont été analysées par la chaux sodée.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,175.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>
Après.....	28,95
Différence ....	4,95 équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,02553
	Pour 100 de graine..... 2 <sup>gr</sup> ,79

Afin de se placer dans les conditions où l'expérience A

et les expériences suivantes ont été faites, on a dosé l'azote sur deux graines d'*Helianthus*, en employant, pour le dosage, le même acide normal dont on a fait usage pour le dosage de l'azote des récoltes.

II. 2 graines pesant 0<sup>gr</sup>, 106.

Acide sulfurique normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,4	
Différence....	2,4	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> , 0031
		Pour 100..... 2 <sup>gr</sup> , 92

*Récolte.* — Opéré sur la totalité pesant 0<sup>gr</sup>, 392 (1).

Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,2	
Différence....	2,6	équivalent à azote.. 0,0034 <sup>gr</sup>
		Dans les graines, azote..... 0,0031
		Gain en azote..... 0,0003

Il n'a pas été possible de doser dans le sol, dont le poids dépassait 2<sup>kg</sup>, l'azote appartenant aux débris de racines. En admettant que, dans cette circonstance, le sol ait conservé la matière organique qu'il retient ordinairement dans les expériences où l'analyse est réalisable, il y aurait lieu de croire que, en trois mois de végétation, les *Helianthus A* ont assimilé 2<sup>mgr</sup> à 3<sup>mgr</sup> d'azote.

---

(1) Dans toutes les analyses faites par la chaux sodée, on a constamment employé pour le *balayage* du tube 2<sup>gr</sup> d'acide oxalique renfermant une très petite quantité d'azote. Mais comme l'acide a toujours été pris à la même source et qu'il s'agissait de rechercher une différence, les corrections ne sont pas nécessaires, puisqu'elles s'appliqueraient également à l'analyse des semences et à l'analyse des récoltes.

*Évaluation du carbone fixé pendant la végétation.* — La matière organisée pendant la végétation a pesé 0<sup>gr</sup>, 285. D'après des analyses exécutées sur des plantes venues dans les mêmes conditions, elle renfermait, au degré de dessiccation où elle avait été amenée, au plus 0,40 de carbone, soit 0<sup>gr</sup>, 114 pour les 0<sup>gr</sup>, 285 de matière. Ce carbone ne saurait avoir d'autre origine que l'acide carbonique; il représente 0<sup>gr</sup>, 418 ou 211<sup>cc</sup> de gaz acide.

Comme la végétation a duré quatre-vingt-six jours, on arrive à cette conclusion que, toutes les vingt-quatre heures et en moyenne les *Helianthus* se sont approprié le carbone de 2<sup>cc</sup>, 45 de gaz acide carbonique.

VÉGÉTATION DES HELIANTHUS SOUS L'INFLUENCE DU PHOSPHATE BASIQUE DE CHAUX, DES CENDRES VÉGÉTALES SILICEUSES ET DU SALPÊTRE.

Expérience B.

Comme dans l'expérience précédente, le sol était formé de :

Pot à fleurs pesant.....	600 <sup>gr</sup>
Brique concassée .....	400
Sable quartzeux.....	1026
	<hr/>
	2026

Le pot à fleurs et les autres matières avaient été lavés et chauffés à la chaleur rouge.

*Substances introduites dans le sol.*

*Phosphate de chaux.* — Ce sel a été préparé en dissolvant des os brûlés à blanc dans de l'acide chlorhydrique purifié par la distillation. Le phosphate a été précipité par de la potasse qu'on avait chauffée au rouge avant de la dissoudre. L'eau employée dans le cours de l'opération

ne contenait pas d'ammoniaque. Toutes ces précautions avaient été prises pour prévenir la formation du phosphate ammoniaco-magnésien qui se décompose constamment avec le phosphate de chaux retiré des os, lorsque les agents que l'on fait intervenir renferment de l'ammoniaque. Malgré ces soins, le phosphate obtenu n'était pas entièrement privé d'ammoniaque, comme l'analyse l'a indiqué.

*Dosage de l'azote dans le phosphate de chaux retiré des os.* — Phosphate desséché à l'air, 2<sup>gr</sup>,445.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,175.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,0	
Différence....	0,4	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,00022
		Pour 1 <sup>gr</sup> de phosphate, azote... 0 <sup>gr</sup> ,0001

Le phosphate, bien lavé, a été introduit dans le sol, en le mêlant au sable sec qui, en absorbant immédiatement l'excès d'humidité, rend le mélange facile et très intime. J'ai cru devoir appliquer le phosphate gélatineux, parce que dans cet état il se dissout plus rapidement dans l'eau chargée d'acide carbonique. On avait déterminé l'eau contenue dans le phosphate gélatineux et lavé. On a mêlé au sol, en phosphate humide, l'équivalent de 10<sup>gr</sup> de phosphate sec.

*Cendres végétales.* — On les a obtenues en brûlant du foin de prairie; ces cendres, parfaitement blanches et très riches en silice, renfermaient, d'après un essai alcalimétrique, 0<sup>gr</sup>,0183 de potasse, soit 0<sup>gr</sup>,0354 de carbonate. On a répandu dans le sol 0<sup>gr</sup>,5 de cendres.

*Nitrate de potasse pur et sec.* — On en a donné au sol

0<sup>gr</sup>, 5. Ainsi le sol, au début de l'expérience, contenait :

Phosphate de chaux .....	10,0 <sup>gr</sup>
Cendres végétales.....	0,5
Nitrate de potasse.....	0,5

Après l'avoir humecté, le 5 juillet 1856, on a planté deux graines d'*Helianthus argophyllus*, pesant ensemble 0<sup>gr</sup>, 107.

Le 13 juillet les *Helianthus* ont 0<sup>m</sup>, 03 et 0<sup>m</sup>, 04 de hauteur. Les feuilles primordiales sont développées.

Le 18 juillet, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 03 et 0<sup>m</sup>, 05. Premières feuilles normales assez avancées.

Le 23 juillet, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 05 et 0<sup>m</sup>, 065.

Feuilles primordiales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 025      Largeur... 0<sup>m</sup>, 017, d'un beau vert.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 055      Largeur... 0<sup>m</sup>, 019, d'un vert foncé.

Les 2<sup>es</sup> feuilles normales apparaissent.

Donné au sol 0<sup>gr</sup>, 2 de nitrate de potasse; en tout 0<sup>gr</sup>, 7.

Le 1<sup>er</sup> août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 09 et 0<sup>m</sup>, 10. Diamètre des tiges 0<sup>m</sup>, 003.

Feuilles primordiales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 028      Largeur... 0<sup>m</sup>, 017, d'un beau vert.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 078      Largeur... 0<sup>m</sup>, 032

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 065      Largeur... 0<sup>m</sup>, 040

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 020      Largeur... 0<sup>m</sup>, 010

Les tiges sont garnies de poils; aspect général des plantes, très vigoureux.



Donné au sol, lors de l'arrosement, 0<sup>gr</sup>, 1 de nitrate; en tout, 0<sup>gr</sup>, 8.

Le 6 août, donné au sol 0<sup>gr</sup>, 1 de nitrate; en tout, 0<sup>gr</sup>, 9.

Le 10 août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 25 et 0<sup>m</sup>, 28. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>, 005 et 0<sup>m</sup>, 006.

Les feuilles primordiales sont décolorées et flétries.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 085      Largeur... 0<sup>m</sup>, 035, d'un beau vert.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 090      Largeur... 0<sup>m</sup>, 060, d'un beau vert.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>, 070      Largeur... 0<sup>m</sup>, 052, d'un beau vert.

On aperçoit quelques taches sur les premières feuilles normales.

Le 11 août, donné 0<sup>gr</sup>, 1 de nitrate; en tout 1<sup>gr</sup>.

Le 20 août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 25 et 0<sup>m</sup>, 30. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>, 008.

Sur le plus grand des deux plants, les premières feuilles normales sont flétries; sur le plus petit toutes les feuilles sont saines.

Les premières et deuxièmes feuilles normales n'ont pas augmenté en dimensions.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur.... 0<sup>m</sup>, 095      Largeur.... 0<sup>m</sup>, 070

Les quatrièmes feuilles normales ont à peu près les mêmes dimensions.

Les cinquièmes feuilles sont assez avancées.

Donné 0<sup>gr</sup>, 1 de nitrate; en tout, 1<sup>gr</sup>, 1.

Le 25 août, donné 0<sup>gr</sup>, 1 de nitrate; en tout 1<sup>gr</sup>, 2.

Le 1<sup>er</sup> septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 33 et 0<sup>m</sup>, 45.

Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,008. Sur le plant le plus grand, les premières, les deuxièmes et les troisièmes feuilles normales sont flétries; elles adhèrent à la tige; les feuilles supérieures sont très vigoureuses et d'un vert foncé. Le plant le moins haut a toutes ses feuilles en bon état.

*Dimensions de la plus grande feuille :*

Longueur.... 0<sup>m</sup>,090      Largeur.... 0<sup>m</sup>,070

Donné 0<sup>gr</sup>,2 de nitrate; en tout 1<sup>gr</sup>,4.

Le 10 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,49 et 0<sup>m</sup>,59. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,009. Les deux plants sont vigoureux; les feuilles sont d'un beau vert; chaque plante porte un bouton floral.

Le 20 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,64 et 0<sup>m</sup>,74. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,01.

Le 31 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,64 et 0<sup>m</sup>,74. Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,01. La fleur de l'*Helianthus* le plus grand est complètement épanouie; elle est d'un jaune éclatant. La corolle ouverte a 0<sup>m</sup>,09 de diamètre.

La *fig. 2, Pl. II*, représente l'aspect des plantes, le 31 septembre, jour où l'on a terminé l'expérience. Comme terme de comparaison, on a représenté (*fig. 3*) la plus grande feuille d'un *Helianthus argophyllus*, venu dans une plate-bande du jardin. Le sol avait reçu successivement 1<sup>gr</sup>,40 de nitrate de potasse. On a procédé à l'enlèvement des plants.

Les tiges ont été coupées au niveau du sable. On a brisé le pot à fleurs pour obtenir les racines, extrêmement développées et formant une espèce de feutre serré, qu'on a débarrassé, autant que possible, des matières terreuses qui s'y trouvaient emprisonnées. Le sable humide et les racines ont été placés dans une étuve chauffée à 70°. Après la dessiccation, le sol n'adhérait plus aux racines; on a pu les détacher et l'on est parvenu à extraire, à l'aide d'une pince,

les fibrilles disséminées dans le sable sec; l'opération a été singulièrement facilitée en se servant d'un tamis en toile métallique.

Les tiges, les feuilles, les fleurs et les racines ont été desséchées, puis exposées à l'air, afin qu'elles reprissent assez d'eau hygrométrique pour cesser d'être friables. C'est dans cet état qu'elles ont été pesées.

On a obtenu :

Tiges .....	8,655 <sup>gr</sup>
Feuilles et fleurs.....	7,028
Racines .....	5,535
	<hr/>
	21,218

La récolte a pesé environ 200 fois autant que la semence.

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.*

I. Soumis au dosage :

Tiges .....	0,386 <sup>gr</sup>
Feuilles et fleurs.....	0,313
Racines .....	0,247
	<hr/>
	0,946

Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 175.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	32,5	
	<hr/>	
Différence....	1,4	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,0073

II. Opéré sur :

Tiges .....	0,772 <sup>gr</sup>
Feuilles et fleurs.....	0,626
Racines .....	0,494
	<hr/>
	1,892

Acide normal équivalent à azote  $0^{\text{gr}}, 04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$33,9^{\text{cc}}$	
Après.....	$21,9$	
Différence....	$12,0$	équivalent à azote.. $0^{\text{gr}}, 0155$
Dans $0,946^{\text{gr}}$ de plantes sèches, azote.....		$0,0073^{\text{gr}}$
Dans $1,892$ de plantes sèches, azote.....		$0,0155$
Dans $2,838$		$0,0228$
Dans la récolte sèche pesant $21^{\text{gr}}, 218$ , azote..		$0,1697$
Azote que contenaient les graines.....		$0,0031$
Azote acquis par les plantes.....		$0,1666$
$0^{\text{gr}}, 1666$ d'azote equiv. à nitrate de potasse...		$1,203$
On avait donné au sol, nitrate de potasse....		$1,400$
Dans la supposition où l'azote acquis par les plantes provenait du nitrate, la différence..		$0,197$
représenterait le sel dont l'azote n'aurait pas été assimilé.		

En d'autres termes :

Dans les plantes, trouvé azote.....		$0,1697^{\text{gr}}$
Dans les graines, azote.....	$0^{\text{gr}}, 0031$	
Dans $1^{\text{gr}}, 4$ de nitrate.....	$0^{\text{gr}}, 1938$	
	$0^{\text{gr}}, 1969$	$0,1969$
Différence en moins.....		$0,0272$

Il y avait donc dans l'azote fixé par les *Helianthus*  $0^{\text{gr}}, 03$  à très peu près d'azote de moins que dans le nitrate donné comme engrais.

On a en effet trouvé du nitrate de potasse dans le sol, mais on ne l'a pas dosé. On a aussi rencontré une plus forte proportion de carbonate de potasse que celle qu'on avait introduite par l'addition des cendres végétales provenant de ce que, sous l'influence de la matière organique émanée des racines, du nitrate de potasse aurait subi la décomposition que j'ai signalée et dont le résultat doit être nécessairement du carbonate de potasse, et probablement

du carbonate d'ammoniaque, de sorte que la perte en azote que l'on constate dans des expériences analogues à celles que je décris doit être attribuée, en partie du moins, à la volatilisation du sel ammoniacal.

*Dosage du phosphate de chaux dans les Helianthus.* — On a brûlé dans une capsule de platine 9<sup>gr</sup>, 46 de plantes en prenant, proportionnellement, de la tige, des racines, des feuilles et des fleurs.

Il est resté, après la combustion, 1<sup>gr</sup>, 008 de cendres.

Ces cendres se sont dissoutes sans résidu notable dans l'acide chlorhydrique. Par l'ammoniaque, on a précipité de la dissolution du phosphate de chaux dont le poids a été de 0<sup>gr</sup>, 265 après la calcination. D'après cette proportion, les plantes récoltées ayant pesé 21<sup>gr</sup>, 218 devaient en contenir 0<sup>gr</sup>, 594 (1).

Les cendres étaient très riches en carbonate de potasse.

### *Résumé de l'expérience B.*

*Azote fixé.* — Durant le cours de la végétation, c'est-à-dire pendant trois mois environ, les plantes ont reçu comme engrais azoté :

1 <sup>gr</sup> , 4 de nitrate de potasse, renfermant azote...	0,1969 <sup>gr</sup>
Elles ont fixé dans leur organisme.....	0,1697
Différence.....	0,0272
Les graines plantées pesaient .....	0,107
La récolte sèche .....	21,218
Matières organiques élaborées.....	21,111

*Carbone fixé pendant la végétation.* — Les 21<sup>gr</sup>, 11 de matières organiques contenaient 8<sup>gr</sup>, 444 de carbone,

---

(1) La pureté de ce phosphate n'a pas été constatée; il est vraisemblable qu'il renfermait de la silice.

provenant de 30<sup>gr</sup>,961 d'acide carbonique, soit 15<sup>lit</sup>,637, le gaz étant supposé à la température de 0° et sous la pression de 0<sup>m</sup>,76. La végétation ayant duré quatre-vingt-six jours, les *Helianthus* ont pris, toutes les vingt-quatre heures, en moyenne, le carbone de 182<sup>cc</sup> de gaz acide carbonique.

VÉGÉTATION DES HELIANTHUS SOUS L'INFLUENCE DU PHOSPHATE DE CHAUX, DES CENDRES ET DU BICARBONATE DE POTASSE.

Expérience C.

On vient de voir que l'introduction dans le sol du salpêtre uni au phosphate de chaux et à de la cendre a déterminé un développement considérable de matière organisée et l'assimilation de plus de 8<sup>gr</sup> de carbone pris uniquement à l'acide carbonique. Les *Helianthus* venus dans ces conditions ont offert à peu près le même aspect, la même vigueur que ceux que l'on avait cultivés en pleine terre. De l'association du nitre avec le phosphate et les cendres il est donc résulté un engrais complet, dans lequel les plantes ont trouvé tout ce dont elles avaient besoin.

L'expérience C a été entreprise pour rechercher quelle part d'influence sur la production végétale devait être attribuée au phosphate de chaux. Dans ce but, on a supprimé le salpêtre; mais, comme cette suppression entraînait nécessairement celle d'une notable quantité d'alcali, on a remplacé le nitrate qui avait figuré dans l'expérience B par son équivalent de bicarbonate de potasse, sel bien moins alcalin que le carbonate; c'est d'ailleurs le bicarbonate que l'on trouve dans le fumier, comme dans l'urine que les herbivores répandent sur le pâturage.

Voici quelle était la constitution du sol dans les deux expériences B, C.

	Expérience B	Expérience C.
Vase en terre cuite.....	gr 600	gr 600
Brique concassée.....	400	400
Sable quartzeux.....	1026	1026
	<hr/> 2026	<hr/> 2026
Phosphate de chaux.....	gr 10,0	gr 10,0
Cendres.....	0,5	0,5
	Nitrate de potasse 1,4, contenant (1):	Bicarbonat de potasse 1,25
Potasse.....	0,652	0,652
Azote assimilable.....	0,197	0,000

Tout, dans les deux sols, était donc égal de part et d'autre, à l'exception de l'azote assimilable de l'acide nitrique qui manquait dans l'expérience C.

Le 5 juillet, on a planté 2 graines d'*Helianthus* pesant 0<sup>gr</sup>, 107.

Le sol contenait 0<sup>gr</sup>, 5 de bicarbonate de potasse.

Le 13 juillet, les plants ont 0<sup>m</sup>,03 et 0,04 de hauteur; ils portent des feuilles primordiales.

Le 18 juillet, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,05.

Le 23 juillet, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,05 et 0<sup>m</sup>,07.

Feuilles primordiales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,020      Largeur... 0<sup>m</sup>,010

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,020      Largeur... 0<sup>m</sup>,007, d'un beau vert.

Donné lors de l'arrosage 0<sup>gr</sup>,2 de bicarbonate de potasse; en tout, 0<sup>gr</sup>.7.

Le 1<sup>er</sup> août, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>,05 et 0<sup>m</sup>,07. Diamètre des tiges, 1<sup>mm</sup>,5.

Feuilles primordiales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,020      Largeur... 0<sup>m</sup>,012, décolorées.

---

(1) Le bicarbonate a été introduit successivement pendant le cours de la végétation.

1<sup>res</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,030      Largeur... 0<sup>m</sup>,009

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,005      Largeur... 0<sup>m</sup>,002

Donné lors de l'arrosement 0<sup>gr</sup>, 1 de bicarbonate ; en tout 0<sup>gr</sup>, 8.

Le 6 août, donné 0<sup>gr</sup>, 1 de bicarbonate ; en tout, 0<sup>gr</sup>, 9.

Le 11 août, donné 0<sup>gr</sup>, 1 de bicarbonate ; en tout, 1<sup>gr</sup>

Le 20 août, hauteur des plants, 0<sup>m</sup>,096 et 0<sup>m</sup>, 11. Diamètre des tiges, 2<sup>mm</sup>.

Feuilles primordiales flétries.

1<sup>res</sup> feuilles normales presque flétries.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,027      Largeur... 0<sup>m</sup>,010, d'un vert pâle.

Donné 0<sup>gr</sup>, 1 de bicarbonate ; en tout 1<sup>gr</sup>, 1.

Le 25 août, donné 0<sup>gr</sup>, 1 de bicarbonate ; en tout 1<sup>gr</sup>, 2.

Le 1<sup>er</sup> septembre, hauteur des plants, 0<sup>m</sup>, 125 et 0<sup>m</sup>, 135. Diamètre des tiges, 2<sup>mm</sup>.

2<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,025      Largeur... 0<sup>m</sup>,012, noires aux extrémités.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,015      Largeur... 0<sup>m</sup>,004, d'un vert pâle.

Même aspect que les plantes de l'expérience A.

Le 10 septembre, hauteur des plants : 0<sup>m</sup>, 13 et 0<sup>m</sup>, 138. Diamètre des tiges, 2<sup>mm</sup>.

Les 2<sup>es</sup> feuilles normales sont presque flétries.

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,020      Largeur... 0<sup>m</sup>,006 sur un des plants.  
Longueur... 0<sup>m</sup>,005      Largeur... 0<sup>m</sup>,002 sur l'autre plant.

4<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur... 0<sup>m</sup>,009      Largeur... 0<sup>m</sup>,003

Toutes les feuilles sont d'un vert très pâle.



Le 20 septembre, hauteur des plants  $0^m, 136$  et  $0^m, 14$ .  
Diamètre des tiges,  $2^{mm}$ .

3<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur...  $0^m, 010$       Largeur...  $0^m, 003$ , flétries sur l'un  
des plants.

4<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur...  $0^m, 009$       Largeur...  $0^m, 003$

5<sup>es</sup> feuilles normales :

Longueur...  $0^m, 005$       Largeur...  $0^m, 002$

Chaque plant porte un bourgeon floral. Les feuilles sont d'un vert très pâle.

Le 30 septembre, les plants n'ont pas changé d'aspect depuis le 20. Chacun d'eux porte une fleur jaune extrêmement petite, mais bien conformée (*fig. 4, Pl. II*); comme dans l'expérience A, on a obtenu des *plantes limitées*.

Les plants et les débris de racines sortis du sol ont	<sup>gr</sup>
pesé, après dessiccation.....	0,498
Les graines plantées.....	0,107
	<hr/>
Matière organique développée .....	0,391

La récolte pesait 4,6 fois seulement autant que la semence.

Comme dans l'expérience A, où le sol n'avait rien reçu, les plants sont restés assez vigoureux jusqu'au 10 août. Après, les premières feuilles se sont flétries et la force de la végétation a décliné rapidement.

*Dosage de l'azote dans les plants.* — On a opéré sur la totalité de la récolte,  $0^{gr}, 498$ .

Acide normal équivalent à azote  $0^{gr}, 04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 33,8	
Après.....	30,9	
	<hr/>	
Différence ....	2,9	équivalent à azote... <sup>gr</sup> 0,0038
Dans les graines $0^{gr}, 107$ , azote.....		0,0031
		<hr/>
Azote fixé dans les plantes en 3 mois de végét.		0,0007

La masse du sol était trop forte pour qu'on pût doser l'azote introduit par les quelques débris des radicelles qu'on n'avait pu enlever. Il est à croire qu'il ne dépassait pas 0<sup>gr</sup>,002.

*Évaluation du carbone acquis pendant la végétation.* — La matière organique formée a pesé 0<sup>gr</sup>,391 et pouvait contenir 0<sup>gr</sup>,1564 de carbone, provenant de 0<sup>gr</sup>,573, ou, en volume, de 289<sup>cc</sup> de gaz acide carbonique.

La végétation ayant duré quatre-vingt-six jours, les plantes ont dû assimiler, en moyenne, toutes les vingt-quatre heures, le carbone de 3<sup>cc</sup>,36 de gaz acide carbonique.

Je résumerai ici les résultats constatés dans les trois expériences.

	POIDS de la récolte sèche, la graino étant 1.	MATIÈRE végétale élaborée.	ACIDE carbonique décomposé par les plantes en 24 heures.	ACQUIS PAR LES PLANTIES en 80 jours de végétation.	
				Carbone.	Azote.
EXPÉRIENCE A. Le sol n'ayant rien reçu.....	3,6	gr 0,285	cc 2,45	gr 0,114	gr 0,0023
EXPÉRIENCE B. Le sol ayant reçu : phosphate, cendre, nitrate de potasse.....	198,3	21,111	187,00	8,444	0,1666
EXPÉRIENCE C. Le sol ayant reçu : phosphate, cendre, bicarbonate de potasse.	4,6	0,391	3,42	0,156	0,0027

L'influence de l'engrais azoté sur le développement de l'organisme végétal ressort ici de la manière la plus nette.

Les *Helianthus* dont le sol avait eu du salpêtre, du phosphate et des cendres, ont atteint la croissance qu'ils auraient acquise en poussant dans de la bonne terre; ils ont assimilé 8<sup>gr</sup>,44 de carbone. Des graines qui renfermaient 0<sup>gr</sup>,019 d'albumine ont produit, par l'effet du salpêtre, des plantes dans lesquelles il y en avait plus de 1<sup>gr</sup>.

Sur un sol dépourvu de toutes matières azotées assimilables, avec ou sans le concours du phosphate de chaux et des sels alcalins, les *Helianthus* n'ont pas dépassé la hauteur de 0<sup>m</sup>,14. En fonctionnant sur l'acide carbonique répandu dans l'air ou dissous dans l'eau, ils n'ont pas même soutiré 0<sup>gr</sup>,2 de carbone, et les principes azotés de l'atmosphère intervenus dans ces circonstances ne leur ont pas apporté 0<sup>gr</sup>,003 d'azote. Ces derniers résultats prouvent que, pour concourir activement à la production végétale, le phosphate de chaux basique, les sels alcalins, doivent être associés à une substance pouvant fournir de l'azote assimilable.

Le fumier, l'engrais par excellence, offre précisément ce genre d'association.

Dans les expériences où le salpêtre n'est pas intervenu, les 0<sup>gr</sup>,002 ou 0<sup>gr</sup>,003 d'azote acquis par les plants en trois mois de végétation provenaient très probablement des vapeurs ammoniacales, des composés nitreux qui existent ou se forment dans l'atmosphère. J'ai réussi à en déceler la présence dans l'air au moyen des dispositions que je vais décrire.

*Dispositions prises pour constater l'apparition des nitrates.* — On a placé à la suite l'un de l'autre six tubes en U en relation avec un aspirateur. Les deux premiers tubes que traversait d'abord l'air aspiré étaient remplis de

petits fragments de brique imprégnés d'une dissolution de carbonate de potasse (1). Venaient après deux tubes pleins de pierre ponce alcaline, puis enfin deux autres tubes contenant de la craie humectée avec la dissolution de carbonate de potasse. L'appareil était à l'abri de la pluie, dans une boîte sur un côté de laquelle on avait pratiqué une prise d'air, à 0<sup>m</sup>,8 au-dessus du gazon, près d'une vigne.

L'aspirateur a fonctionné presque sans interruption, jour et nuit, depuis le 7 juillet jusqu'au 7 octobre 1856. Les matières enfermées dans les tubes ont été entretenues dans un état constant d'humidité. L'expérience terminée, on a constaté une quantité appréciable de nitrate dans le premier tube; il y avait encore une trace de ce sel dans le second tube, et pas du tout dans les tubes suivants; du moins on ne parvint pas à en manifester la réaction, bien que la teinture d'indigo, dont on fit usage, fût capable d'accuser sûrement  $\frac{1}{20}$  de milligramme d'acide nitrique.

L'air aspiré parvenait directement dans le premier tube où étaient des fragments de brique imbibés d'une solution de carbonate de potasse. Je n'avais pas jugé nécessaire de le faire passer à travers de la ponce sulfurique pour retenir la vapeur ammoniacale. Ce que je tenais à reconnaître, c'était simplement la présence ou l'absence de nitrates dans une matière terreuse, poreuse de sa nature, imbibée de carbonate de potasse dissous et soumise à un courant d'air. Quelle qu'en ait été la cause, il y a eu, à n'en pas

---

(1) Les fragments provenaient d'une brique neuve, mais déposée depuis longtemps dans un magasin; on les avait lavés à l'eau distillée avant de les calciner, afin d'enlever les nitrates qu'ils auraient pu contenir et que la calcination, en l'absence du charbon, ne détruit pas toujours complètement, ou plutôt transforme en nitrite ou autres composés nitreux très persistants. Le carbonate de potasse avait été préparé en incinérant de la crème de tartre, et l'on s'était assuré qu'il ne renfermait pas la plus légère trace de nitrate.

douter, apparition d'une très faible trace de nitrates. Je dis *apparition* et non pas *production*, parce que l'expérience, telle qu'on l'avait instituée, ne prouve pas autre chose. En effet, s'il est possible que l'ammoniaque de l'air, qu'on n'avait pas éliminée, ait été nitrifiée au contact de la potasse mêlée au corps poreux par de l'oxygène ozoné, il n'est pas invraisemblable non plus que des nitrates aient été amenés par les poussières que l'atmosphère charrie continuellement. Le salpêtre est partout à la surface du globe ; les particules les plus ténues de la terre végétale que transporte le vent en sont évidemment pourvues, et l'air appelé dans l'appareil a dû en déposer sur la brique humide des premiers tubes. Je dois faire observer ici qu'alors même que cet air eût été dirigé d'abord sur de la ponce sulfurique afin de fixer l'ammoniaque, on n'aurait pas, par ce moyen, empêché les nitrates des poussières d'intervenir ; car, en ce qui les concerne, l'action de l'acide sulfurique se serait bornée à retenir leurs bases, et l'acide nitrique, devenu libre ou transformé en composés nitreux, aurait été entraîné par le courant et retenu par la potasse des premiers tubes.

*Constatation de l'azote assimilable apporté par l'atmosphère.* — On a placé près des plantes en expérience un vase cylindrique en cristal de 0<sup>m</sup>,03 de profondeur, présentant une surface ouverte égale à celle des pots à fleurs. On a introduit 500<sup>gr</sup> de sable lavé et calciné auquel on avait mêlé 10<sup>gr</sup> d'acide oxalique considéré comme pur, mais contenant en réalité 0<sup>gr</sup>,0011 d'azote dont on a tenu compte.

Le mélange entretenu humide est resté exposé à l'air. Quand il pleuvait, et pendant la nuit pour éviter la rosée, on couvrait le vase avec une cloche de verre. Après sept semaines le sable avait pris 0<sup>gr</sup>,0013 d'azote, dont une partie constituait certainement de l'ammoniaque. C'est là toute-

fois un simple renseignement, car tout fait présumer que la quantité de principes azotés qu'un sol humide reçoit de l'atmosphère dépend à la fois de l'étendue de la surface exposée, de la durée de l'exposition et de la localité. Je dis la *localité*, et c'est là une circonstance dont il faut tenir grand compte, car l'air n'est pas toujours également pur. L'impureté de la pluie accuse peut-être mieux que ne le pourraient faire les analyses les plus délicates le degré d'impureté de l'atmosphère. C'est ainsi que les eaux météoriques recueillies à Paris et à Lyon contiennent plus d'ammoniaque, de nitrates, de matières organiques, que la pluie, la neige, le brouillard et la rosée qui tombent à une grande distance des grands centres de population (1).

*Influence de l'azote assimilable sur le développement de l'organisme végétal.* — Les expériences précédentes ont établi que le phosphate de chaux, les sels alcalins ajoutés au sol sans le concours d'un engrais azoté, ne contribuent pas sensiblement au développement de l'organisme.

La matière élaborée dans cette condition par le végétal ne pèse guère plus que celle qui est produite lorsque la terre, rendue stérile par le feu, ne renferme aucune substance saline : lorsque, par exemple, la végétation s'accomplit avec les seules ressources qu'elle trouve dans la semence et qu'elle aboutit à une *plante limite*. Quand, au contraire, le phosphate et le salpêtre sont associés, ils agissent avec l'énergie du fumier. Il est, je crois, permis de conclure de ces faits que la croissance d'une plante est subordonnée à l'absorption préalable d'une substance azotée assimilable, dont il n'est peut-être pas impossible

---

(1) D'après les observations de M. Barral à Paris, celles de M. Bineau à Lyon, comparées aux résultats que j'ai obtenus au Liebfrauenberg, et à ceux de MM. Lawes et Gilbert enregistrés à Rothamsted.

de mesurer les effets. C'est, du moins ce que j'ai tenté.

Dans ce but, on a introduit dans du sable calciné, pourvu de phosphate de chaux et de sels de potasse, des proportions diverses de nitrate de soude, ou, si l'on veut, des doses différentes d'azote assimilable.

Le sable calciné, puis amendé avec 4<sup>gr</sup> de phosphate et 0<sup>gr</sup>,5 de cendre de fumier, a été réparti dans quatre vases à fleurs, francs de toute matière organique. Les pots renfermaient environ 145<sup>gr</sup> de sable ainsi préparé :

Dans chacun des vases on a planté deux graines d'*Helianthus argophyllus* pesant 0<sup>gr</sup>,110. La végétation a duré cinquante jours, du 15 août au 4 octobre inclusivement.

L'eau d'arrosement, exempte d'ammoniaque, tenait environ le  $\frac{1}{4}$  de son volume de gaz acide carbonique. Les plantes ont crû en plein air, à l'abri de la pluie et de la rosée.

Le sol du vase n° 1 n'a pas reçu de nitrate de soude.

Le sol du vase n° 2 en a reçu 0<sup>gr</sup>,02.

Le sol du vase n° 3 en a reçu 0<sup>gr</sup>,04.

Le sol du vase n° 4 en a reçu 0<sup>gr</sup>,16.

Pendant la végétation les plants sont restés vigoureux, les feuilles d'un beau vert. Voici quelles étaient leurs dimensions à la fin de l'expérience.

	HAUTEUR.	LONGUEUR de la plus grande feuille.	LARGEUR de la plus grande feuille.	POIDS DES PLANTES desséchées.
N° 1, sans nitrate...	cm 9	cm 3,7	cm 1,5	gr 0,507 ( <i>fig. 5, Pl. II</i> )
N° 2, 0 <sup>gr</sup> ,02 de nitrate	11,2	5,4	2,0	0,830 ( <i>fig. 6</i> ).
N° 3, 0 <sup>gr</sup> ,04 de nitrate	11,5	6,8	2,8	1,240 ( <i>fig. 7</i> ).
N° 4, 0 <sup>gr</sup> ,16 de nitrate	22,5	9,1	3,7	3,390 ( <i>fig. 8</i> ).

En retranchant le poids des semences du poids des



plantes sèches, on trouve que la matière organique élaborée pendant la végétation a été :

Pour le n° 1 .....	0,397 <sup>gr</sup>
le n° 2 .....	0,720
le n° 3 .....	1,130
le n° 4 .....	3,280

L'influence de l'azote assimilable est manifeste, et ce n'est pas sans étonnement que, dans le résultat de l'expérience n° 2, on reconnaît que 0<sup>gr</sup>,003 seulement de cet azote introduits dans le sol ont suffi pour doubler la matière organique des *Helianthus*; ainsi le rapport du poids de la semence à celui de la récolte sèche, qui était :: 1 : 4,6 dans la culture à laquelle on n'avait pas donné de nitrate, est devenu :

:: 1 : 7,6 dans les plantes n° 2.
:: 1 : 11,3 dans les plantes n° 3.
:: 1 : 30,8 dans les plantes n° 4.

Il restait à constater ce que les plantes avaient fixé d'azote.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 1.* — Opéré sur la totalité de la plante sèche pesant 0<sup>gr</sup>,507.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	30,9	
Différence....	3,0	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0039

*Dosage de l'azote dans le sol où les Helianthus n° 1 se sont développés.*

Poids du sable sec..	146,3,	pris le tiers pour l'analyse..	48,766 <sup>gr</sup>
Poids du pot à fleurs.	59,5	»	19,833
			<hr/> 68,599

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

On a fait usage pour le balayage du tube de 1<sup>er</sup>,5 d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,3 <sup>cc</sup>	
Après.....	33,8	
Différence....	0,5 équivalent à azote ..	0,00064 <sup>gr</sup>
Correct. pour l'az. introd. par l'acide oxalique.		0,00016
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote .....		0,00048
Dans la totalité du sol.....		0,00144

*Résumé de l'expérience n° 1, sous le rapport de l'azote absorbé.*

Dans la plante récoltée, azote.....	0,0039 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,0014
	0,0053
Dans les graines pesant 0 <sup>gr</sup> ,11.....	0,0033
En 50 jours de végétation, azote absorbé.	0,0020

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 2. — Opéré sur la totalité de la matière pesant 0<sup>gr</sup>,830.*

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	29,0	
Différence....	4,9 équivalent à azote...	0,0063 <sup>gr</sup>

*Résumé.*

Dans les graines pesant 0 <sup>gr</sup> ,110, azote.	0,0033	} 0,0066
Dans 0 <sup>gr</sup> ,02 de nitrate de soude.....	0,0033	
Différence.....	0,0003	

On a constaté la présence d'une trace de nitrate dans le sol.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 3.* — Opéré sur la totalité de la matière pesant 1<sup>gr</sup>, 240.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,4	
Différence....	7,5	équivalent à azote... 0,0097 <sup>gr</sup>

*Résumé.*

Dans les graines pesant 0 <sup>gr</sup> , 11, azote..	0,0033	} 0,0099
Dans 0 <sup>gr</sup> , 04 de nitrate .....	0,0066	
Différence.....		0,0002

On a constaté la présence d'une trace de nitrate dans le sol.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 4.* — Opéré sur la totalité de la matière pesant 3<sup>gr</sup>, 39.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,9 <sup>cc</sup>	
Après.....	14,45	
Différence....	19,45	équivalent à azote.. 0,0251 <sup>gr</sup>

*Résumé:*

Dans les graines pesant 0 <sup>gr</sup> , 11, azote..	0,0033	} 0,0297
Dans 0 <sup>gr</sup> , 16 de nitrate .....	0,0264	
Différence.....		0,0046

Ces 0<sup>gr</sup>, 0046 d'azote qu'on n'a pas retrouvés dans la récolte représentent environ 0<sup>gr</sup>, 03 de nitrate de soude, sel dont on a reconnu la présence dans le sol.

Les *Helianthus* n° 4 étaient d'une vigueur remarquable, comme on peut en juger à l'inspection de la *fig.* 8, et le 5 septembre, lorsqu'on a mis fin à l'expérience, il est pro-

nable que le besoin de fumier n'aurait pas tardé à se manifester, tant les plantes croissaient rapidement.

Les *Helianthus* venus sans le concours du nitrate de soude ont acquis en 50 jours 0<sup>sr</sup>,002 d'azote. Dans les plantes mises au régime de ce sel, l'azote fixé dans l'organisme n'a, dans aucun cas, excédé celui que le nitrate avait apporté. Ce que les recherches ont de frappant, c'est qu'elles montrent de la manière la plus décisive combien l'azote assimilable introduit dans le sol contribue au développement du végétal, combien la matière organique élaborée par la plante augmente par suite de l'intervention de la moindre quantité d'une substance agissant comme un engrais azoté. C'est ce que l'on voit tout de suite dans le Tableau où sont rassemblés les résultats des quatre expériences.

NUMÉROS d'ordre des expériences	AZOTE			POIDS des plantes sèches, le poids des graines étant 1.	MATIÈRE organique formée en 50 jours de végétation.	CARBONE contenu dans la matière organique.	ACIDE carbonique de- composé par les plantes en 24 heures et en moyenne.
	faisant partie des graines.	assimilable introduit par le nitrate.	trouvé dans les plantes.				
I. ....	gr 0,0033	gr 0,0000	gr 0,0053	gr 4,6	gr 0,397	gr 0,159	cc 5,3
II. ....	0,0033	0,0033	0,0063	7,6	0,720	0,288	10,6
III. ....	0,0033	0,0066	0,0097	11,3	1,130	0,452	17,2
IV. ....	0,0033	0,0264	0,0251	30,8	3,280	1,312	40,5

Il y a une remarque à faire sur ces résultats.

Les *Helianthus* n° 4, auxquels on n'avait pas donné de nitrate, ont élaboré en 50 jours tout autant de matière végétale que les *Helianthus* des expériences A et C de la première série en 86 jours, 0<sup>sr</sup>,39. Cela provient de ce qu'une plante, lorsqu'elle n'a pas d'autre azote assimilable que son azote constitutionnel, n'a réellement une certaine vigueur que dans les premières phases de son existence. Aussitôt que le besoin d'azote assimilable se fait sentir, la plante languit et ses parties vertes n'agissent plus que très faiblement sur le gaz acide carbonique de l'atmosphère. Tout fait présumer que si, dans les expériences A et C, on eût enlevé les plantes au sol lorsqu'elles étaient âgées de 50 jours, on y aurait trouvé à peu de chose près le carbone qu'on y constata 36 jours plus tard, lorsqu'elles avaient végété pendant 86 jours (1).

Il résulte de l'ensemble de ces recherches :

1° Que le phosphate de chaux, les sels alcalins et terreux, indispensables à la constitution des plantes, n'exercent néanmoins une action sur la végétation qu'autant qu'ils sont unis à des matières capables de fournir de l'azote assimilable;

2° Que les matières azotées assimilables que l'atmosphère contient interviennent en trop minime proportion pour déterminer, en l'absence d'un engrais azoté, une abondante et rapide production végétale;

3° Que le salpêtre associé au phosphate de chaux et à des sels alcalins agit comme un engrais complet, puisque des *Helianthus* venus sous l'influence de ce mélange étaient, sous le rapport de la vigueur et des dimensions, comparables à ceux que l'on a récoltés sur une plate-bande de jardin.

J'ajouterai, en terminant, qu'il est bien remarquable de voir une plante parcourir toutes les phases de la vie végétale, germer et mûrir, en un mot atteindre son dévelop-

---

(1) Une recherche spéciale faite dans un travail plus récent a prouvé qu'il en est ainsi.

pement normal, quand ses racines croissent dans du sable calciné contenant, à la place de débris organiques en putréfaction, des sels d'une grande pureté, de composition parfaitement définie, tels que le nitrate de potasse, le phosphate de chaux basique, des silicates alcalins, et de constater qu'au moyen de ces auxiliaires empruntés tous au règne minéral, cette plante augmente progressivement le poids de son organisme en fixant le carbone de l'acide carbonique, les éléments de l'eau, et en élaborant, avec le radical de l'acide nitrique, de l'albumine, de la caséine, etc., c'est-à-dire les principes azotés du lait, du sang et de la chair musculaire. Au reste, il y a probablement plus d'analogie qu'on ne pense entre les sels que je viens de mentionner et l'engrais provenant des étables. En effet, le fumier, dans lequel Braconnot n'a pas signalé moins de quatorze substances, change singulièrement de constitution quand il a séjourné dans une terre convenablement ameublie. La fermentation, en continuant dans les parties molles, la combustion lente que subissent l'humus, le terreau, ces termes avancés de la décomposition des corps organisés, l'action que l'air, l'eau, le sol exercent sur toutes ces matières, font que, en définitive, le fumier apporte aux plantes des sels alcalins et terreux, des phosphates, et, comme détenteurs de l'azote assimilable, des nitrates et de l'ammoniaque.

---

## CINQUIÈME PARTIE.

### DE L'ACTION DU PHOSPHATE DE CHAUX DES ENGRAIS SUR LE DÉVELOPPEMENT DES PLANTES.

---

J'ai montré précédemment l'influence que l'azote des engrais exerce sur la production végétale quand il est associé au phosphate de chaux et aux sels alcalins. Mais,

pour mieux apprécier l'utilité du sel calcaire, il convenait de rechercher comment agirait sur la végétation un engrais azoté qui ne l'aurait plus pour auxiliaire. Dans ce but, j'ai cultivé des plantes dans un sol de sable quartzeux calciné, auquel on avait ajouté, soit du salpêtre, soit du carbonate d'ammoniaque, en ayant soin d'en éloigner toute trace de phosphate par un traitement préalable (1). Comme les cultures devaient avoir lieu en plein air, il était nécessaire de déterminer la part que les principes azotés assimilables de l'atmosphère apporteraient dans les résultats, en cultivant comparativement dans un terrain dépourvu de matières organiques, mais contenant des phosphates et les autres éléments salins, les mêmes espèces que l'on soumettait au régime exclusif du nitrate ou du sel ammoniacal. J'ai mis à profit cette nécessité pour étudier attentivement le développement graduel des *Helianthus*, lorsque, à cause de la stérilité absolue de la terre où ils poussent, ils en sont réduits à prendre dans l'air tous les éléments de leur organisme. J'ai fait voir que dans de telles conditions d'existence le végétal, doué d'abord d'une certaine vigueur, s'affaiblit à partir du moment où ses cotylédons sont flétris. Alors les parties vertes se décolorent, les feuilles venues les premières se fanent à mesure que de nouvelles feuilles apparaissent, et l'on reconnaît clairement que des organes se forment aux dépens d'organes qui s'atrophient et meurent. Ce sont là les indices de l'absence d'un engrais azoté dans le sol.

Les expériences décrites dans cette cinquième Partie ont été commencées le 30 juin.

---

(1) Le sable, formé de grains de quartz incolore, a été lavé par l'acide chlorhydrique.



VÉGÉTATION DES HÉLIANTHUS, A L'AIR LIBRE, DANS UN SOL  
CONTENANT DU PHOSPHATE DE CHAUX ET DE LA CENDRE  
VÉGÉTALE.

Première expérience.

Les graines avaient la même origine que celles qu'on avait employées dans les expériences de l'année dernière; elles contenaient 2<sup>gr</sup>, 872 d'azote pour 100.

Le sol, formé d'un sable blanc, grenu, de la forêt de Haguenau, a reçu, après avoir été calciné :

Phosphate de chaux .....	0,67 <sup>gr</sup>
Cendres de foin.....	0,07

On a planté deux graines pesant 0<sup>gr</sup>, 116.

On a disposé, exactement de la même manière, trois autres pots à fleurs : on en a eu ainsi quatre portant chacun un numéro d'ordre : 1, 2, 3, 4.

N°1. Le onzième jour, les plants ont 0<sup>m</sup>, 05 à 0<sup>m</sup>, 06 de hauteur. Les cotylédons sont d'un vert foncé. Les premières feuilles ont 0<sup>m</sup>, 01 de long et 0<sup>m</sup>, 007 de large.

Le vingt et unième jour, les tiges ont 0<sup>m</sup>, 07 à 0<sup>m</sup>, 08. Des premières feuilles, la plus grande a 0<sup>m</sup>, 03 de long et 0<sup>m</sup>, 02 de large. Les cotylédons sont d'un vert pâle. Le diamètre des tiges est de 0<sup>m</sup>, 001 à 0<sup>m</sup>, 002. Tous les plants sont vigoureux et les deuxièmes feuilles commencent à poindre.

On a enlevé les plants n° 1 représentés *fig. 9, Pl. II.*

Après dessiccation à l'étuve, ils ont pesé 0<sup>gr</sup>, 305; les racines avaient 0<sup>m</sup>, 14 de longueur.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 1. — Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375.*

Titre de l'acide :

Avant.....	32,45 <sup>cc</sup>	
Après.....	30,00	
Différence....	2,45	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> , 0033

*Dosage de l'azote dans le sable et dans le pot à fleurs.* — On a mêlé aux matières 1<sup>gr</sup>,5 d'acide oxalique. On a balayé avec 1<sup>gr</sup>,5 du même acide.

		La moitié.
Poids du sable sec ...	165,2 <sup>gr</sup>	82,60 <sup>gr</sup>
Poids du pot .....	<u>77,0</u>	<u>38,50</u>
	242,2	121,10 soumis au dosage.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	29,00 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>28,15</u>	
Différence....	0,85 équivalent à azote.	0,00051 <sup>gr</sup>
Azote apporté par les 3 <sup>gr</sup> d'acide oxalique employés .....		<u>0,00042</u> ( <sup>1</sup> )
Dans la moitié du sol, azote.....		0,00009
Dans la totalité.....		0,00018

*Résumé du dosage des Helianthus n° 1.*

Dans les deux plants, pesant secs, 0 <sup>gr</sup> ,305, azote.	0,00330 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	<u>0,00018</u>
	0,00348
Dans les graines, azote.....	<u>0,00332</u>
En 21 jours de végétation, gain en azote.....	0,00016

Le trente-troisième jour, les *Helianthus* n° 2, n° 3 et n° 4 ont 0<sup>m</sup>,10 de hauteur. Des premières feuilles, la plus

(<sup>1</sup>) Dosage de l'azote dans l'acide oxalique purifié dont on a fait usage.

Acide sulfurique normal équivalent à 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote :  
Opéré sur 3<sup>gr</sup> d'acide.

Titre de l'acide :

Avant.....	29,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>28,5</u>	
Différence.....	0,7 équivalent à azote..	0 <sup>gr</sup> ,00042

grande a  $0^m,042$  de long sur  $0^m,02$  de large. Les cotylédons sont décolorés, quelques-uns sont flétris. Des secondes feuilles, la plus développée a  $0^m,02$  de long sur  $0^m,007$  de large. Les troisièmes feuilles apparaissent. Toutes les premières feuilles sont tachées à leurs extrémités. Le diamètre des tiges est d'environ  $2^{mm}$ . On enlève les plants n° 2 (*fig.* 10). Après dessiccation à l'étuve, ils ont pesé  $0^{gr},390$ ; les racines avaient  $0^m,15$  de longueur.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 2.* — On opère sur les deux plants.

Acide sulfurique normal équivalent à azote  $0^{gr},04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$32,45^{cc}$	
Après.....	$29,95$	
Différence....	$2,50$	équivalent à azote . $0^{gr},00337$

*Dosage de l'azote dans le sol et dans le pot à fleurs.*

		La moitié.
I. Sable sec.....	$213,45^{gr}$	$106,70^{gr}$
Pot à fleurs .....	$79,40$	$39,73$
	$292,85$	$146,43$ soumis au dosage.

Acide sulfurique normal équivalent à azote  $0^{gr},0175$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$29,1^{cc}$	
Après.....	$26,7$	
Différence....	$2,4$	équivalent à azote .. $0,00141^{gr}$
Correction pour l'acide oxalique.....		$0,00042$
Dans la moitié du sol, azote .....		$0,00099$
Dans la totalité.....		$0,00198$

On fait un second dosage sur le  $\frac{1}{5}$  des matières.

II. Sable.....	$42,7^{gr}$
Pot.....	$15,9$
	$58,6$

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 29,75	
Après.....	28,30	
Différence....	0,95 équivalant à azote ..	<sup>gr</sup> 0,00057
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00042
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote.....		0,00015
Dans la totalité.....		0,00075

On fait encore un dosage sur le  $\frac{1}{4}$  des matières.

III. Sable.....	<sup>gr</sup> 53,36
Pot .....	19,85
	<u>73,21</u>

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 29,1	
Après.....	28,1	
Différence....	1,0 équivalant à azote ..	<sup>gr</sup> 0,00060
Correction pour l'acide oxalique .....		0,00042
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote.....		0,00018
Dans la totalité.....		0,00072
Moyenne des trois résultats.....		0,00111

*Résumé du dosage des Helianthus n° 2.*

Dans les deux plants, pesant secs 0 <sup>gr</sup> ,390, azote ..	<sup>gr</sup> 0,00337
Dans le sol .....	0,00111
	<u>0,00448</u>
Dans les graines, azote .....	0,00332
En 33 jours de végétation, gain en azote.....	0,00116

Le cinquante-deuxième jour, les *Helianthus* n° 3 et n° 4 ont, l'un 0<sup>m</sup>, 125, l'autre 0<sup>m</sup>, 16 de hauteur. Les cotylédons sont jaunes, presque flétris, les premières feuilles fanées; les secondes feuilles fortement tachées. Les troisièmes feuilles, d'un vert pâle, ont 0<sup>m</sup>, 01 de long et 0<sup>m</sup>, 005 de large. On voit poindre les quatrièmes feuilles.

On enlève les plants n° 3 (*fig.* 11); après dessiccation à l'étuve, ils ont pesé 0<sup>gr</sup>, 460.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 3. — Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.*

Titre de l'acide :

Avant.....	34,15 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,50	
Différence....	<u>2,65</u>	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,00339

*Dosage de l'azote dans le sol et dans le pot à fleurs.*

		Le $\frac{1}{3}$ .
Sable sec.....	195,3 <sup>gr</sup>	65,07 <sup>gr</sup>
Pot.....	127,0	42,30
	<u>322,3</u>	<u>107,37</u> soumis au dosage.

Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,0275.

Titre de l'acide :

Avant.....	28,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	27,0	
Différence....	<u>1,8</u>	équivalent à azote.. 0 <sup>g</sup> ,00109
Correction pour l'acide oxalique .....		<u>0,00042</u>
Dans le $\frac{1}{3}$ du sol, azote.....		0,00067
Dans la totalité.....		<u>0,00201</u>

*Résumé du dosage des Helianthus n° 3.*

Dans les deux plants pesant 0 <sup>gr</sup> ,46, azote.....	0,00339 <sup>gr</sup>
Dans le sol .....	<u>0,00201</u>
	0,00540
Dans les graines .....	<u>0,00332</u>
En 52 jours de végétation, gain en azote.....	0,00208

Le soixante-douzième jour, l'*Helianthus* restant, le n° 4, a 0<sup>m</sup>,14 de hauteur. Les premières et les deuxièmes feuilles sont entièrement flétries. La plus grande des troisièmes feuilles a 0<sup>m</sup>,03 de longueur et 0<sup>m</sup>,015 de largeur; elle est pâle, fortement tachée; les quatrièmes feuilles sont très petites. On voit un bouton floral; à cette dernière circon-

stance près, les *Helianthus* n° 4 ne différaient pas par leur aspect du n° 3.

Après avoir été desséchés à l'étuve, les plants ont pesé 0<sup>gr</sup>,420, un peu moins que n'avaient pesé les plants n° 3, enlevés vingt jours auparavant.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 4.* — Acide sulfurique normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 32,10	
Après.....	<u>29,55</u>	
Différence....	2,45 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,00348
Dans les deux graines.....		<u>0,00332</u>
Gain en 72 jours.....		0,00016

A ce gain devrait être ajouté l'azote du sol qu'on n'a pas dosé.

Ces résultats, entièrement conformes à ceux obtenus dans mes expériences de 1856, établissent qu'à l'air libre, dans un sol où il n'y a que des phosphates et des sels minéraux, la plante ne croît avec quelque vigueur que dans les premières phases de la végétation, tant que la substance azotée constitutionnelle de la semence suffit à la formation des organes; passé ce terme, elle languit et l'on constate plutôt un déplacement qu'un accroissement de l'organisme; c'est ce que l'on aperçoit de la manière la plus évidente dans le Tableau où l'on a groupé les faits qui ont été exposés précédemment.

*Développement successif des Helianthus, dans un sol dépourvu d'engrais azoté, et contenant du phosphate de chaux, des cendres végétales.*

AGE DES PLANTÉS.	POIDS		MATIÈRE végétale élaborée contenant 0,4 de carbone.	ACIDE carbonique décomposé par les plantes en 24 heures.	ACQUIS PAR LES PLANTES sur l'atmosphère pendant la végétation.	
	des plantes desséchées.	des plantes sèches, les graines étant 1			Carbone.	Azote.
N° 1. 21 jours.....	gr 0,30	gr 2,6	gr 0,184	gr 6,5	gr 0,074	gr 0,0002
N° 2. 33 jours.....	0,39	3,4	0,274	6,1	0,110	0,0012
N° 3. 52 jours. ....	0,46	4,0	0,344	4,8	0,138	0,0021
N° 4. 72 jours.....	0,42	3,7	0,304	3,1	0,122	0,0002 (1)

(1) On n'a pas dosé l'azote du sol.

On voit que c'est au commencement de leur existence que les plantes ont fixé le plus de carbone. Durant la période où la végétation a été le plus active, chaque *Helianthus* n'a pas assimilé 0<sup>gr</sup>,002 d'azote. Dans les expériences faites en 1856, en 86 jours d'une végétation qui eut lieu dans des conditions identiques, la même plante en avait pris à l'air 0<sup>gr</sup>,0013. Après avoir végété à l'air libre pendant 52 jours, l'*Helianthus* a acquis 0<sup>gr</sup>,069 de carbone; en 1856, en 86 jours, il en avait fixé 0<sup>gr</sup>,078.

VÉGÉTATION DES HÉLIANTHUS, EN PLEIN AIR, DANS UN SOL DE SABLE CALCINÉ NE CONTENANT PAS DE PHOSPHATE DE CHAUX, ET AYANT POUR ENGRAIS AZOTÉ DU NITRATE DE POTASSE.

Deuxième expérience.

Dans des pots à fleurs préalablement chauffés à la chaleur rouge, on a mis du sable blanc quartzeux grenu, calciné, mélangé à du nitrate de potasse.

Dans le pot à fleurs n<sup>o</sup> 5, pesant 215<sup>gr</sup> :

Sable quartzeux . . . . .	660
Nitrate de potasse . . . . .	0,3 ajouté en une fois.

Dans le pot à fleurs n<sup>o</sup> 6 pesant 600<sup>gr</sup> :

Sable quartzeux . . . . .	1,500
Nitrate de potasse . . . . .	1,1 introduit successivement.

Dans chacun des pots on a planté 2 graines d'*Helianthus* du poids de 0<sup>gr</sup>,116. On a arrosé avec de l'eau parfaitement exempte d'ammoniaque.

Le dix-septième jour, les deux premières feuilles étaient formées, et les deuxièmes déjà visibles.

Le trentième jour, hauteur des tiges, 0<sup>m</sup>,06 et 0<sup>m</sup>,09.

Premières feuilles :

Longueur.	0 <sup>m</sup> ,065 et 0 <sup>m</sup> ,07	Largeur.	0 <sup>m</sup> ,022 et 0 <sup>m</sup> ,03
-----------	---	----------	---



Les deuxièmes feuilles s'étaient peu développées; les plantes vigoureuses; les cotylédons d'une teinte verte très-foncée. Cependant déjà on apercevait des points noirs aux extrémités des premières feuilles; c'est sur cet indice que j'ai jugé opportun d'examiner les plantes, parce qu'il annonçait qu'elles allaient entrer dans la période d'affaiblissement.

On a desséché les plants n<sup>o</sup> 5 dont l'aspect est représenté *fig. 12, Pl. II*. Ils ont pesé 1<sup>gr</sup> 167.

Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,45 <sup>cc</sup>	
Après.....	14,85	
Différence....	<u>17,60</u>	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,02373

*Dosage du nitrate de potasse resté dans le sable et dans le pot à fleurs n<sup>o</sup> 5.* — Le sable et le pot à fleurs pulvérisé ont été mis en digestion dans 250<sup>cc</sup> d'eau distillée avec lesquels on avait lavé d'abord le vase en cristal où reposait la plante.

10<sup>cc</sup> de la dissolution ont été essayés par une teinture d'indigo dont 16  $\frac{7}{10}$  divisions de la burette qui la contenait étaient décolorées par l'acide de 0<sup>gr</sup>,001 de nitrate de potasse.

Les 10<sup>cc</sup> ont détruit, par l'action de l'acide chorhydrique, 77 divisions de teinture représentant 0<sup>gr</sup>,00461 de nitrate.

Soit, pour la totalité de la dissolution,

$$0^{\text{gr}},00461 \times 25 = 0^{\text{gr}},11525 \text{ de nitre.}$$

*Dosage du carbonate de potasse dans la dissolution contenant le nitre.* — On sait que, dans un sol contenant du salpêtre, une partie du sel, sous l'influence de la matière végétale morte, se change en carbonate de potasse. L'azote de l'acide nitrique équivalent à la potasse passe sans doute

à l'état d'ammoniaque. Il y avait donc un motif suffisant pour rechercher le carbonate de potasse. Le résultat de cette recherche devait être d'autant plus net, que le sable blanc grenu de Haguenau est du quartz à peu près pur dans lequel il ne pouvait plus y avoir de sels solubles, puisqu'on l'avait lavé à l'eau distillée avant de le calciner pour le mettre dans les pots à fleurs.

20<sup>cc</sup> de la même dissolution, dans laquelle on avait dosé le salpêtre, ont été mêlés à une pipette d'acide sulfurique normal saturant 0<sup>gr</sup>, 5893 de potasse. On a fait bouillir pour expulser l'acide carbonique et l'on a titré.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,8 <sup>cc</sup>
Après.....	31,8
Différence.....	0,0

Il n'y avait donc pas de carbonate de potasse dans le sol où s'étaient développés les *Helianthus* n° 5; toute la potasse y était à l'état de nitrate.

*Résumé du dosage de l'Helianthus n° 5, deuxième expérience.*

Dans les deux plants, azote.....	0,02373 <sup>gr</sup>	
Dans le nitrate resté dans le sol (0 <sup>gr</sup> , 1152).	0,01595	
	<hr/>	0,03968 azote trouvé
Dans les deux graines, azote... 0,00332 <sup>gr</sup>	}	0,04484 azote donné
Dans 0 <sup>gr</sup> , 3 de nitrate..... 0,04152		
Perte en azote...	0,00516	

On a donc retrouvé à très peu près, dans les plantes et dans le sol, l'azote que l'on avait ajouté à l'état de nitrate.

On avait arrêté la végétation au moment où elle était vigoureuse, quand les cotylédons n'étaient point encore fanés. Mais déjà cependant les feuilles venues les premières portaient des taches noires à leurs extrémités, et c'est sur

cet indice que l'on jugea opportun d'examiner les plantes avant qu'elles éprouvassent l'affaiblissement que l'on pouvait prévoir. Les *Helianthus* dont le sol ne contenait que du nitre étaient alors âgés d'un mois; il est intéressant de comparer leur aspect à celui des *Helianthus* du même âge que, l'année précédente, on avait cultivés sous la double influence du salpêtre et du phosphate de chaux.

*Helianthus dont le sol renfermait du salpêtre et du phosphate* (année 1856). — Hauteurs des tiges 0<sup>m</sup>,255 et 0<sup>m</sup>,28. Cotylédons très pâles, flétris en partie.

Premières feuilles :

Longueur. 0<sup>m</sup>,065 et 0<sup>m</sup>,01      Largeur 0<sup>m</sup>,03 et 0<sup>m</sup>,04.

Deuxièmes feuilles :

Longueur. 0<sup>m</sup>,085 et 0<sup>m</sup>,09      Largeur. 0<sup>m</sup>,06 et 0<sup>m</sup>,06.

Troisièmes feuilles :

Longueur. 0<sup>m</sup>,060 et 0<sup>m</sup>,08      Largeur. 0<sup>m</sup>,042 et 0<sup>m</sup>,062.

Quatrièmes feuilles déjà avancées.

Les plants étaient d'un très beau vert, très vigoureux. On remarquait néanmoins quelques points jaunes aux extrémités des premières feuilles.

Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,005 et 0<sup>m</sup>,006.

*Helianthus dont le sol renfermait du salpêtre et pas de phosphate* (année 1857). — Hauteurs des tiges, 0<sup>m</sup>,06 et 0<sup>m</sup>,09. Cotylédons verts et charnus.

Premières feuilles :

Longueur. 0<sup>m</sup>,065 et 0<sup>m</sup>,07      Largeur. 0,022 et 0<sup>m</sup>,03  
tachées à leurs extrémités.

Deuxièmes feuilles peu développées.

Troisièmes feuilles apparaissent.

Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>,004.

La différence, comme on voit, est considérable ; et comme elle est aussi prononcée sur les plants réservés n° 6, il est tout naturel de l'attribuer à l'absence du phosphate de chaux dans le sol.

Que le manque de phosphate ait entravé les progrès de la végétation, c'est ce qui ne paraît pas douteux ; mais il est tout aussi évident que le nitrate seul a mieux agi sur le développement des *Helianthus* que ne l'a fait le phosphate de chaux, donné au sol sans le concours d'un engrais porteur d'azote assimilable. Pour s'en convaincre, il suffit d'opposer les résultats fournis par les plants n° 2 de la première expérience, n'ayant eu que du phosphate, à ceux que je viens d'exposer. Ainsi, les *Helianthus* n° 2, âgés de 33 jours, ont pesé secs 0<sup>gr</sup>,33, ou 3,4, le poids des semences étant représenté par l'unité. Ils ont acquis 0<sup>gr</sup>,110 de carbone, en décomposant chaque jour, en moyenne, 6<sup>cc</sup>,1 de gaz carbonique. Or, les *Helianthus* au régime unique de l'azote assimilable ont pesé secs 1<sup>gr</sup>,167, dix fois autant que les semences, et la matière végétale élaborée s'est élevée à 1<sup>gr</sup>,051, dans lequel il y avait 0<sup>gr</sup>,420 de carbone. La différence, très considérable, est vraisemblablement due à cette circonstance que, par l'intervention du nitrate, il a dû se former 0<sup>gr</sup>,125 d'albumine avec le radical de l'acide nitrique et que, par conséquent, l'organisme a pu dès lors fonctionner sur le gaz acide carbonique.

On a continué à observer l'*Helianthus* n° 6, que l'on avait réservé.

Le cinquantième jour, hauteurs des tiges, 0<sup>m</sup>,08 et 0<sup>m</sup>,09.

La plus grande des feuilles a 0<sup>m</sup>,05 de longueur sur 0<sup>m</sup>,03 de largeur. Ses cotylédons sont flétris, les premières feuilles presque fanées.

Les deux plantes ont un aspect maladif, qui contraste avec l'aspect vigoureux qu'elles présentaient à l'âge d'un mois, lorsqu'on enlevait les *Helianthus* n° 5.

Le soixante-deuxième jour, hauteurs des tiges 0<sup>m</sup>. 11 et 0<sup>m</sup>, 195.

Toutes les feuilles, à l'exception des quatrièmes, sont fanées ou fortement tachées. On voit apparaître les cinquièmes feuilles, et les rudiments d'un bouton floral sur le plant le plus grand.

Diamètre des tiges, 0<sup>m</sup>, 004.

Le soixante-douzième jour, ce plant a 0<sup>m</sup>, 195 de hauteur et porte une petite fleur (*fig.* 13).

La mort de l'un des plants étant imminente, on a dû terminer l'observation.

Après une dessiccation à l'étuve, les deux plants ont pesé 1<sup>gr</sup>, 175, environ 0<sup>gr</sup>, 01 de plus que ne pesaient les *Helianthus* n° 5 quand ils étaient âgés d'un mois.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus n° 6.* — Acide sulfurique normal à 0<sup>gr</sup>, 04375. Dosé les deux plants.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,45 <sup>cc</sup>	
Après.....	20,55	
Différence....	11,90	équivalant à azote. 0 <sup>gr</sup> , 01604

On a reconnu dans le sol la présence d'une forte proportion de nitrate de potasse, et celle d'une petite quantité de carbonate de la même base.

*Résumé de la deuxième expérience.*

Dans les deux plants, azote.....	0,01604 <sup>gr</sup>
On avait donné au sol, nitrate 1 <sup>gr</sup> , 1 = azote....	0,15224
Azote du nitrate non assimilé.....	0,13620

Les *Helianthus* du n° 6, après 72 jours de végétation, n'ont pesé que 1<sup>gr</sup>, 175, presque exactement ce que pesaient les *Helianthus* du n° 5, alors qu'ils étaient âgés d'un mois

seulement. Depuis cet âge, les *Helianthus* n° 6 ont vieilli sans faire de progrès sensibles, et il y a eu plutôt dégénérescence, car les feuilles se sont successivement flétries, et l'un des plants est presque mort. Les plantes sèches n'ont pesé que 10 fois autant que les semences, et les 1<sup>er</sup>, 059 de matière végétale élaborée durant une végétation aussi prolongée ne contenaient que 0<sup>er</sup>, 424 de carbone; ainsi l'assimilation diurne de ce combustible par l'organisme n'a pas atteint, en moyenne, 0<sup>er</sup>, 006. Je suis porté à attribuer ce ralentissement de la vie végétale, qui s'est manifesté dès le premier âge, à ce que la plante n'a pas rencontré dans le sol le phosphate de chaux dont elle avait besoin et auquel ne pouvait suppléer l'engrais azoté. On pourra se former une idée de l'importance du phosphate sur le développement de l'organisme, quand il est uni à de l'azote assimilable, en comparant les résultats de l'année 1856, alors que les *Helianthus* croissaient sous l'influence d'un engrais complet, à ceux de cette année, où les mêmes plantes ont été privées du phosphate calcaire.

*Hélianthus âgé de 86 jours; sol contenant du salpêtre et du phosphate* (année 1856). — Hauteur des tiges, 0<sup>m</sup>, 74; fleurs formées; matière végétale sèche, 2 1<sup>er</sup>, 22. Carbone fixé, 8<sup>er</sup>, 44. Acide carbonique décomposé par jour, 182<sup>cc</sup>, 10. Azote de la plante, 0<sup>er</sup>, 170.

*Hélianthus âgé de 72 jours; sol contenant du salpêtre et pas de phosphate* (année 1857). — Hauteur des tiges, 0<sup>m</sup>, 195; bouton floral; matière végétale sèche, 1<sup>er</sup>, 175. Carbone fixé, 0<sup>er</sup>, 42. Acide carbonique décomposé par jour, 11<sup>cc</sup>, 10. Azote de la plante, 0<sup>er</sup>, 0160.

J'ai voulu vérifier cette insuffisance de l'azote assimilable donné seul, en ajoutant au sol un autre engrais azoté que le salpêtre. J'ai choisi le carbonate d'ammoniaque.

VÉGÉTATION DES HÉLIANTHUS, A L'AIR LIBRE, DANS UN SOL DE SABLE CALCINÉ NE CONTENANT PAS DE PHOSPHATE DE CHAUX, ET AYANT POUR ENGRAIS AZOTÉ DU CARBONATE D'AMMONIAQUE.

Troisième expérience.

Le sol, pesant 800<sup>gr</sup>, était formé d'un mélange de sable blanc et de brique concassée; ces matières, comme le pot à fleurs qui les contenait, avaient été calcinées à la chaleur rouge (1). Après avoir humecté avec de l'eau distillée, on a planté 2 graines d'*Helianthus* pesant ensemble 0<sup>gr</sup>, 116. Sept jours après, les cotylédons étaient sortis. Dès lors on commença à introduire dans le sable, lorsque l'on arrosait, une dissolution de carbonate d'ammoniaque dont on avait déterminé la teneur en ammoniaque.

Le dix-septième jour, les premières feuilles sont formées et d'un beau vert, les cotylédons d'un vert foncé.

Le vingt-septième jour, les tiges ont 0<sup>m</sup>, 07 de hauteur. Les cotylédons ont perdu leur couleur verte.

La plus grande des premières feuilles a 0, 046 de long et 0<sup>m</sup>, 023 de large.

Les deuxièmes feuilles sont formées, et l'on voit sortir les troisièmes.

On remarque quelques taches noires sur les premières feuilles.

Le cinquantième jour, hauteur des tiges, 0<sup>m</sup>, 12.

Les cotylédons, les premières et les deuxièmes feuilles sont fanés; les troisièmes sont tachées; les quatrièmes et les cinquièmes sont d'un vert foncé.

Le soixante-quatorzième jour, hauteur des tiges, 0<sup>m</sup>, 15. Toutes les feuilles sont tachées à leurs extrémités. On reconnaît un bouton floral petit, mais bien formé. On

---

(1) Malgré cette calcination précédée d'un lavage à l'eau distillée, la brique retenait encore des traces de nitrate.

termine l'expérience. Les plants ont pesé, secs, 1<sup>gr</sup>, 130.

Dans le cours de la culture, on avait introduit successivement 326<sup>cc</sup> de dissolution de carbonate d'ammoniaque, renfermant 2<sup>gr</sup>, 282 d'ammoniaque, dans lesquels il y avait 1<sup>gr</sup>, 879 d'azote.

*Dosage de l'azote dans les Helianthus.* — On opère sur les deux plants.

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,45 <sup>cc</sup>	
Après.....	1,50	
Différence....	<u>30,95</u>	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> , 04172

Les plants desséchés ont pesé à peu près 10 fois autant que la semence. Il y a eu de formé 1<sup>gr</sup>, 014 de matière végétale contenant 0<sup>gr</sup>, 446 de carbone assimilé en 74 jours, ce qui suppose que, en moyenne et toutes les vingt-quatre heures, les *Helianthus* ont décomposé 11<sup>cc</sup> de gaz acide carbonique. C'est exactement ce qui est arrivé avec les *Helianthus* n° 5, venus sous l'influence unique du salpêtre, et cette coïncidence est fort remarquable ; il y a cependant une différence qui ne l'est pas moins. Les *Helianthus* n° 5, au régime du salpêtre, ont fixé 0<sup>gr</sup>, 016 d'azote ; ceux du n° 7, au régime du carbonate d'ammoniaque, 0<sup>gr</sup>, 042, plus du triple : résultat bien singulier, puisqu'il arrive alors que 1 parties de végétal sec renferment 3<sup>gr</sup>, 67 d'azote, c'est-à-dire plus que n'en contiennent 100 parties de semences. C'est la première fois que j'ai observé un fait semblable. Constamment l'ensemble du végétal a donné à l'analyse, à poids égaux, moins d'azote que la graine, et la différence a toujours été d'autant plus prononcée que la plante était plus développée, parce qu'elle avait élaboré plus de cellulose, plus de principes dans la constitution desquels il n'entre pas d'azote. Je ne vois pas d'autre explication de cette anomalie, car



c'en est une, si ce n'est d'admettre, ce qui, au reste, est assez vraisemblable, que le carbonate d'ammoniaque remplit deux rôles parfaitement distincts dans les phénomènes de la végétation. Dans un cas il agirait en fournissant de l'azote assimilable, cela est incontestable : il concourt alors, comme les nitrates, à la formation de l'albumine, des tissus, à la façon d'un engrais azoté ; dans l'autre cas, il interviendrait à la manière des engrais minéraux, il se comporterait comme un carbonate alcalin, comme, par exemple, le carbonate de potasse : sa base, en s'unissant aux acides répandus dans l'organisme, constituerait des sels ammoniacaux. Dans les circonstances où les *Helianthus* se trouvaient, ils ne pouvaient même pas contenir d'autres sels, puisque l'ammoniaque était le sel alcali qu'ils pouvaient absorber. Ainsi la forte proportion d'azote trouvée dans les plantes analysées aurait deux origines : une partie proviendrait des matières albumineuses ; l'autre partie, des sels à base d'ammoniaque.

J'ajouterai qu'il n'est pas nécessaire que des plantes soient en présence de l'ammoniaque seule, comme l'avaient été les *Helianthus*, pour contenir des sels de cette base. Celles qui croissent dans une terre fortement amendée avec le fumier des étables en renferment constamment, et je soupçonne que les cultures que l'on surexcite avec les déjections de l'homme, dans lesquelles il n'y a pas de carbonate de potasse, mais surtout du carbonate d'ammoniaque ou des matières capables de produire ce carbonate, donnent des produits chargés de sels ammoniacaux. C'est la présence de ces sels dans les plantes fourragères qui rend quelquefois erronée l'estimation de l'albumine, par un simple dosage d'azote, car alors aussi, comme cela est certainement arrivé dans l'analyse des *Helianthus* n° 7, on dose ensemble et l'azote des matières essentiellement alimentaires et celui de l'ammoniaque unie, dans la plante, aux acides organiques ; et comme on attribue la totalité de

cet azote entièrement à l'albumine, au gluten, à la caséine, etc., il en résulte que l'on représente ces substances éminemment nutritives par une proportion trop élevée.

En résumé, cette expérience montre que, lorsque le sol manque de phosphate de chaux, l'azote assimilable apporté par le carbonate d'ammoniaque a été tout aussi insuffisant pour le développement de la plante que l'avait été, dans les expériences antérieures, l'azote assimilable dérivé du nitrate de potasse.

On a cru devoir observer le développement du chanvre dans les mêmes circonstances où avait eu lieu celui des *Helianthus* n° 7.

VÉGÉTATION DU CHANVRE, A L'AIR LIBRE, DANS UN SOL  
CONTENANT DU PHOSPHATE DE CHAUX ET DE LA CENDRE  
VÉGÉTALE.

Quatrième expérience.

*Dosage de l'azote dans les graines.*

I. Opéré sur 7 graines pesant ensemble 0<sup>gr</sup>, 185.

Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>
Après.....	27,1

Différence .... 5,0 équivalent à azote. 0<sup>gr</sup>, 00681

Pour 100 de graines, azote 3, 721.

II. Opéré sur 42 graines, pesant 0<sup>gr</sup>, 914.

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,65 <sup>cc</sup>
Après.....	7,55

Différence .... 6,10 équivalent à azote. 0<sup>gr</sup>, 03393

Dans 100 de graines, azote 3<sup>gr</sup>, 712.

Dans du sable blanc grenu calciné, on a mis :

Phosphate de chaux très divisé .....	2,0 <sup>gr</sup>
Cendres de foin.....	0,3

On a planté 7 graines pesant 0<sup>gr</sup>, 185.

Le treizième jour, les cotylédons sont décolorés. La tige la plus haute a 0<sup>m</sup>, 03.

La plus grande des feuilles a une longueur de 0<sup>m</sup>, 014, sur une largeur de 0<sup>m</sup>, 005.

Les deuxièmes feuilles ont apparü.

Le trente et unième jour, hauteur des plants, 0<sup>m</sup>, 03 et 0<sup>m</sup>, 08. Cotylédons flétris. Les premières feuilles sont d'un vert pâle et tachées; les deuxièmes d'un vert foncé. On aperçoit des indices de boutons floraux. Un des plants a toutes ses feuilles fanées, on l'enlève et on le sèche pour le réunir à la récolte. Il reste 2 plants mâles et 4 plants femelles.

Le cinquantième jour, les plants mâles, hauts de 0<sup>m</sup>, 11, ont chacun conservé quatre feuilles (*fig. 14, Pl. II*); les feuilles inférieures sont flétries. Les plants femelles ont 0<sup>m</sup>, 04 de hauteur. Les plants ont des fleurs; un seul plant femelle porte 4 graines très petites, mais bien formées; sur les autres, les graines n'ont pas noué. Les six plants ont été réunis à celui qu'on avait enlevé, et à quelques feuilles qui s'étaient détachées. Après dessiccation à l'étuve, ces *plantes limites* ont pesé 0<sup>gr</sup>, 305, c'est-à-dire à peu près le double de ce que pesaient les graines, déduction faite du poids du plant arraché le trente et unième jour; il y avait eu, en cinquante jours, production de 0<sup>gr</sup>, 122 de matière végétale.

*Dosage de l'azote dans les plants limites du chanvre.* — Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>, 04375. Opéré sur toute la matière.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 32,1	
Après.....	<u>29,1</u>	
Différence....	3,0	équivalent à azote. 0 <sup>gr</sup> ,00409

*Dosage de l'azote dans le sable et le pot à fleurs.*

		Le $\frac{1}{4}$ .
Sable séché à l'air.....	<sup>gr</sup> 314,7	<sup>gr</sup> 78,7
Pot à fleurs.....	<u>216,8</u>	<u>54,2</u>
	531,5	132,9 soumis au dosage.

I. Acide normal équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,0175. Employé  
3<sup>gr</sup> d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 29,0	
Après.....	<u>25,6</u>	
Différence....	3,4	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00205
Correction pour l'acide oxalique .....		<u>0,00042</u>
Dans le $\frac{1}{4}$ du sol, azote.....		0,00163

II. Deuxième dosage :

Sur $\frac{1}{10}$ du sable.....	<sup>cc</sup> 31,47	} 53,15
Sur $\frac{1}{10}$ du pot.....	21,68	

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 29,2	
Après.....	<u>27,4</u>	
Différence....	1,8	équivalent à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00108
Correction pour l'acide oxalique.....		<u>0,00042</u>
Dans le $\frac{1}{10}$ du sol, azote.....		0,00066
Dosage I. Dans la totalité du sol, azote.....		0,00652
Dosage II. Dans la totalité du sol, azote.....		0,00660

*Résumé de l'expérience.*

Dans les plantes limites, azote .....	0,00409 <sup>gr</sup>
Dans le sol.....	0,00656
	<hr/>
	0,01065
Dans les graines pesant 0 <sup>gr</sup> , 185, azote .....	0,00688
	<hr/>
En 50 jours de végétation, gain en azote.....	0,00377

Il paraîtra assez singulier que la quantité d'azote trouvée dans le sol ait dépassé celle que l'on a dosée dans la récolte ; cette quantité est telle, qu'il devient difficile de l'attribuer en entier aux débris végétaux restés dans le sable, puisqu'elle représenterait près de  $\frac{1}{2}$  gramme de la plante sèche ou 2<sup>gr</sup> de la plante humide. Au reste, cette fixation d'azote dans un sol exposé pendant un laps de temps assez long aux agents atmosphériques s'est offerte plusieurs fois dans le cours de mes recherches ; elle semble être indépendante du phénomène de la végétation.

Chaque plant de chanvre aurait acquis : azote, 0<sup>gr</sup>, 00054.

La matière végétale élaborée étant 0<sup>gr</sup>, 122, les plants de chanvre ont dû, pour assimiler 0<sup>gr</sup>, 0488 de carbone qui entrait dans sa composition, décomposer par jour, en moyenne, environ 2<sup>cc</sup> de gaz acide carbonique.

Il est curieux que, dans une végétation où il s'est produit si peu de matière organisée, puisque chaque plante limite ne pesait que 0<sup>gr</sup>, 044, il se soit néanmoins formé des fleurs et des fruits ; cependant il y a loin de ce poids à celui d'un plant de chanvre pris dans la culture normale, qui a pesé sec 25<sup>gr</sup>, 13, et dans lequel il entrait 0<sup>gr</sup>, 382 d'azote, soit 1,52 pour 100.

## VÉGÉTATION DU CHANVRE, A L'AIR LIBRE.

## Cinquième expérience.

Le sol contenait :

Nitrate de potasse.....	<sup>gr</sup> 0,70
Phosphate de chaux.....	0,10
Cendres de foin.....	0,20

Le sol était formé de sable grenu, quartzeux, de fragments de quartz, lavés et calcinés, qu'on a placés dans un pot à fleurs préalablement chauffé au rouge. On a planté 5 graines pesant 0<sup>gr</sup>, 132, dans lesquelles il devait y avoir 0<sup>gr</sup>, 0049 d'azote.

Le quatorzième jour, les tiges ont de 0<sup>m</sup>, 07 à 0<sup>m</sup>, 09 de hauteur. Les cotylédons sont encore d'un vert foncé. La plus grande feuille a 0<sup>m</sup>, 04 de long et 0<sup>m</sup>, 02 de large. Chaque plant porte six feuilles.

Le vingt-septième jour, tiges : la plus petite : 0<sup>m</sup>, 11 ; la plus haute, 0<sup>m</sup>, 25. La plus grande feuille, 0<sup>m</sup>, 06 de long, 0<sup>m</sup>, 022 de large. Sur chaque plante, trois ou quatre groupes de feuilles ; indices de boutons floraux.

Le quarante-troisième jour, la tige la plus haute a 0<sup>m</sup>, 29 ; la plus petite, 0<sup>m</sup>, 19. Il y a 2 pieds mâles et 3 pieds femelles ; les plants ont fleuri depuis plusieurs jours, ils sont couverts de fleurs. La *fig.* 15, *Pl. II*, représente les deux plants extrêmes.

Après dessiccation à l'étuve, les plants ont pesé :

Racines.....	<sup>gr</sup> 0,630
Tiges.....	0,475
Feuilles et fleurs.....	0,765
	<hr/> 1,870

1/4, 2 fois autant que pesaient les graines.

*Dosage de l'azote dans les plantes récoltées.* — On prend la moitié des plantes récoltées.

Racines.....	0,315 <sup>gr</sup>	} 0,9350
Tiges.....	0,2375	
Feuilles et fleurs.....	0,3825	

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375. Employé 1<sup>gr</sup>,5 d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,15 <sup>cc</sup>	
Après.....	17,00	
Différence....	17,15	équivalent à azote. 0,02197 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00021
Dans la moitié de la récolte, azote.....		0,02176
Dans la totalité.....		0,04352

On a dosé dans le sol et dans la terre du pot à fleurs 0<sup>gr</sup>,4125 de nitrate de potasse.

*Résumé de l'expérience.*

Dans les plants, azote.....	0,0435 <sup>gr</sup>	} azote trouvé..	0,1006 <sup>gr</sup>
Dans le sol, nitrate, 0 <sup>gr</sup> ,4125..	0,0571		
Dans 0 <sup>gr</sup> ,7 de nitrate ajouté au sol.....	0,0969	} azote donné..	0,1018
Dans les graines.....	0,0049		
Différence.....			0,0012

En un mois et demi, sous l'influence d'un engrais porteur d'azote assimilable et de phosphate de chaux, les cinq plants de chanvre avaient élaboré 1<sup>gr</sup>,738 de matière végétale renfermant 0<sup>gr</sup>,695 de carbone pris à l'acide carbonique. Ainsi, chaque jour, en moyenne, les plantes avaient décomposé 30<sup>cc</sup> de gaz acide.

Pour compléter le programme que je m'étais tracé, j'avais disposé une expérience dans laquelle le chanvre a

eu pour engrais de la matière azotée et point de phosphate de chaux.

VÉGÉTATION DU CHANVRE, A L'AIR LIBRE, DANS UN SOL  
CONTENANT DU CARBONATE D'AMMONIAQUE.

Sixième expérience.

7 graines de chanvre pesant  $0^{\text{gr}}, 185$ , devant contenir  $0^{\text{gr}}, 0069$  d'azote, ont été plantées dans  $700^{\text{gr}}$  de sable quartzéux calciné. Lorsque les cotylédons ont été développés, on a introduit, lors des arrosements, du carbonate d'ammoniaque en dissolution.

Le douzième jour, la tige la plus haute a  $0^{\text{m}}, 04$ . Les cotylédons sont presque décolorés. La plus grande feuille a  $0^{\text{m}}, 025$  de long et  $0^{\text{m}}, 011$  de large. Les deuxièmees feuilles sont déjà formées et d'une belle couleur verte.

Le vingt-cinquième jour, la plus haute des tiges a  $0^{\text{m}}, 06$ . Les cotylédons sont flétris. Longueur de la plus grande feuille,  $0^{\text{m}}, 03$ ; largeur  $0^{\text{m}}, 011$ . Trois paires de feuilles. Fleurs.

Le trente-septième jour, la plus haute des tiges a  $0^{\text{m}}, 13$ . La floraison est très avancée.

Le quarante-neuvième jour, les fleurs tombent; des graines sont visibles sur les plants femelles. La tige la plus haute a  $0^{\text{m}}, 145$ ; la plus petite  $0^{\text{m}}, 10$ .

Après dessiccation à l'étuve, les plants ont pesé  $0^{\text{gr}}, 765$ , un peu plus de 4 fois le poids des semences.

*Dosage de l'azote dans les plants.* — Opéré sur la totalité.

Acide normal équivalent à azote,  $0^{\text{gr}}, 04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$32,10^{\text{cc}}$
Après.....	$15,15$

Différence ....  $16,95$  équivalant à azote...  $0,0231$



On avait successivement versé sur le sol 180<sup>cc</sup> d'une dissolution de carbonate d'ammoniaque contenant : ammoniaque, 1<sup>gr</sup>,260, soit azote, 1<sup>gr</sup>,040.

Ainsi, sous l'action d'un engrais ammoniacal, mais sans phosphate dans le sol, les cinq plants de chanvre n'ont pas fixé plus de 0<sup>gr</sup>,023 d'azote, quoique, par le carbonate introduit, ils en aient eu plus de 1<sup>gr</sup>,04 à leur disposition. Le carbone assimilé en sept semaines n'a pas dépassé 0<sup>gr</sup>,232, et par jour, en moyenne, il n'y a eu que 9<sup>cc</sup> de gaz acide carbonique décomposé par les feuilles.

Comme cela est arrivé pour les *Helianthus* mis au même régime, la proportion d'azote acquise a été anormale, 3,06 pour 100 de la matière végétale sèche, c'est-à-dire à peu près celle trouvée dans les graines. Ici encore il n'est pas douteux que le carbonate d'ammoniaque n'ait agi à la fois comme engrais azoté et comme carbonate alcalin, et que, par conséquent, il y ait eu des sels ammoniacaux à acides organiques constitués pendant la végétation.

Les expériences faites sur le chanvre ont donc conduit à des résultats entièrement conformes à ceux obtenus avec les *Helianthus* venus dans de semblables conditions. J'ai résumé ces résultats dans un Tableau où, pour rendre la comparaison plus facile, j'ai ramené la cinquième expérience à ce qu'elle aurait été si on l'eût faite sur sept plants de chanvre.

*Végétation de sept plants de chanvre.*

SUBSTANCES AJOUTÉES AU SOL.	DURÉE de la végétation.	POIDS des plantes sèches.	RAPPORT du poids des graines à celui de la récolte.	MATIÈRE végétale élaborée.	CARBONE FIXÉ.	ACIDE carbonique décomposé en 24 heures
4° EXPÉRIENCE. Phosphate de chaux, cendres .....	50 jours	gr 0,305	: 1,6	gr 0,122	gr 0,019	cc
5° EXPÉRIENCE. Phosphate, cendres, salpêtre.....	43 jours	0,618	: 11,2	2,433	0,973	4°
6° EXPÉRIENCE. Carbonate d'ammoniaque.....	49 jours	0,765	: 4,1	0,580	0,232	9

On a vu, dans la quatrième Partie de ces recherches, que le phosphate de chaux n'agit favorablement sur les plantes qu'autant qu'il se trouve associé à des matières apportant de l'azote que j'ai nommé *assimilable* pour le distinguer de l'azote gazeux de l'atmosphère que les végétaux n'assimilent pas directement. Ces nouvelles expériences établissent qu'une substance riche en azote assimilable ne fonctionne cependant comme engrais qu'avec le concours des phosphates, et que, si, à la vérité, une plante, sous son influence, prend plus d'extension que lorsqu'elle croît sous l'action unique du phosphate, elle n'atteint jamais cependant un développement normal. Au reste, cette notion de la nécessité des deux agents fertilisants dans un engrais, généralement admise aujourd'hui, a très heureusement contribué à éloigner la fraude d'un genre de commerce qui intéresse au plus haut degré les populations rurales. Qu'il me soit permis d'ajouter qu'elle a été introduite dans la Science, il y a plus de vingt ans, par M. Payen et moi (1). Je n'aurais donc pas jugé nécessaire d'entreprendre de nouvelles recherches pour corroborer une opinion aussi complètement acceptée, si je n'avais eu particulièrement en vue d'apprécier, de mesurer en quelque sorte l'effet utile qu'exercent sur la végétation l'un et l'autre des principes certainement les plus efficaces des fumiers : l'azote engagé dans des combinaisons ou nitrées ou ammoniacales, et l'acide phosphorique constituant des phosphates.

---

(1) PAYEN et BOUSSINGAULT, *Annales de Chimie et de Physique*, 2<sup>e</sup> série, t. III et VI.



## SIXIÈME PARTIE.

NOUVELLES OBSERVATIONS SUR LE DÉVELOPPEMENT DES HÉLIANTHUS  
SOU MIS A L'ACTION DU SALPÊTRE DONNÉ COMME ENGRAIS AZOTÉ.

---

J'ai montré l'influence des nitrates associés aux phosphates sur le développement de l'organisme végétal, et, par conséquent, sur l'assimilation du carbone par les feuilles. Constamment, des *Helianthus* parvenus à la floraison ont pesé d'autant plus, que la proportion de salpêtre mise dans le sol avait été plus forte.

La précision avec laquelle je suis parvenu à doser l'acide nitrique au moyen de la teinture d'indigo m'a décidé à étendre mes observations afin de déterminer, plus rigoureusement que je ne l'avais fait, le nitrate absorbé par la plante et celui que le sol retient, soit en nature, soit modifié.

Les *Helianthus* ont été cultivés dans un sable blanc quartzeux à petits grains arrondis, auquel, pour favoriser l'accès de l'air, on avait mêlé de plus gros fragments de quartz. Le sol et le pot en terre cuite avaient été lavés à grande eau pour éliminer entièrement les substances salines, puis calcinés à la chaleur rouge.

Les graines récoltées et analysées en 1857 renfermaient, pour 100, 2,87 d'azote.

HÉLIANTHUS VENUS SOUS L'INFLUENCE DE 0<sup>gr</sup>,08  
DE NITRATE DE POTASSE.

Première expérience.

Le sol était formé de :

Sable quartzeux .....	400 <sup>gr</sup>
Fragments de quartz.....	100
Phosphate de chaux .....	1
Nitrate.....	0,08
Le pot pesait .....	214
	<hr/>
	715,08

La végétation a eu lieu en plein air, à l'abri de la pluie; le sol a été arrosé avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque, et contenant environ le  $\frac{1}{3}$  de son volume de gaz acide carbonique.

Le 22 juin, on a planté 2 graines, pesant ensemble 0<sup>gr</sup>,116, devant renfermer 0<sup>gr</sup>,0033 d'azote.

Le 15 juillet, les *Helianthus* avaient chacun quatre feuilles formées et deux feuilles naissantes. Les cotylédons étaient flétris.

Le 10 août, les plants ont suivi le développement ordinaire. Les feuilles les plus anciennes se sont fanées à mesure qu'il en apparaissait de nouvelles. On n'a jamais compté plus de quatre feuilles intactes.

Le 20 septembre, les deux *Helianthus* portaient 23 feuilles; à la partie inférieure elles étaient desséchées. Chaque plant avait une fleur d'un beau jaune, dont la corolle ne dépassait pas 0<sup>m</sup>,01 de diamètre. L'épaisseur des tiges était de 0<sup>m</sup>,003; les hauteurs 0<sup>m</sup>,26 et 0<sup>m</sup>,33 (*fig.* 16, *Pl.* II).

Les racines étaient parfaitement saines; on a pu les enlever très facilement.

Les plants desséchés à l'étuve ont pesé 1<sup>gr</sup> 168.

*Dosage de l'azote dans les plantes.* — On a opéré sur toute la matière 1<sup>gr</sup>, 168.

Acide sulfurique normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	23,6	
Différence....	<u>7,0</u>	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> , 0102

*Dosage de l'acide nitrique dans le sol et le pot à fleurs.* — Le sol et le pot à fleurs pulvérisé ont été desséchés et mis en digestion dans 500<sup>gr</sup> d'eau distillée.

Le liquide est resté incolore et d'une limpidité parfaite.

*Premier dosage approximatif.* — Opéré sur 2<sup>cc</sup> de liquide, que l'on a concentré, dans le tube d'essai, jusqu'à réduction à 1<sup>cc</sup>

18 divisions (1<sup>cc</sup>, 8) de teinture sont décolorées par 0<sup>mg</sup>, 107 d'acide nitrique.

Avant la réaction, teinture dans la burette.....	55,5 <sup>div</sup>
Après la réaction.....	<u>48,5</u>
Teinture amenée au vert de chrome.....	7,0
Correction pour la teinte verte.....	<u>0,3</u>
Teinture décolorée entièrement.....	6,7

18<sup>div</sup> : 0<sup>mg</sup>, 107 :: 6<sup>div</sup>, 7 : x = 0<sup>mg</sup>, 04 d'acide nitrique dans 2<sup>cc</sup> On trouverait ainsi pour les 500<sup>cc</sup> de liquide dans lesquels se trouvait la totalité du nitrate resté dans le sol : acide nitrique, 0<sup>gr</sup>, 0100.

*Deuxième dosage.* — On concentre dans une capsule de porcelaine 100<sup>cc</sup> du liquide.

( 239 )

Capsule et liquide concentré.....	37,845 <sup>gr</sup>
Poids de la capsule.....	30,222
Liquide concentré (incolore).....	<u>7,623</u>

On dose sur 3<sup>gr</sup> de ce liquide, directement, sans distillation sur l'oxyde de manganèse.

La teinture d'indigo employée est d'une force telle, que 17<sup>div</sup>, 2 (1<sup>cc</sup>, 72) exigent, pour être complètement décolorés : 0<sup>mg</sup>, 534 d'acide nitrique.

Avant la réaction, teinture dans la burette.....	36,3 <sup>div</sup>
Après la réaction.....	<u>11,0</u>
Teinture amenée au vert de chrome pâle.....	25,3
Correction pour la teinture verte.....	<u>0,2</u>
Teinture complètement décolorée.....	25,1

17<sup>div</sup>, 2 : 0<sup>mg</sup>, 534 :: 25<sup>div</sup>, 1 :  $x = 0,^{mg}, 779$  dans 3<sup>gr</sup> de liquide concentré.

Dans 7<sup>gr</sup>, 623 de liquide concentré, ou dans 100<sup>cc</sup> de liquide normal : acide nitrique, 1<sup>mg</sup>, 979.

Dans 500<sup>cc</sup>, contenant tout le nitrate resté dans le sol, acide 0<sup>gr</sup>, 0090.

*Troisième dosage.* — On a distillé le liquide concentré sur du bioxyde de manganèse avec de l'acide sulfurique. On introduit dans la cornue 3<sup>gr</sup> des 7<sup>gr</sup>, 623 de liquide concentré. 17<sup>div</sup>, 1 de teinture décolorées par 0<sup>mg</sup>, 534 d'acide nitrique.

Avant la réaction, teinture dans la burette.....	64,5 <sup>div</sup>
Après la réaction.....	<u>36,3</u>
Teinture amenée au vert de chrome fort.....	28,2
Correction pour la teinte verte.....	<u>0,4</u>
Teinture complètement décolorée.....	27,8

17<sup>div</sup>, 2 : 0<sup>mg</sup>, 534 :: 27<sup>div</sup>, 8 :  $x = 0^{mg}, 863$  d'acide nitrique dans 3<sup>gr</sup> de liquide concentré.

Acide nitrique dans 3 <sup>er</sup> de liquide concentré.....	0,863 <sup>mg</sup>
Correction pour l'erreur constante .....	0,017 <sup>(1)</sup>
Acide nitrique dans 3 <sup>er</sup> .....	0,846
Dans 7 <sup>er</sup> ,623 de liquide concentré .....	2,1397
Dans la totalité du sol.....	0,01069

On a ainsi, pour l'acide nitrique du nitrate de potasse resté dans le sol et le pot à fleurs :

1 <sup>er</sup> dosage approximatif.....	0,01000 <sup>gr</sup>
2 <sup>e</sup> dosage, sans distillation.....	0,00990
3 <sup>e</sup> dosage, avec distillation.....	0,01069

Ces résultats sont tous acceptables, et leur accord est la meilleure preuve qu'il n'y avait dans le sol qu'une quantité de matière organique insignifiante, autrement la différence eût été bien plus grande entre les dosages directs et le dosage après la distillation. J'adopterai toutefois comme préférable le résultat du troisième dosage, 0<sup>er</sup>,01069 d'acide nitrique, équivalant à azote 0<sup>er</sup>,0028.

*Résumé de l'expérience.*

Dans les graines, azote .....	0,0033 <sup>gr</sup>	} azote introd..	0,0144 <sup>gr</sup>
Dans 0 <sup>er</sup> ,08 de nitr. ajouté au sol..	0,0111		
Dans les plantes, azote .....	0,0102	} azote trouvé.	0,0130
Dans le sol à l'état de nitrate ...	0,0028		
Différence .....			0,0014

*Nitrate absorbé par les plantes et nitrate resté dans le sol.* — Les 0<sup>er</sup>,01069 d'acide nitrique trouvés dans le sol représentent :

Nitrate de potasse.....	0,0200 <sup>gr</sup>
Nitrate de potasse introduit.....	0,0800
Différence.....	0,0600
Dont l'équivalent en azote est .....	0,0083

(<sup>1</sup>) C'est le résultat d'une expérience faite à blanc, avec les mêmes quantités d'acide sulfurique et d'oxyde de manganèse employés dans le dosage.



Si le nitrate exprimé par la différence  $0^{\text{gr}},060$  eût été absorbé, les *Helianthus* auraient fixé les  $0^{\text{gr}},083$  d'azote appartenant à ce sel; mais il n'en a pas été ainsi. En effet, les plants contenaient :

Azote.....	$0,0102$	
Déduisant l'azote des graines..	$0,0033$	
	<hr/>	
Il reste.....	$0,0069$	pour l'azote acquis par les <i>Helianthus</i> , et non pas $0^{\text{gr}},0083$ .

Il doit donc y avoir eu du nitrate que les plantes n'ont pas pris, et que cependant l'on n'a pas retrouvé dans le sol. C'est très probablement ce nitrate, transformé en carbonate de potasse, et dont l'azote n'aura pas été fixé définitivement. J'ai effectivement constaté que l'eau où le sol avait été mis en digestion était faiblement alcaline après avoir été concentrée.

On a pris  $100^{\text{cc}}$  des  $500^{\text{cc}}$  de liquide dans lequel le sol et le pot à fleurs pulvérisé avaient été mis en digestion. Après avoir concentré les  $100^{\text{cc}}$  dans un petit ballon, on y a introduit une pipette d'acide sulfurique normal saturant  $0^{\text{gr}},05893$  de potasse. Après avoir fait bouillir pour expulser l'acide carbonique, on a titré lorsque la liqueur a été refroidie.

Titre de l'acide :

Avant.....	$33,1$	
Après.....	$32,2$	
	<hr/>	
Différence....	$0,8$	équivalant à potasse. $0^{\text{gr}},00142$
Dans les $500^{\text{cc}}$ de liquide, il y aurait eu potasse.		$0^{\text{gr}},0071$

qui n'ont certainement d'autre origine que le nitrate modifié dans le sol.

$0^{\text{gr}},007$  d'alcali prendraient  $0^{\text{gr}},0080$  d'acide nitrique pour constituer  $0^{\text{gr}},015$  de nitrate appartenant au sol, et que l'on doit réunir à celui que l'on y a dosé directement.

*Nitrate de potasse absorbé par les plantes.*

Nitrate correspondant à la potasse trouvée dans le sol ..	0,0150 <sup>gr</sup>
Nitrate de potasse dosé directement dans le sol.....	0,0200
Nitrate resté dans le sol.....	0,0350
Nitrate introduit.....	0,0800
Nitrate absorbé par les plantes.....	0,0450
Contenant azote.....	0,0062
L'azote fixé par les <i>Helianthus</i> , attribuable au nitrate, étant.	0,0069

on voit que les deux nombres ne diffèrent que de  $\frac{7}{10}$  de milligramme.

*Assimilation du carbone par les Helianthus.* — En déduisant le poids des graines, 0<sup>gr</sup>, 116, du poids des plantes sèches, 1<sup>gr</sup>, 168, on a 1<sup>gr</sup>, 052 pour la matière développée en 89 jours d'une végétation accomplie sous l'influence de 0<sup>gr</sup>, 045 de nitrate de potasse absorbé par les *Helianthus*, et contenant 0<sup>gr</sup>, 0062 d'azote assimilable.

Admettant, d'après des analyses antérieures, 0,40 de carbone dans la matière végétale, les plantes en auraient fixé 0<sup>gr</sup> 420, provenant de 1<sup>gr</sup>, 544 d'acide carbonique, soit 780<sup>cc</sup> à 0° et sous la pression barométrique de 0<sup>m</sup>, 76.

Par jour et en moyenne, les *Helianthus* ont donc assimilé le carbone de 8<sup>cc</sup>, 75 de gaz acide carbonique.

HELIANTHUS VENUS SOUS L'INFLUENCE DE 0<sup>gr</sup>, 16  
DE NITRATE DE POTASSE.

Deuxième expérience.

Le sol était formé de :

Sable quartzeux .....	400 <sup>gr</sup>
Fragments de quartz.....	100
Phosphate de chaux .....	1
Nitrate.....	0,16
Le pot à fleurs pesait.....	216
	<hr style="width: 50%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 717,16

Le sol a été imbibé et arrosé avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque, contenant environ le  $\frac{1}{3}$  de son volume de gaz acide carbonique.

La végétation a eu lieu en plein air à l'abri de la pluie.

Le 22 juin, on a planté deux graines pesant ensemble  $0^{\text{gr}}, 116$ , devant renfermer  $0^{\text{gr}}, 0033$  d'azote.

Le 15 juillet, on a compté quatre feuilles développées, deux feuilles naissantes sur chaque plant. Les cotylédons sont restés verts jusqu'au 19 juillet.

Le 10 août, plusieurs feuilles, les plus anciennes, étaient fanées.

Le 26 septembre, chacun des *Helianthus* portait une belle fleur d'un jaune foncé, ayant une corolle de  $0^{\text{m}}, 02$  de diamètre. Sur quatorze feuilles que l'on voyait sur les plantes, huit étaient flétries. La plus grande des feuilles avait  $0^{\text{m}}, 04$  de longueur sur  $0^{\text{m}}, 02$  de largeur.

Les hauteurs des tiges étaient  $0^{\text{m}}, 25$  et  $0^{\text{m}}, 43$  (*fig. 17, Pl. II*).

Les racines, parfaitement saines, ont été facilement dégagées du sable.

Les plants, desséchés à l'étuve, ont pesé  $2^{\text{gr}} 120$ .

*Dosage de l'azote dans les plantes* — On a opéré sur la totalité,  $2^{\text{gr}}, 120$ .

Acide sulfurique normal équivalent à azote,  $0^{\text{gr}}, 04375$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	$30,7^{\text{cc}}$	
Après.....	$20,3$	
Différence....	$10,4$	équivalent à azote... $0^{\text{gr}}, 0148$

*Dosage de l'acide nitrique resté dans le sol* — Le sol et le pot à fleurs pulvérisé ont été mis en digestion dans  $500^{\text{cc}}$  d'eau distillée. Le liquide est resté limpide et incolore.

*Premier dosage.* — Opéré sur 5<sup>cc</sup> de liquide, sans distillation préalable.

18 divisions (1<sup>cc</sup>, 8) de teinture d'indigo sont décolorées par 0<sup>mgr</sup>, 107 d'acide nitrique.

Avant la réaction, teinture dans la burette.....	div 109,7
Après la réaction .....	45,5
Teinture amenée au vert de chrome fort.....	<u>64,2</u>
Correction pour la teinte verte.....	0,5
Teinture complètement décolorée .....	<u>63,7</u>

$18^{\text{div}} : 0^{\text{mgr}}, 107 :: 63^{\text{div}}, 7 : x = 0^{\text{mgr}}, 378$  d'acide nitrique dans 5<sup>cc</sup> du liquide.

On aurait ainsi, pour les 500<sup>cc</sup> de liquide, acide nitrique 0<sup>gr</sup>, 0378.

*Deuxième dosage.* — On a concentré dans une capsule de porcelaine 50<sup>cc</sup> de liquide.

Capsule et liquide.....	gr 36,365
Poids de la capsule.....	<u>30,222</u>
Liquide concentré, incolore.....	6,143

Deux grammes du liquide concentré ont été distillés sur du bioxyde de manganèse avec de l'acide sulfurique, et l'on a dosé l'acide nitrique dans le produit de la distillation.

Employé une teinture d'indigo dont 17<sup>div</sup>, 2 sont décolorées par 0<sup>mgr</sup>, 534 d'acide nitrique.

Avant la réaction, teinture dans la burette.....	div 47,7
Après la réaction .....	8,9
Teinture amenée au vert de chrome.....	<u>38,8</u>
Correction pour la teinte verte.....	0,3
Teinture décolorée.....	<u>38,5</u>

$17^{\text{div}}, 2 : 0^{\text{mgr}}, 534 :: 38^{\text{div}}, 5 : x = 1^{\text{mgr}}, 195$  dans 2<sup>gr</sup> du liquide concentré.

Dans les 6<sup>sr</sup>, 143 de liquide provenant de la concentration de 50<sup>cc</sup> de la dissolution, acide nitrique, 0<sup>sr</sup>, 00367.

Dans les 500<sup>cc</sup> de liquide normal, acide nitrique, 0<sup>sr</sup>, 0367.

Comme résultat moyen, on a pour l'acide du nitrate resté dans le sol 0<sup>sr</sup>, 03725, équivalent à 0<sup>sr</sup>, 0697 de nitrate de potasse, dans lesquels il entre 0<sup>sr</sup>, 0097 d'azote.

*Résumé de l'expérience.*

Dans les graines, azote . . . . .	0,0033	} azote introd..	0,0255
Dans 0 <sup>sr</sup> , 16 de nitr. ajouté au sol..	0,0222		
Dans les plantes, azote . . . . .	0,0148	} azote trouvé.	0,0245
Dans le sol, à l'état de nitrate...	0,0097		
	Différence . . . . .		<u>0,0010</u>

*Nitrate absorbé par les plantes et nitrate resté dans le sol.* — Les 0<sup>sr</sup>, 0097 d'azote retrouvés dans le sol représentent :

Nitrate de potasse . . . . .	0,0697
Nitrate de potasse mis dans le sol . . . . .	0,1600
	<u>0,0903</u>
Différence . . . . .	0,0903
Dont l'équivalent en azote est . . . . .	0,0125

Si le nitrate exprimé par la différence 0<sup>sr</sup>, 0903 eût été absorbé, les *Helianthus* auraient fixé 0<sup>sr</sup>, 0125 d'azote ; il n'en a pas été tout à fait ainsi, car

Les plantes contenaient, azote . . . . .	0,0148
Les graines . . . . .	0,0033
	<u>0,0115</u>
Il reste . . . . .	0,0115 pour l'azote attribuable au nitrate absorbé.

Comme dans la première expérience, il y a eu du nitrate qui n'a pas pénétré dans les plantes, et que cependant l'on n'a pas retrouvé dans le sol. C'est le nitrate dont la potasse, passée à l'état de carbonate, a donné une très faible réaction alcaline aux matériaux du sol.

*Dosage de la potasse dans le sol.* — 100<sup>cc</sup>, le  $\frac{1}{3}$  du liquide dans lequel le sol et le pot à fleurs pulvérisé avaient été mis en digestion, ont été concentrés dans un ballon. Après avoir ajouté une pipette d'acide sulfurique capable de neutraliser 0<sup>gr</sup>,05893 de potasse, on a fait bouillir pour chasser l'acide carbonique et l'on a titré dès que la liqueur a été froide.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,20 <sup>cc</sup>
Après.....	33,05
Différence....	0,15 équivalant à potasse. 0 <sup>gr</sup> ,000267

Le dosage indiquerait, dans les 500<sup>cc</sup> de liquide, ou dans la totalité du sol : potasse, 0<sup>gr</sup>,0013, prenant 0<sup>gr</sup>,0015 d'acide pour constituer 0<sup>gr</sup>,0028 de nitrate que l'on doit réunir à celui du sol.

*Nitrate de potasse absorbé par les plantes.*

Nitrate correspondant à la potasse trouvée dans le sol..	0,0028 <sup>gr</sup>
Nitrate dosé dans le sol.....	0,0697
Nitrate resté dans le sol.....	0,0725
Nitrate introduit.....	0,1600
Nitrate absorbé par les plantes.....	0,0875
Dont l'équivalent en azote est.....	0,0121
L'azote fixé par les plantes, attribuable au nitrate, étant.	0,0115
Les deux nombres ne diffèrent que de $\frac{6}{10}$ de milligramme.	

Dans les deux expériences, on a retrouvé dans les plantes et dans le sol la presque totalité de l'azote que l'on avait introduit avec les graines et avec le nitrate de potasse donné comme engrais.

*Assimilation du carbone par les Helianthus.* — En 89 jours de végétation, la matière organisée sous l'influence de 0<sup>gr</sup>,0875 de nitrate absorbé par la potasse a pesé, sèche, 2<sup>gr</sup>,104, dans lesquels il entraient 0<sup>gr</sup>,848 de carbone déri-

vant de 3<sup>gr</sup> 109 d'acide carbonique, soit en volume, à la température de 0° et pression barométrique 0<sup>m</sup>, 76, 1566<sup>cc</sup>.

Chaque jour, en moyenne, les *Helianthus* ont assimilé le carbone de 17<sup>cc</sup>, 6 de gaz acide carbonique.

Le Tableau suivant, où sont réunis les résultats obtenus dans les deux expériences, montre que, dans cette circonstance, l'assimilation du carbone a été, à peu de chose près, proportionnelle à l'azote du nitrate qui est réellement intervenu dans la végétation.

	Nitrate		Azote contenu dans le nitrate absorbé.	Acide carbonique décomposé par jour.	Poids des plantes sèches, le poids des graines étant 1.
	introduit dans le sol.	absorbé par les plantes.			
1 <sup>re</sup> expérience.	0 <sup>gr</sup> , 08	0 <sup>gr</sup> , 045	0 <sup>gr</sup> , 0062	8 <sup>cc</sup> , 7	10, 1
2 <sup>e</sup> expérience. . .	0 <sup>gr</sup> , 16	0 <sup>gr</sup> , 087	0 <sup>gr</sup> , 0121	17 <sup>cc</sup> , 6	18, 3

Ces recherches mettent hors de doute, ce me semble, que la modification subie dans le sol par le nitrate, sa transformation en carbonate de potasse, est due à une cause purement accidentelle, à une action réductrice exercée par la matière végétale morte. Ainsi, dans la deuxième expérience, cette modification s'est accomplie sur 0<sup>gr</sup>, 001 d'acide nitrique seulement, et elle eût vraisemblablement passé inaperçue, si je n'avais disposé d'un procédé d'analyse aussi délicat, et je ne crains pas d'ajouter d'une exécution aussi facile.

C'est à l'excellent état des plantes pendant les 89 jours de végétation qu'il faut attribuer ce résultat. J'ai déjà dit que l'eau employée au lessivage du sol était restée limpide; par l'évaporation elle ne s'est pas colorée, elle n'a pas pris cette teinte fauve que détermine toujours la présence des acides bruns, et le nitrate de potasse qu'elle a laissé et que l'on a recueilli pour contrôler les dosages de l'acide nitrique était en cristaux incolores parfaitement caractérisés.





# DE LA TERRE VÉGÉTALE

CONSIDÉRÉE DANS SES EFFETS SUR LA VÉGÉTATION.

---

## PREMIÈRE PARTIE.

EXPÉRIENCES FAITES EN 1858.

---

A une époque qui n'est pas encore très éloignée, on croyait à une étroite connexité entre la composition et la qualité du sol arable. De nombreuses analyses vinrent bientôt modifier cette opinion dans ce qu'elle avait de trop absolu. Un physicien d'une grande sagacité, Schübler, chercha même à prouver, dans un travail devenu classique, que la fertilité d'une terre dépend bien plus de ses propriétés physiques, de son état d'agrégation, de son aptitude à l'imbibition, etc., que de sa constitution chimique.

Ce qui caractérise le sol cultivable, dont le fond consiste nécessairement en substances minérales désagrégées, c'est la présence de débris organiques plus ou moins modifiés, tels que l'humus et le terreau. La terre végétale proprement dite résulte de cette association ; quant à sa nature intime, je ne crains pas d'affirmer que, malgré son apparente simplicité, nous ne la connaissons encore que très imparfaitement. Je ne veux en apporter ici d'autre preuve que cette faculté absorbante que le sol exerce sur l'ammoniaque, sur

la chaux, sur la potasse, sur les sels de ces diverses bases, actions aussi mystérieuses qu'imprévues, dont nous devons la connaissance à MM. Tompson et Way.

Toutefois, les recherches que je vais exposer n'ont pas exigé que j'entrasse dans la voie nouvelle si heureusement ouverte par l'habile chimiste de la Société royale d'Agriculture d'Angleterre. Je me suis uniquement proposé d'étudier une terre végétale éminemment fertile dans ses effets sur la végétation.

Les propriétés physiques, selon moi, ne permettent pas plus que la composition chimique de prononcer sur le degré de fertilité de la terre; pour statuer avec quelque certitude, il est indispensable de recourir à l'observation directe; il faut cultiver une plante dans le sol, et constater avec quelle vigueur elle s'y développe; l'analyse du végétal intervient ensuite utilement pour signaler la qualité et la quantité des éléments assimilés.

Les résultats auxquels je suis arrivé en procédant ainsi sont des plus singuliers et bien différents de ceux que j'attendais. Ils établissent de la manière la plus nette que l'on ne doit en aucune façon considérer la matière d'origine organique dont la terre est pourvue comme la mesure des principes fertilisants *actuellement* assimilables; ils conduisent même à une conclusion que l'on taxerait d'absurde si on l'adoptait sans un plus ample examen, puisqu'on l'énoncerait en disant qu'une terre dont la fertilité ne saurait être contestée peut être impropre à la culture productive.

La méthode suivie dans ces recherches rentre complètement dans celle que j'ai imaginée il y a déjà bien des années et que les physiologistes appellent aujourd'hui la *méthode indirecte* : elle consiste, quand il s'agit d'une plante, à comparer la composition de la semence à la composition de la récolte, et, quand il s'agit d'un animal, la composition des déjections et des sécrétions rendues à la composition des aliments consommés.

*Examen de la terre végétale employée dans les expériences.* — La terre avait été prise dans le potager du Liebfrauenberg; sa base est un sable siliceux dérivé du grès bigarré et du grès des Vosges; elle constitue un sol léger cultivé depuis plusieurs siècles, comme l'atteste une date de 1384 inscrite sur la tour du vieux monastère.

✓ Afin de l'obtenir aussi homogène que possible, sans recourir à la porphyrisation, qui en aurait changé les conditions physiques, la terre, enlevée à 0<sup>m</sup>, 1 de profondeur, a été d'abord intimement mêlée, desséchée à l'air, puis passée par un crible en toile métallique portant 120 mailles par centimètre carré, pour en séparer les cailloux, les pailles non brisées apportées avec le fumier.

La terre du potager, lorsqu'elle est sèche, est d'un gris clair, presque noire quand elle est mouillée. A l'aide d'une loupe, on y distingue des grains de sable d'un blanc sale, c'est l'élément dominant; des débris de végétaux, particulièrement des fibrilles de racines, puis une substance noire, en fragments irréguliers, anguleux, doués d'un certain éclat, fragiles, donnant une poussière brune soluble dans la potasse, l'ammoniaque, en colorant en brun foncé les solutions alcalines.

Un décimètre cube de terre sèche et tassée a pesé 1<sup>kg</sup>, 300.

100<sup>gr</sup> de cette terre, après une complète imbibition, ont retenu 42<sup>gr</sup> d'eau, tandis que 100<sup>gr</sup> de sable siliceux n'en ont gardé que 25<sup>gr</sup>.

On voit par là combien la faculté absorbante est plus prononcée dans la terre végétale, quoique cependant le sable siliceux y entre pour une très forte quantité.

*Dosage de l'azote dans la terre végétale.* — La terre séchée et passée au crible a été conservée dans un flacon bouché à l'émeri. Après avoir été intimement mêlée, on en a dosé l'azote par la chaux sodée, en opérant avec des tubes de verre de Bohême de grandes dimensions.

Le *balayage*, pratiqué pour expulser des appareils les dernières traces de l'ammoniaque formée, a été effectué, comme à l'ordinaire, par la décomposition d'un poids connu d'acide oxalique dont on avait déterminé la teneur en azote (1).

Une pipette (10<sup>cc</sup>) de l'acide normal dont on a fait usage pour doser l'ammoniaque équivalait à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

I. Terre séchée à l'air, 10<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	12,1	
Différence....	12,1	équivalent à azote.. 0,02645 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
Azote dosé.....		0,02632

II. Acide normal (20<sup>cc</sup>) équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,0875.

Terre sèche, 20<sup>gr</sup>; 2 mesures d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	61,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	24,6	
Différence....	36,6	équivalent à azote.. 0,05233 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00026
Azote dosé.....		0,05207

(1) *Dosage de l'azote dans l'acide oxalique PURIFIÉ dont on a fait usage pour balayer les tubes, dans toutes les analyses.* — 200<sup>gr</sup> d'acide oxalique ont été broyés et conservés dans un flacon. Pour éviter les pesées, on a fait usage d'une petite mesure en verre contenant 2<sup>gr</sup> d'acide en poudre. On a opéré sur deux mesures (4<sup>gr</sup>) d'acide oxalique. L'une des mesures a été mêlée à la chaux sodée, l'autre placée à l'extrémité pour opérer le *balayage*.

Acide sulfurique normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,7	
Différence....	0,5	équivalent à azote 0 <sup>gr</sup> ,00027
Pour une mesure d'acide oxalique		0 <sup>gr</sup> ,00013

III. Terre, 10<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide oxalique.

Acide normal, 1 pipette équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30, <sup>cc</sup> 60	
Après.....	12,55	
Différence....	18,05 équivalent à azote..	0, <sup>gr</sup> 02581
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
Azote dosé.....		<u>0,02568</u>

IV Terre, 10<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide oxalique.

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30, <sup>cc</sup> 6	
Après.....	12,7	
Différence....	17,9 équivalent à azote..	0, <sup>gr</sup> 02560
Correction.....		0,00013
Azote dosé.....		<u>0,02547</u>

V Terre, 10<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide oxalique.

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30, <sup>cc</sup> 6	
Après.....	12,3	
Différence....	18,3 équivalent à azote..	0, <sup>gr</sup> 02620
Correction.....		0,00013
Azote dosé.....		<u>0,02607</u>

VI. Terre, 5<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide oxalique.

Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30, <sup>cc</sup> 7	
Après.....	21,1	
Différence....	9,6 équivalent à azote..	0, <sup>gr</sup> 01368
Correction.....		0,00013
Azote dosé.....		<u>0,01355</u>

VII. Terre, 5<sup>gr</sup>; 1 mesure d'acide ovalique.  
Acide normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,65	<sup>cc</sup>
Après.....	22,10	
Différence....	9,55	équivalent à azote.
Correction .....		0,01320
		<sup>gr</sup>
		0,00013
		-----
Azote dosé.....		0,01307

*Résumé des dosages.*

	Terre.	Azote.
	<sup>gr</sup>	<sup>cc</sup>
I.....	10	0,0263
II.....	20	0,0521
III.....	10	0,0257
IV.....	10	0,0255
V.....	10	0,0261
VI.....	5	0,0136
VII.....	5	0,0131
	-----	-----
	70	0,1824

70<sup>gr</sup> de terre ont donné azote, 0<sup>gr</sup>,1824; pour 100, 0,261.

Sous le rapport des matières azotées, la terre du Liebfrauenberg est certainement d'une grande richesse, puisque chaque kilogramme renferme 2<sup>gr</sup>,61 d'azote.

Si l'on considère que le litre de terre sèche pèse 1<sup>kg</sup>,300, que la profondeur moyenne du sol est de 0<sup>m</sup>,33, l'hectare contiendrait 11310<sup>kg</sup> d'azote, représentant 13734<sup>kg</sup> d'ammoniaque. Il est hors de doute, comme on le verra bientôt, que la plus grande partie de cet azote n'est pas engagée dans une combinaison ammoniacale; l'examen microscopique en indique d'ailleurs l'origine; il appartient surtout aux détritiques organiques et particulièrement à la substance noire que j'ai signalée. A la vérité, dans l'analyse des 70<sup>gr</sup> de terre, on a bien réellement dosé 0<sup>gr</sup>,121 d'ammoniaque en nature équivalent à 0<sup>gr</sup>,182 d'azote, mais cette ammoniaque, pour la presque totalité,

ne préexistait pas dans le sol; elle est résultée de l'action de la chaux sodée sur les substances azotées; elle a été produite et non pas déplacée.

En rappelant ces faits, je viens d'exposer les raisons qui autrefois m'ont porté à critiquer le mode d'évaluation de l'ammoniaque d'un terrain par le dosage de l'azote (1). Le principal argument que je faisais valoir alors n'a pas perdu de sa force, en tant du moins qu'il s'agit du procédé, et c'est qu'un sol dans lequel il entrerait des débris de schistes carburés, de tourbe comme celui de certaines houblonnières de la plaine de Haguenau, pourrait être fort riche en azote, en contenir par hectare 30000<sup>kg</sup> et davantage, mais, par cela même que cet azote serait engagé dans des combinaisons stables, exiger néanmoins, pour être productif, d'abondantes et fréquentes *fumures*.

Dans la circonstance actuelle, je reconnais que cet argument a diminué de valeur. Primitivement la terre du Liebfrauenberg a été du sable provenant de la désagrégation du grès; la fécondité acquise est la conséquence d'une culture intense non interrompue pendant une longue suite d'années. La matière organique qui s'y trouve accumulée dérive principalement des engrais qu'on n'a cessé d'y introduire, des résidus laissés par les récoltes. La localité, par sa situation élevée, par sa constitution géologique, ne laisse pas supposer un seul instant qu'il y ait eu intervention de roches carburées ou de débris tourbeux, et, s'il n'est pas justifiable de traduire en ammoniaque la proportion d'azote trouvée par l'analyse, on est du moins suffisamment autorisé à voir dans cet azote le représentant des substances d'origine organique que tout porte à considérer comme capables d'agir favorablement sur le développement des plantes.

---

(1) BOUSSINGAULT, *Économie rurale*, t. II, p. 77.

*Dosage de l'ammoniaque dans la terre du potager.*

— La terre sèche a été introduite dans le ballon de l'appareil dont je me sers pour doser l'ammoniaque dans la pluie; on l'a délayée avec de l'eau distillée additionnée d'une quantité de potasse pure suffisante pour décomposer les sels ammoniacaux et retenir l'acide carbonique. 50<sup>gr</sup> de terre ayant été délayés dans 400<sup>cc</sup> d'eau renfermant 1<sup>cc</sup> d'une dissolution de potasse (1), on a procédé à la distillation. On a retiré 100<sup>cc</sup> de liquide, le  $\frac{1}{4}$  du volume d'eau ajouté. L'ammoniaque a été dosée par de l'acide normal titré.

L'acide normal employé saturait 0<sup>gr</sup>,010625 d'ammoniaque.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	27,6	
Différence....	3,2	équivalant à alcali... 0 <sup>gr</sup> ,0011

Pour 100<sup>gr</sup> de terre sèche, ammoniaque 0<sup>gr</sup>,0022, proportion bien faible, puisqu'elle s'exprime par 22 millièmes.

L'hectare de terre végétale sèche devant peser, comme nous l'avons admis, 43330 quintaux, ne contiendrait pas au delà de 95<sup>kg</sup> d'ammoniaque. Il y a loin de ce nombre aux 13734<sup>kg</sup> auxquels on arrive par le dosage de l'azote, en supposant que la totalité de cet azote constitue de l'ammoniaque.

Il s'est élevé un scrupule dans mon esprit sur cette faible proportion d'ammoniaque fournie par un sol aussi fertile que celui du Liebfrauenberg. Je me suis demandé si, pendant la dessiccation à l'air, pendant l'exposition au

---

(1) 400<sup>cc</sup> d'eau alcalisée ne contenaient pas plus de 0<sup>gr</sup>,1 de potasse sèche. Depuis j'ai remplacé la potasse par la magnésie dans le dosage de l'ammoniaque de la terre végétale.



soleil, la plus grande partie de l'ammoniaque ne s'était pas dissipée, puisque, ainsi que je l'ai reconnu autrefois, une terre humide, quand elle renferme des carbonates alcalins ou terreux, laisse échapper, à l'état de carbonate volatil, pendant toute la durée de sa dessiccation, une partie notable de l'ammoniaque des sels fixes qu'elle renferme. En conséquence, je me suis décidé à doser l'ammoniaque dans de la terre non desséchée. L'échantillon a été pris dans la même plate-bande d'où la terre avait été enlevée le 15 juin à la même profondeur, à 0<sup>m</sup>, 1 de la surface. On était alors au 7 septembre, la sécheresse avait été prolongée; le sol était moite et loin d'être complètement imbibé : aussi fut-il facile de le passer au crible pour en séparer les cailloux et les pailles.

I. 50<sup>gr</sup> de terre humide ont été traités dans l'appareil après avoir été délayés dans 300<sup>cc</sup> d'eau et reçu 1<sup>cc</sup> de la dissolution de potasse.

Par la distillation on a retiré 100<sup>cc</sup> de liquide dans lesquels on a dosé l'alcali.

L'acide sulfurique employé saturait 0<sup>gr</sup>, 010625 d'ammoniaque.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>
Après.....	29,4
Différence....	1,4 équiv. à ammoniaque. 0 <sup>gr</sup> , 000485
Dans 100 <sup>gr</sup> de terre non desséchée.....	0 <sup>gr</sup> , 00097
1 cent-millième.	

II. 50<sup>gr</sup> de la même terre avaient été placés à l'étuve, après une dessiccation qui sans doute n'a pas été absolue, mais qui avait été certainement poussée plus loin que celle que l'on atteint à l'air; la terre a pesé 45<sup>gr</sup>, ayant perdu 5<sup>gr</sup> d'eau.

Les 0<sup>gr</sup>, 000485 d'ammoniaque dosés précédemment se rapportent donc à 45<sup>gr</sup> de terre sèche; avec cette correc-

tion, 100<sup>gr</sup> de terre séchée, prise le 7 septembre, contenaient 0<sup>gr</sup>,0011 d'ammoniaque.

J'ai donc dosé l'ammoniaque dans les 45<sup>gr</sup> de terre desséchée, pour constater ce qu'il y avait eu de perdu pendant la dessiccation à l'étuve.

La terre a été introduite dans l'appareil avec 300<sup>cc</sup> d'eau et 1<sup>cc</sup> de dissolution de potasse. On a retiré par la distillation 100<sup>cc</sup> de liquide, dans lequel on a dosé l'alcali.

L'acide sulfurique employé saturait 0<sup>gr</sup>,010625 d'ammoniaque.

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>	
Après.....	29,3	
Différence....	1,5	equiv. à ammoniaque. 0 <sup>gr</sup> ,0005
Dans 100 <sup>gr</sup> .....		0 <sup>gr</sup> ,0010

Il n'y avait donc pas eu de perte sensible pendant la dessiccation.

D'après ces dosages, le 7 septembre, il y aurait eu moitié moins d'ammoniaque dans la terre du Liebfrauenberg qu'il n'y en avait le 15 juin, 47<sup>kg</sup> par hectare.

*Dosage de l'acide nitrique dans la terre du potager.*

— J'ai eu plusieurs fois l'occasion de reconnaître combien la proportion des nitrates est variable dans la terre du Liebfrauenberg, mais l'acide nitrique était un élément qu'il importait de doser, puisque son azote agit avec autant d'efficacité sur la végétation que l'azote de l'ammoniaque. On a mis 50<sup>gr</sup> de la terre sèche, que l'on conservait pour les expériences, à digérer dans 40<sup>cc</sup> d'eau distillée; après, on a jeté sur le filtre.

4<sup>cc</sup> de la liqueur filtrée, d'un jaune assez prononcé, ont été distillés sur 1<sup>gr</sup> de manganèse avec 1<sup>cc</sup> d'acide sulfurique.

Par la distillation et le lavage on a obtenu une liqueur dans laquelle on a dosé l'acide nitrique par l'indigo, après l'avoir préalablement traitée par quelques gouttes d'ammo-

niaque pure, pour détruire des traces de chlore dues aux chlorures que le sol renferme.

18<sup>div</sup> de teinture étant décolorées par 0<sup>mgr</sup>, 107 d'acide nitrique, le liquide distillé provenant de 4<sup>cc</sup> de la dissolution en a décoloré 2<sup>div</sup>, 8, d'où

$$18 : 0^{\text{mgr}}, 107 :: 2,8 : x = 0^{\text{mgr}}, 017.$$

Dans les 40<sup>cc</sup> de la dissolution comprenant la totalité des nitrates des 50<sup>gr</sup> de terre, il y avait, par conséquent :

Acide nitrique.....	0 <sup>mgr</sup> , 17
Dans 100 <sup>gr</sup> de terre sèche.....	0 <sup>mgr</sup> , 34

C'est une dose bien faible, puisqu'elle représente au plus l'équivalent de 8<sup>gr</sup>, 3 de nitrate de potasse par mètre cube, 28<sup>kg</sup> par hectare, tandis qu'il y a eu telle circonstance où j'en ai trouvé plus de 800<sup>gr</sup> par mètre cube.

J'ai été curieux de rechercher si dans la même terre prise à la même place, le 7 septembre, il y aurait plus d'acide nitrique.

50<sup>gr</sup> de terre humide, représentant 45<sup>gr</sup> de terre sèche, ont été mis en digestion dans 40<sup>cc</sup> d'eau distillée, après on a filtré; la liqueur était d'un jaune serin très pâle.

4<sup>cc</sup> de la liqueur filtrée ont été distillés comme précédemment. Le produit de la distillation a décoloré 69<sup>div</sup>, 9 de la teinture d'indigo, dont 18<sup>div</sup> étaient décolorées par 0<sup>mgr</sup>, 107 d'acide nitrique, d'où

$$18 : 0, 107 :: 69,9 : x = 0^{\text{mgr}}, 42.$$

Les 40<sup>cc</sup> de la dissolution renfermant les nitrates des 50<sup>gr</sup> de terre humide, ou des 45<sup>gr</sup> de terre sèche, contenaient donc 0<sup>gr</sup>, 0042 d'acide nitrique. On a, pour 100<sup>gr</sup> de terre sèche prise le 7 septembre, 0<sup>gr</sup>, 00933 d'acide équivalant à 0<sup>gr</sup>, 0175 de nitrate de potasse, soit 227<sup>gr</sup>, 5 par mètre cube, ou 758<sup>kg</sup> par hectare.

On voit que, du 15 juin au 7 septembre, la nitrification avait fait des progrès dans la terre du Liebfrauenberg.

Le 15 juin, 1<sup>mc</sup> de terre sèche contenait :

Équivalent de nitrate de potasse.  $8,3^{\text{gr}}$  = azote assimilable.  $1,15^{\text{gr}}$

Le 7 septembre,

Équivalent de nitrate de potasse.	<u>227,5</u>	31,49
Différence . . . . .	219,2	30,34

On remarquera que, relativement à l'ammoniaque, c'est le contraire qui a lieu.

Le 15 juin, dans 1<sup>mc</sup> de terre sèche, il y avait :

Ammoniaque . . . . .  $28,6^{\text{gr}}$

Le 7 septembre,

Ammoniaque . . . . .	<u>14,3</u>	
Différence . . . . .	14,3	

*Dosage du carbone dans la terre du Liebfrauenberg.*

— Dans la terre prise en juin, l'azote qui n'était pas engagé dans les faibles proportions d'ammoniaque et d'acide nitrique que l'on avait trouvées faisait évidemment partie de matières organiques dans lesquelles il entre nécessairement du carbone. Il y avait donc un certain intérêt à doser ce dernier corps.

Le carbone a été dosé en le transformant en acide carbonique par un ingénieux procédé que l'on doit à M. Brunner, et qui consiste à brûler les matières végétales en les soumettant à l'action combinée de l'acide sulfurique et du bichromate de potasse; l'acide carbonique produit est condensé dans un appareil à potasse. Ce procédé a l'avantage de donner la totalité de l'acide produit, même en présence des alcalis qui peuvent être unis aux substances organiques dont on opère la combustion. Il est vrai que, dans la

circonstance actuelle, il devait donner aussi l'acide carbonique des carbonates mélangés à la terre, mais il est facile de doser séparément cet acide par une expérience préalable; il n'y a plus alors qu'à le retrancher de l'acide carbonique condensé dans l'appareil à potasse pour obtenir le carbone de la matière organique brûlée. Je n'ai pas cru devoir faire cette détermination préliminaire, d'abord parce que la terre examinée ne contenait que fort peu de carbonate, et qu'ensuite le léger excès de carbone que cette négligence devait apporter dans les résultats ne pouvait exercer aucune influence sur les conclusions que l'on aurait à tirer des analyses.

7<sup>gr</sup> de la terre employée dans les expériences ont été soumis à la réaction de :

Bichromate de potasse.....	10 <sup>gr</sup>
Acide sulfurique.....	10 <sup>cc</sup>
Eau.....	10 <sup>cc</sup>

Par double pesée.

Tubes à potasse :

Avant.....	10,000 <sup>gr</sup>	
Après.....	<u>9,377</u>	
Acide carbonique.	0,623 = carbone.....	0 <sup>gr</sup> , 170

Pour 100 de terre sèche, carbone, 2<sup>gr</sup>, 43.

Les précédentes recherches établissent donc que, dans 100<sup>gr</sup> de la terre végétale du Liebfrauenberg, préparée et réservée pour les expériences, il y avait :

Carbone.....	2,430 <sup>gr</sup>	
Azote.....	0,261	
Ammoniaque ...	0,0022	contenant azote ...
Acide nitrique..	0,00034	
		<u>0,00181<sup>gr</sup></u>
		0,00009
		<u>0,00290</u>

LUPIN CULTIVÉ, DANS LA TERRE VÉGÉTALE,  
EN ATMOSPHERE CONFINÉE.

Première expérience.

*Dosage de l'azote dans la graine.* — I. Une graine pesant 0<sup>gr</sup>,405 a été soumise au dosage par la chaux sodée. L'acide sulfurique équivalait à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	16,6	
Différence....	14,0	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0200(1)

II. Une graine pesant 0<sup>gr</sup>,407. Même acide normal.

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	15,8	
Différence....	14,8	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,00212

Pour 100 de graine, azote, 5,1.

Ces graines avaient été récoltées en 1857. On les avait pesées en même temps que les graines mises en expérience.

Dans un ballon de verre de 100<sup>lit</sup> de capacité, que l'on pouvait fermer avec un autre ballon d'une contenance de 2<sup>lit</sup>, on a disposé en talus sur le fond plat un sol ainsi constitué :

Terre végétale sèche.....	130 <sup>gr</sup> (2)
Sable quartzeux, lavé et calciné.....	1000
Gros fragments de quartz.....	500
Cendres de foin.....	0,2

(1) On a employé mesure d'acide oxalique, mais comme on emploiera la même quantité d'acide lors du dosage de la récolte, il n'est pas nécessaire d'appliquer la correction, d'ailleurs insignifiante, relative à l'impureté de l'acide oxalique.

(2) Cet appareil est décrit dans la I<sup>re</sup> partie des *Recherches sur la végétation* (fig. 2, Pl. I).

Le sable et la terre avaient été bien mêlés; on a versé le mélange sur les fragments de quartz. Le sol a été humecté avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque.

Le 29 juin 1858, on a planté une graine de lupin pesant 0<sup>sr</sup>, 400.

Lorsque la germination a été achevée, on a remplacé le bouchon qui fermait l'appareil par le ballon dans lequel il y avait 2<sup>lit</sup> de gaz acide carbonique. Les cols des deux vases ont été solidement fixés, de manière à intercepter toute communication avec l'air extérieur.

Le 15 juillet, il y avait trois feuilles développées, une feuille naissante. Les cotylédons étaient d'un vert foncé, comme les feuilles.

Le 10 août, belle végétation. On comptait 10 feuilles développées. Les cotylédons étaient encore verts.

Le 31 août, les cotylédons étaient décolorés; l'ensemble de la plante paraissait moins vigoureux que le 10 août.

Le 9 septembre. Depuis que les cotylédons étaient décolorés, les pétioles penchaient. Plusieurs feuilles avaient perdu leur couleur, les autres étaient d'un vert pâle. L'état de la plante semblait indiquer une insuffisance de matières fertilisantes dans le sol. On a terminé l'expérience.

La hauteur du lupin était de 0<sup>m</sup>, 22. Les folioles, on en comptait sept sur plusieurs feuilles, avaient 0<sup>m</sup>, 031 de longueur sur 0<sup>m</sup>, 016 dans la plus grande largeur; la tige, 0<sup>m</sup>, 004 de diamètre; les pétioles, 0<sup>m</sup> 10 à 0<sup>m</sup>, 13 de longueur. Le lupin portait 12 feuilles, dont quelques-unes décolorées et fanées. On n'a pas remarqué de moisissures dans le ballon, mais une odeur de moisi.

La plante, y compris les racines retirées du sol et bien débarrassées de la terre adhérente, a pesé, après dessiccation à l'étuve, 1<sup>sr</sup>, 337.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — Opéré sur la totalité de la matière, 1<sup>sr</sup>, 337.

Acide sulfurique normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	13,4	
Différence....	17,2	équivalent à azote.. 0,0246 <sup>gr</sup>
Dans la graine plantée il doit y avoir, azote...		0,0204
On a pour l'azote acquis par la plante en 70 jours de végétation, azote.....		0,0042

Le poids de la matière organique développée pendant la culture indique d'ailleurs, comme l'analyse, que les principes fertilisants du sol sont à peine intervenus. En effet, la récolte n'a pesé que  $3 \frac{1}{3}$  fois autant que la semence. C'est à peu près ce qui arrive quand un lupin a crû dans un terrain stérile, dans du sable, dans de la brique calcinée.

J'avais tout lieu d'être étonné de ce résultat, puisque dans les 130<sup>gr</sup> de terre végétale mêlés au sable il entrait 0<sup>gr</sup>,34 d'azote, c'est-à-dire ce qu'il y en a dans 2<sup>gr</sup>,45 de nitrate de potasse, ou dans 0<sup>gr</sup>,41 d'ammoniaque. Or il est certain qu'à de semblables doses l'une ou l'autre de ces substances aurait déterminé une production végétale dont le poids aurait été bien supérieur à 1<sup>gr</sup>,337.

*Dosage de l'azote dans le sol où le lupin s'était développé dans une atmosphère confinée.* — Après avoir enlevé les fragments de quartz, le sol a été desséché à l'étuve, en ne poussant pas la température au delà de 60°. Après l'avoir intimement mêlé, on l'a mis dans un flacon; il pesait alors..... 1123<sup>gr</sup>,3

D'après les matières que l'on avait réunies, il aurait dû peser... .. 1130<sup>gr</sup>,2

La différence 6<sup>gr</sup>,9

je l'attribue à ce que, à l'étuve, la terre a perdu de l'eau qu'elle contenait encore après avoir été séchée à l'air.



I. 112<sup>gr</sup>,33, le  $\frac{1}{10}$  de la totalité de la terre, ont été mélangés avec volume égal de chaux sodée. Le mélange a été introduit dans un grand tube de verre de Bohême, à l'extrémité fermée duquel on avait placé une mesure d'acide oxalique pour effectuer le *balayage*.

L'acide sulfurique normal employé saturait une quantité d'ammoniaque équivalente à 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 30,7	
Après.....	<u>2,2</u>	
Différence....	28,5 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,04061
Correction pour l'acide oxalique.....		<u>0,00013</u>
	Azote dosé.....	0,04048

II. 112<sup>gr</sup>,33 de terre, sur lesquels on a fait un second dosage, ont donné :

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 30,7	
Après.....	<u>2,0</u>	
Différence....	28,7 équivalent à azote..	<sup>gr</sup> 0,04090
Correction pour l'acide oxalique.....		<u>0,00013</u>
	Azote dosé.....	0,04077

I. Dans le premier dixième, azote...	<sup>gr</sup> 0,04048
II. Dans le second dixième.....	<u>0,04077</u>
Dans le cinquième de la terre.....	0,08125
Dans la totalité.....	0,40625

Le sol où la végétation avait eu lieu renfermait 130<sup>gr</sup> de la terre du potager du Liebfrauenberg, dans lesquels, d'après les analyses, il devait y avoir :

Azote.....	<sup>gr</sup> 0,3393
Après la végétation le sol renferm. azote .	<u>0,4065</u>
Différence en plus.....	0,0672
Azote acquis par la plante.....	<u>0,0042</u>
	0,0714

L'azote en excès trouvé dans le sol ne saurait être attribué à des débris de plante restés inaperçus dans le sol. Les fibrilles de racines avaient été enlevées avec le plus grand soin. Rien, dans tous les cas, ne doit faire présumer qu'il soit resté une quantité de matière organisée assez forte pour qu'il entrât 0<sup>gr</sup>,067 d'azote dans sa constitution, c'est-à-dire une proportion d'azote qui représenterait 3<sup>gr</sup>,67 de plante sèche, soit 14<sup>gr</sup> à 15<sup>gr</sup> de la plante verte. Une telle supposition serait inadmissible.

Ainsi, dans cette expérience, c'est le sol et non pas la plante qui avait fixé de l'azote. Un tel résultat ne saurait être admis qu'autant qu'il serait confirmé par de nouvelles recherches.

LUPIN CULTIVÉ DANS DE LA TERRE VÉGÉTALE,  
EN PLEIN AIR.

Deuxième expérience.

Le sol a été préparé avec

Terre végétale sèche .....	130 <sup>gr</sup>
Sable de quartz lavé et calciné.....	200
Fragments de quartz.....	300
Cendres de foin .....	0,1
Pot à fleurs en terre cuite, lavé et calciné.	218
	<hr/>
	848,1

Le sol a été imbibé et entretenu humide avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque. Le pot était placé sur un support en cristal.

Le 29 juin 1858, on a planté une graine de lupin pesant 0<sup>gr</sup>,400.

Le 15 juillet, il y avait 3 feuilles développées, une feuille naissante, les cotylédons étaient d'un vert foncé.

Le 10 août, les cotylédons étaient décolorés, flétris; déjà trois feuilles sont tombées. Les feuilles supérieures

étaient très saines, et l'on apercevait de nouvelles pousses.

Malgré les 130<sup>gr</sup> de terre végétale, tout s'est passé exactement comme si le sol eût été rendu stérile par une calcination préalable; l'affaiblissement graduel de la vigueur de la plante a commencé avec l'épuisement des cotylédons.

9 septembre. Depuis le 10 août, le dépérissement est devenu de plus en plus manifeste; les feuilles situées à la partie inférieure se flétrissaient, et de nouvelles feuilles surgissaient au sommet de la plante, qui en portait alors sept parfaitement formées, mais assez pâles. Les folioles avaient 0<sup>m</sup>,017 de longueur sur 0<sup>m</sup>,010 de largeur. La plante avait eu 16 feuilles dans le cours de la végétation; sa hauteur était de 0<sup>m</sup>,18 lorsqu'on l'a enlevée.

Le lupin desséché à l'étuve a pesé, avec les débris de racines retirés de la terre, 1<sup>gr</sup>,548, à peu près 4 fois autant que la semence.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — Opéré sur la totalité, 1<sup>gr</sup>,548.

Acide sulfurique normal équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	13,0	
Différence....	17,6	équivalent à azote.. 0,0251 <sup>gr</sup>
Dans la graine plantée il devait y avoir, azote.		0,0204
On a, pour l'azote acquis par la plante en 70 jours de végétation.....		0,0047

précisément ce que le lupin avait acquis, dans le même temps, dans la même terre, en végétant dans une atmosphère confinée.

Comme dans la première expérience, les principes que j'étais porté à considérer comme fertilisants dans les 130<sup>gr</sup> de terre végétale n'auraient produit aucun effet sur la végétation; car ici encore le poids de l'organisme formé en

70 jours, l'azote fixé ne diffère pas de ce que l'on observe lorsque la culture a eu lieu dans un sol stérile.

*Dosage de l'azote du sol où le lupin s'était développé à l'air libre.* — Le sol sec, après qu'on eut ôté les 300<sup>gr</sup> de fragments de quartz et les fibrilles de racines,

A pesé.....	327,90 <sup>gr</sup>
Il aurait dû peser.....	330,10
	<hr/>
Différence.....	2,20

I. 32<sup>gr</sup>,79 de terre, le  $\frac{1}{10}$  de la totalité, ont été mêlés avec 1  $\frac{1}{2}$  fois leur volume de chaux sodée. On a mis 1 mesure d'acide oxalique pour *balayer*.

L'acide sulfurique normal équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	6,7	
	<hr/>	
Différence....	23,9	équivalant à azote.. 0,03417 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
		<hr/>
		Azote dosé..... 0,03404

II. 32<sup>gr</sup>,79 de matière ont donné :

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	6,85	
	<hr/>	
Différence....	23,75	équivalant à azote. 0,03395 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
		<hr/>
		Azote dosé..... 0,03382

Dans le $\frac{1}{10}$ du sol.....	32,79 <sup>gr</sup>	Azote... 0,03404 <sup>gr</sup>
Dans le second $\frac{1}{10}$ .....	32,79	0,03382
	<hr/>	<hr/>
Dans $\frac{2}{10}$ .....	65,58	0,06786
Dans la totalité du sol... 327,90		0,33930

*Dosage de l'azote du pot à fleurs où la terre avait*

*séjourné.* — Le pot desséché, réduit en poudre, a pesé 218<sup>gr</sup>.

I. 43<sup>gr</sup>,6, le  $\frac{1}{5}$  de la totalité, ont été mêlés à volume égal de chaux sodée.

On a mis dans le tube, pour *balayer*, 2 mesures d'acide oxalique.

L'acide sulfurique employé équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,15 <sup>cc</sup>	
Après.....	29,05	
Différence....	3,10	équivalant à azote. 0,00168 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00026
		<hr/>
	Azote dosé.....	0,00142

II. 87<sup>gr</sup>,2 de matière, les  $\frac{2}{5}$  de la totalité.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,15 <sup>cc</sup>	
Après.....	25,40	
Différence....	6,75	équivalant à azote. 0,00367 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00026
		<hr/>
	Azote dosé.....	0,00341

I. Dans le $\frac{1}{5}$ du pot à fleurs.....	43,60 <sup>gr</sup>	Azote... 0,00142 <sup>gr</sup>
II. Dans les $\frac{2}{5}$ .....	87,20	0,00341
	<hr/>	<hr/>
Dans les $\frac{3}{5}$ .....	130,80	0,00483
Dans la totalité.....	218,00	0,00805

L'azote trouvé dans le pot à fleurs appartient évidemment au sol; on a par conséquent :

Dans le mélange de sable et de terre végétale, azote....	0,3393 <sup>gr</sup>
Dans le pot à fleurs.....	0,0081
	<hr/>
Dans le sol, après la végétation, azote.....	0,3474
Les 130 <sup>gr</sup> de terre végétale introduits contenaient, azote.	0,3393
	<hr/>
Différence en plus.....	0,0081

Je reproduirai ici la remarque que j'ai faite précédemment : cet excès d'azote ne peut pas appartenir aux débris de racines restés dans le sol malgré toute l'attention que l'on avait mise à les extraire. Le lupin récolté renfermait, pour 100, 1<sup>gr</sup>, 62 d'azote ; par conséquent les 0<sup>gr</sup>, 008 d'azote trouvés en excès dans la terre après la végétation représentaient 0<sup>gr</sup>, 5 de racines sèches, ou 2<sup>gr</sup> environ de racines fraîches, en supposant, ce qui ne saurait être loin de la réalité, que les racines aient la constitution de l'ensemble de la plante. Or 2<sup>gr</sup> de racines humides, et même  $\frac{1}{2}$  gramme de racines sèches, n'ont pas dû rester inaperçus dans une terre que l'on avait nettoyée en faisant usage de la loupe, et qu'on n'a soumise à l'analyse qu'alors qu'on n'a pu y rencontrer de matière organisée.

La terre végétale, dans cette deuxième expérience, comme dans la première, aurait donc renfermé plus d'azote après la végétation qu'elle n'en contenait avant ; et, dans les deux cas, l'azote acquis n'aurait pas favorisé visiblement le développement des lupins, ce qui, après tout, n'a rien d'extraordinaire, si l'on considère que les 0<sup>gr</sup>, 34 d'azote constitutionnel appartenant aux 130<sup>gr</sup> de la terre végétale du potager du Liebfrauenberg n'ont pas agi avec plus d'efficacité. Je me borne, pour le moment, à rapporter les faits tels que je les ai constatés.

#### CHANVRE CULTIVÉ A L'AIR LIBRE DANS LA TERRE VÉGÉTALE.

##### Troisième expérience.

La graine a été choisie dans un échantillon auquel des analyses, faites l'année précédente, assignaient 3, 72 d'azote pour 100. Deux graines pesant 0<sup>gr</sup> 060 ont été mises le 9 juillet 1858 dans 40<sup>gr</sup> de terre végétale, placés dans un pot à fleurs en terre du poids de 46<sup>gr</sup>, 158. Pour ameublir le sol, on avait ajouté des fragments de quartz. On a

arrosé avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque.

Le 28 août, on reconnut que, par un singulier hasard, on avait un plant femelle et un plant mâle qui portaient des fleurs depuis quelques jours.

Le 31 août, le chanvre femelle est entré en fleurs.

Le 15 septembre, les fleurs du mâle étaient tombées. La tige avait 0<sup>m</sup>,22 de hauteur. Le plant femelle, haut de 0<sup>m</sup>,14, était terminé par un bouquet de petites feuilles d'un beau vert; il portait 2 graines de dimensions fort réduites, quoique bien formées. Les deux plants, par leur aspect, par la surface des feuilles, ne différaient pas beaucoup du chanvre venu dans du sable calciné, dans les observations de l'année 1857. Encore, dans cette troisième expérience, les 40<sup>gr</sup> de terre végétale n'avaient produit aucun effet apparent, bien qu'ils contiennent 0<sup>gr</sup>,1044 d'azote, autant qu'il s'en trouve dans 0<sup>gr</sup>,76 de nitrate de potasse, ou dans 0<sup>gr</sup>,126 d'ammoniaque.

Les deux plants desséchés n'ont pesé que 0<sup>gr</sup>,322, 5 fois le poids de la semence.

*Dosage de l'azote dans les plants.* — Le dosage a été fait sur les 0<sup>gr</sup>,322 de matière.

L'acide sulfurique employé équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,0175. Une mesure d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,3	
Différence....	5,8	équivalant à azote ..
Correction pour l'acide oxalique .....		0,00012 <sup>gr</sup>
		<u>0,00615</u>
		Azote dosé .....
		0,00615
Dans les deux graines plantées il devait y avoir,		
azote .....		0,00220
Azote acquis par la plante parvenue à la maturité.		<u>0,00395</u>

*Dosage de l'azote dans la terre où le chanvre s'était développé.* — La terre sèche, dont on avait ôté les fragments de quartz,

A pesé.....	39,18 <sup>gr</sup>
On avait mis.....	10,00
	<hr/>
Différence en moins.....	0,82

13<sup>gr</sup>,06, le  $\frac{1}{3}$  de la totalité, ont été mêlés à 2 fois leur volume de chaux sodée. On a employé, pour *balayer*, 1 mesure d'acide oxalique.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	6,6	
	<hr/>	
Différence....	24,0	équivalant à azote.. 0,03431 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
		<hr/>
		Azote dosé..... 0,03418
Dans la totalité de la terre après la végétation.		0,10254

*Dosage de l'azote dans le pot à fleurs où la terre avait séjourné.* — Le pot réduit en poudre pesait 46<sup>gr</sup>, 16.

On a pris toute la matière pour le dosage, en la mêlant à son volume de chaux sodée. On a mis 2 mesures d'acide oxalique.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	28,4	
	<hr/>	
Différence....	3,7	équivalant à azote.. 0,00200 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00026
		<hr/>
		Azote dosé..... 0,00174

L'azote du pot à fleurs appartenant au sol, on a :



Dans la terre végétale, azote.....	0,10254 <sup>gr</sup>
Dans le pot .....	0,00174
Dans le sol, après la végétation.....	0,10428
Les 40 <sup>gr</sup> de terre végétale contenaient, azote ..	0,10440
Différence.....	0,00012

Dans cette expérience, on n'a pas trouvé de différence dans la proportion d'azote renfermée dans la terre avant et après la végétation.

En résumé, les deux plants de chanvre, sous l'influence des 40<sup>gr</sup> de terre végétale, ont acquis 0<sup>gr</sup>,004 d'azote et pesé 0<sup>gr</sup>,322; 5 fois le poids de la graine.

D'après les expériences de 1857, en sol stérile, deux plants n'auraient pris que 1<sup>m<sup>gr</sup></sup> d'azote et pesé 0<sup>gr</sup>,10, seulement 2 fois le poids de la semence.

Néanmoins on voit que le poids de la terre végétale a exercé une action bien limitée, et si l'on accorde que les 0<sup>gr</sup>,004 d'azote lui ont été empruntés par la plante, on devrait alors supposer qu'ils auraient été remplacés dans le sol par de l'azote venu de l'atmosphère.

HARICOT NAIN CULTIVÉ DANS DE LA TERRE VÉGÉTALE,  
EN ATMOSPHERE CONFINÉE.

Quatrième expérience.

*Dosage de l'azote dans la semence.* — Un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,422, et choisi au moment où l'on mettait en expérience des graines ayant presque le même poids, a été soumis au dosage par la chaux sodée.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,8 <sup>cc</sup>
Après.....	18,0
Différence....	12,8 équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0182
Pour 100, azote.....	4 <sup>gr</sup> ,31.

Dans l'atmosphère confinée de l'appareil déjà décrit, on a introduit 40<sup>gr</sup> de terre végétale séchée à l'air, que l'on a maintenus au fond du grand ballon avec des segments de cercle en terre cuite lavés et calcinés, pesant 192<sup>gr</sup>,92. Ces cercles de terre faisaient l'office de pot à fleurs. Le sol a été convenablement humecté avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque.

Le 19 juillet 1858, on a placé dans la terre végétale un haricot pesant 0<sup>gr</sup>,422.

Une fois la germination terminée, on a substitué au bouchon qui fermait l'appareil un ballon de 2<sup>lit</sup> plein de gaz acide carbonique.

Le 19 août, les feuilles primordiales avaient pris un développement extraordinaire, après avoir été d'un vert foncé. Plusieurs feuilles de dimension normale s'étaient formées.

Le 18 septembre, le haricot portait trois belles fleurs et deux gousses vertes. Les feuilles avaient une teinte plus foncée que dans la culture ordinaire.

Bien à regret on fut obligé de terminer l'expérience. La plante, contrairement à ses habitudes, avait tellement monté, que déjà, depuis plusieurs jours, sa sommité atteignait le faite de l'appareil et que des feuilles, engagées dans la communication établie avec le ballon supérieur, se trouvaient à l'abri de la lumière directe du soleil.

A cette époque, la tige avait 0<sup>m</sup>,70 de hauteur et 0<sup>m</sup>,003 à 0<sup>m</sup>,004 de diamètre.

Les racines avaient pris une grande extension, en se prolongeant au delà de la terre végétale; une d'elles avait 1<sup>m</sup> de longueur; toutes étaient parfaitement saines. Comme le sol était bien meuble et d'un volume assez restreint, on put les enlever en totalité et entières pour la plupart.

La plante, séchée à l'étuve, a pesé 1<sup>gr</sup> 100, pas tout à fait 3 fois autant que la semence.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — On a soumis à l'analyse toute la matière, 1<sup>gr</sup>, 100.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,7 <sup>cc</sup>	
Après.....	15,6	
Différence....	15,1	équivalant à azote... 0,0215 <sup>gr</sup>
Dans la graine plantée il devait y avoir, azote..		0,0182
Azote acquis en 60 jours de végétation.....		0,0033

Comme pour les lupins, sous le rapport de la matière végétale développée et de l'azote fixé, le résultat est conforme à celui que l'on aurait obtenu en cultivant à l'air libre la plante dans un terrain privé d'engrais; cependant il y avait dans les 40<sup>gr</sup> de la terre donnés au haricot 0<sup>gr</sup>, 104 d'azote d'origine organique, l'azote de 0<sup>gr</sup>, 76 de nitrate de potasse et de 0<sup>gr</sup>, 13 d'ammoniaque.

HARICOT NAIN CULTIVÉ DANS DE LA TERRE VÉGÉTALE,  
EN PLEIN AIR.

Cinquième expérience.

Dans un pot à fleurs en terre, lavé et calciné, on a mis 50<sup>gr</sup> de terre végétale. Le fond du vase était occupé par une couche de fragments de quartz. La terre a été humectée et arrosée avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque.

Le 16 juillet 1858, on a planté un haricot pesant 0<sup>gr</sup>, 422, devant contenir, d'après l'analyse, 0<sup>gr</sup>, 0182 d'azote.

Le 3 août, les deux premières feuilles étaient complètement développées. Les cotylédons étant flétris, on les a enlevés, les réservant pour l'analyse.

Le 19 août, les feuilles primordiales se sont desséchées; les nouvelles feuilles avaient une belle couleur verte.

Le 31 août, la plante portait des fleurs et 6 feuilles d'un vert foncé.

Le 10 septembre, la plante avait 3 gousses; trois des plus anciennes feuilles avaient pris une teinte jaune; les autres étaient d'un beau vert.

Le 26 septembre, le haricot portait 2 gousses dans lesquelles se trouvaient 3 graines bien formées. Une troisième gousse était atrophiée.

Le plus grand des trois haricots, celui qui était seul dans l'une des gousses, mesuré encore humide, avait 0<sup>m</sup>,01 de longueur et 5<sup>mm</sup> de largeur. La plante portait encore 6 feuilles vertes; la tige, haute de 0<sup>m</sup>,14, avait une épaisseur de 3<sup>mm</sup> à 4<sup>mm</sup>.

La *fig. 1, Pl. II*, représente la plante au moment où elle a été enlevée du sol. Desséchée à l'étuve après y avoir joint les feuilles qui étaient tombées successivement, elle a pesé 1<sup>gr</sup>,890, 4  $\frac{1}{2}$  fois le poids de la semence.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — On a analysé toute la plante, 1<sup>gr</sup>,89 en une seule opération.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,65 <sup>cc</sup>	
Après.....	2,10	
Différence....	29,55	équivalant à azote..
		0,0408 <sup>gr</sup>
Dans la graine il devait y avoir, azote.....		0,0182
On a pour l'azote acquis par la plante en 71 jours de végétation.....		0,0226

Il est bien remarquable qu'en poussant avec une certaine vigueur dans 50<sup>gr</sup> d'une terre végétale d'excellente qualité, dans laquelle 0<sup>gr</sup>,13 d'azote d'origine organique représentaient, comme engrais, près de 1<sup>gr</sup> de nitrate de potasse ou de 0<sup>gr</sup>,16 d'ammoniaque, la plante parvenue à maturité ne se soit pas développée davantage; c'est à peine si l'azote

initial a été doublé, et la récolte sèche n'a pas même pesé 5 fois autant que la graine; dans un sable calciné et sans l'intervention d'un engrais, on obtient quelquefois un résultat peu différent de celui-là.

*Dosage de l'azote du sol où le haricot s'était développé en plein air* — La terre végétale sèche et débarrassée des fibrilles de racines, après qu'on eut enlevé les fragments de quartz,

A pesé.....	48,72	<sup>gr</sup>
La terre sèche que l'on avait mise pesait.	50,00	
	<hr/>	
Différence.....	1,28	

I. 12<sup>gr</sup>, 18, le  $\frac{1}{4}$  de la matière, ont été mêlés avec 1  $\frac{1}{4}$  fois leur volume de chaux sodée. On a mis dans le tube 1 mesure d'acide oxalique.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,65	<sup>cc</sup>
Après.....	9,00	
	<hr/>	
Différence....	22,65	équivalant à azote.
		0,03162
		<hr/>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
		<hr/>
Azote dosé.....		0,03149

II. 12<sup>gr</sup>, 18, le  $\frac{1}{4}$  de la matière, ont donné :

Titre de l'acide :

Avant.....	31,65	<sup>cc</sup>
Après.....	8,35	
	<hr/>	
Différence....	23,30	équivalant à azote.
		0,03220
		<hr/>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
		<hr/>
Azote dosé.....		0,03207

I. Dans le $\frac{1}{4}$ du sol, azote.....	0,0315	<sup>gr</sup>
II. Dans le $\frac{1}{4}$ du sol.....	0,0321	
	<hr/>	
Dans la moitié du sol.....	0,0636	
Dans la totalité.....	0,1272	

*Dosage de l'azote du pot à fleurs dans lequel la terre avait séjourné.* — Le vase pesait 123<sup>gr</sup>, 4; réduit en poudre, on l'a mêlé avec son volume de chaux sodée; une mesure d'acide oxalique a été mélangée avec la matière; une autre mesure a été placée au fond du tube pour opérer le *balayage*.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>, 0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	33,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	26,4	
Différence....	6,8	équivalant à azote.. 0,00358 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique .....		0,00026
		<hr/>
	Azote dosé .....	0,00332

Cet azote appartenant au sol, on a :

Dans la terre végétale, azote.....	0,1272 <sup>gr</sup>
Dans le pot à fleurs.....	0,0033
	<hr/>
Dans la terre, après la végétation .....	0,1305
Les 50 <sup>gr</sup> de terre végétale, avant la végétation, contenaient .....	0,1305
	<hr/>
Différence.....	0,0000

Ainsi, bien que les 0<sup>gr</sup>, 02 d'azote acquis pendant la végétation proviennent du sol, en grande partie du moins, les 50<sup>gr</sup> de terre n'ont rien perdu de cet élément; ce fait autoriserait à penser que le sol a pris à l'air ce qu'il a cédé à la plante.

#### TERRE VÉGÉTALE LAISSÉE EN JACHÈRE.

##### Sixième expérience.

Le 29 juillet 1858, on a placé dans un vase cylindrique en verre de 0<sup>m</sup>, 02 de profondeur 120<sup>gr</sup> de la terre du Liebfrauenberg dans l'état où on l'avait employée dans les expériences. Cette terre, formant une couche de 0<sup>m</sup>, 01 d'épaisseur, a été arrosée tous les jours avec de l'eau distillée

exempte d'ammoniaque; trois mois après, j'ai recherché si elle renfermait encore les mêmes proportions de carbone et d'azote.

Desséchée, elle a pesé 119<sup>gr</sup>,070, par conséquent la perte aurait été de 0<sup>gr</sup>,930 (1).

*Dosage du carbone de la terre végétale, après la jachère.* — On a dosé le carbone en brûlant la matière organique par le procédé de M. Brunner.

Bichromate .....	10 <sup>gr</sup>
Eau .....	10 <sup>gr</sup>
Acide sulfurique.....	10 <sup>cc</sup>

I. Terre, 9<sup>gr</sup>,9225, le  $\frac{1}{12}$  de la totalité.

Par doubles pesées, tubes à potasse :

Avant.....	9,377 <sup>gr</sup>	
Après.....	8,770	
Acide carbonique..	0,607 = carbone.....	0 <sup>gr</sup> ,1655

II. Terre, 9<sup>gr</sup>,9225, le  $\frac{1}{12}$  de la totalité.

Par doubles pesées, tubes à potasse :

Avant.....	8,470 <sup>gr</sup>	
Après.....	7,900	
Acide carbonique..	0,570 = carbone.....	0,1555 <sup>gr</sup>
Dans le $\frac{1}{6}$ de la terre, carbone.....		0,3210
Dans la totalité, 119 <sup>gr</sup> ,070.....		1,9260

D'après les analyses, on aurait :

Dans les 120 <sup>gr</sup> de terre, avant la jachère, carbone.	2,916 <sup>gr</sup>
Après la jachère.....	1,926
Perte en carbone.....	0,990

Ce résultat était à prévoir, mais c'est peut-être la pre-

---

(1) Ce nombre est donné comme un simple renseignement; l'état de dessiccation, aux deux époques, a pu ne pas être le même.

mière fois que l'on a constaté aussi directement la combustion lente du carbone d'une terre végétale soumise à l'action de l'humidité, de l'air et de la lumière.

*Dosage de l'azote dans la terre végétale, après la jachère.*

I. 9<sup>gr</sup>,9225 de terre, le  $\frac{1}{12}$  de la totalité, ont été mêlés avec 1  $\frac{1}{2}$  fois leur volume de chaux sodée. On a mis 1 mesure d'acide oxalique.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	11,8	
Différence....	18,8 équivalant à azote..	0,02688 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
	Azote dosé.....	0,02675

II. 9<sup>gr</sup>,9225 de terre, le  $\frac{1}{12}$  de la totalité.

Titre de l'acide :

Avant.....	30,6 <sup>cc</sup>	
Après.....	11,7	
Différence....	18,9 équivalant à azote..	0,02702 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00013
	Azote dosé.....	0,02689

I. Dans le $\frac{1}{12}$ de la terre, azote.....	0,0268 <sup>gr</sup>
II. Dans le $\frac{1}{12}$ .....	0,0269
Dans le $\frac{1}{6}$ .....	0,0537
Dans la totalité, 119 <sup>gr</sup> ,070.....	0,3222

*Résumé de l'expérience.*

Dans les 120 <sup>gr</sup> de la terre végétale, avant la jachère, azote.....	0,3132 <sup>gr</sup>
Après la jachère.....	0,3222
Différence.....	0,0090



L'analyse indiquerait donc un gain en azote d'environ 0<sup>gr</sup>,01 par les 120<sup>gr</sup> de terre exposée à l'air pendant trois mois. Dans les expériences que j'ai faites antérieurement, l'argile cuite, le sable quartzeux, la pierre ponce pulvérisée, placés dans les mêmes circonstances, en ont rarement acquis plus de 0<sup>gr</sup>,002.

Ce qui ressort de cette observation, c'est qu'en abandonnant, par la combustion lente, une partie du carbone appartenant aux matières organiques qu'elle recèle, la terre n'a pas perdu d'azote; elle semblerait plutôt en avoir acquis.

Dans les recherches dont je viens de rendre compte, la terre si éminemment fertile du Liebfrauenberg, dans les proportions où elle a été employée, n'a pas eu d'effet prononcé sur la végétation. Le lupin, le chanvre, les haricots ne se sont guère mieux développés que s'ils eussent vécu dans un sol privé d'engrais, dans du sable, dans de la brique, dans de la pierre ponce calcinée. Cependant la quantité de terre qu'on leur a donnée renfermait jusqu'à 0<sup>gr</sup>,34 d'azote originaire de substances organiques, à peu près ce qu'il y a dans 2<sup>gr</sup> à 3<sup>gr</sup> de salpêtre, dans 0<sup>gr</sup>,5 d'ammoniaque; malgré cela, l'accroissement des plantes a été si faible, qu'il paraît n'avoir été excité que par l'azote des quelques milligrammes de nitrates ou d'ammoniaque signalés par l'analyse. Il résulte de ces expériences que la plus grande partie de l'azote contenu dans le sol du potager n'est pas intervenue. On est, par conséquent, conduit à cette conclusion, que certaines substances organiques, en se modifiant, forment des combinaisons douées d'une assez grande stabilité pour résister à l'action assimilatrice des végétaux. J'entrevois dans cette circonstance l'explication d'un fait dont jusqu'à présent je n'avais pu me rendre compte: je veux parler de la nécessité où l'on est, dans la culture intense, de renouveler fréquemment les *fumures*, quoique les récoltes, théoriquement parlant, ne semblent

pas devoir les épuiser. C'est que réellement une fraction du fumier enfoui, se constituant dans un état passif, n'agit plus à la manière d'un engrais.

La matière azotée, une fois devenue stable, perd-elle irrévocablement la faculté fertilisante que semble lui assigner sa composition? Je ne le pense pas. Sans aucun doute cette faculté ne s'exerce plus avec l'énergie que réclame une végétation rapide; mais, par les influences météoriques, il est vraisemblable qu'elle récupère peu à peu ses propriétés actuellement dissimulées; l'intervention d'un alcali, en favorisant la combustion de ses éléments, amène probablement un changement dans sa constitution; et c'est peut-être là un des effets les plus manifestes comme les plus utiles du chaulage, que de la dégager de ses combinaisons, de la disposer à engendrer, soit des nitrates, soit de l'ammoniaque, les seuls agents connus jusqu'à présent comme étant capables de porter l'azote dans l'organisme des végétaux. Cette modification néanmoins ne doit s'accomplir qu'avec une lenteur qui assure la durée de son action. J'imagine, par exemple, que si le sol du Liebfrauenberg cessait de recevoir le fumier qu'il reçoit annuellement depuis des siècles, il resterait encore productif, non plus au même degré, mais pendant une longue période de temps, car la terre, une fois dotée d'une grande richesse de fond, par cela même qu'elle renferme en abondance des principes stables, ne s'appauvrit plus que graduellement jusqu'à arriver à cet état de fertilité normale subordonnée à sa constitution, au climat, et dont la végétation naturelle n'a d'autres ressources que les matières organiques, les substances minérales accumulées dans le terrain depuis son origine, et les éléments que lui fournissent incessamment l'eau et l'air. C'est ainsi que végètent les graminées dans le steppe, les arbres dans la forêt, les plantes aquatiques dans les marais; c'est ainsi que végèteraient des plantes dont on aurait déposé les semences dans une terre arable épuisée,

car il est reconnu, par des expériences réitérées, que la stérilité n'est jamais absolue dans un sol perméable tel que le gravier, le *lehm*, le sable limoneux, où, sans faire intervenir les engrais, on obtient des récoltes, chétives à la vérité si on les compare à celles que rend une culture fumée, mais persistantes et représentant en quelque sorte l'équivalent de la production végétale qui se développerait spontanément. C'est qu'en raison de son immensité l'atmosphère est une source intarissable d'agents fertilisants, dont il ne faut pas juger les effets d'après la faiblesse de leur proportion; aussi est-ce une singulière manière de raisonner que de supputer ce que les plantes doivent y trouver, en recherchant, comme on l'a fait, ce qu'un prisme d'air, reposant sur une culture dont on prend la surface pour base, renferme d'acide carbonique et d'ammoniaque. Hypothéquer ainsi l'air au sol, c'est méconnaître deux propriétés très essentielles de l'océan aérien : la mobilité et la faculté de diffusion. Des régions polaires aux régions tropicales où règnent les vents alizés, l'atmosphère est dans une agitation permanente; sous toutes les latitudes, à toutes les hauteurs, sa constitution reste tellement uniforme, qu'il semblerait qu'elle ne prend rien, qu'elle ne cède rien aux myriades d'êtres organisés qui naissent, vivent et meurent dans son sein; cette invariabilité dans la composition est la preuve la plus évidente de la rapidité de ses mouvements, comme de la promptitude avec laquelle se mêlent ses divers éléments. La molécule d'acide carbonique dont aujourd'hui, près de nous, une plante éclairée par le soleil assimile le carbone, est peut-être sortie hier de l'un des volcans de l'équateur.

Maintenant, pourquoi, dans les observations que j'ai décrites, la terre du Liebfrauenberg n'a-t-elle pas eu plus d'effets sur la végétation, lorsqu'elle en a exercé autant et de si favorables sur toutes les cultures du potager?

Je n'hésite pas à voir la cause de cette différence d'action

dans l'inégalité des volumes de terre dont les plantes disposaient dans l'un et l'autre cas.

A 100<sup>gr</sup> de terre végétale, les plantes, dans les expériences, n'ont pas pris, en moyenne, plus de 0<sup>gr</sup>,009 d'azote, bien que ces 100<sup>gr</sup> en contiennent 0<sup>gr</sup>,261; c'est de ce résultat que j'ai tiré la conclusion que la plus grande partie de cet azote n'est pas immédiatement assimilable; ce qu'il y a eu de fixé répond, comme je l'ai déjà fait remarquer, aux très petites proportions de nitrate et d'ammoniaque préexistantes dans le sol ou formées dans le cours de la végétation. Si chacune des plantes eût disposé de 100 fois, de 1000 fois plus de terre, c'est-à-dire de 10<sup>kg</sup>, de 100<sup>kg</sup>, elle aurait certainement organisé 100 fois, 1000 fois plus de matière; assimilé 100 fois, 1000 fois plus de carbone et d'azote. C'est ce qui arrive dans la culture normale, où les végétaux disposent d'une quantité de terre incomparablement plus grande que celle qu'on leur accorde dans les expériences.

Voici, comme exemple, quel était le volume de terre occupé par des plantes venues au Liebfrauenberg en 1858.

*Haricot nain.* — Sur une surface de 12<sup>m</sup><sup>q</sup>,25, on comptait 180 plants. Le sol ayant 0<sup>m</sup>,33 de profondeur, et le poids du litre de terre étant 1<sup>kg</sup>,300, chaque pied de haricot puisait dans 22<sup>lit</sup>,46 de terre, pesant 26<sup>kg</sup>.

*Pommes de terre.* — Les plants, espacés de 0<sup>m</sup>,34, sur des lignes éloignées de 0<sup>m</sup>,60, on trouve, en adoptant toujours 0<sup>m</sup>,33 pour profondeur moyenne, qu'un pied de pommes de terre avait 66<sup>dc</sup> de terre, pesant, secs, 86<sup>kg</sup>.

*Tabac.* — Deux plants, cultivés comme porte-graines, occupaient une surface de 1<sup>m</sup><sup>q</sup>, bêchée à 0<sup>m</sup>,33 de profondeur. Le volume de terre sèche, pour chacun des plants, était par conséquent de 165<sup>dc</sup>, pesant 215<sup>kg</sup>.

*Houblon.* — Une culture d'un hectare porte 2600 perches, soutenant chacune trois plants. C'est une surface de 385<sup>dq</sup> pour une perche et, comme le sol est défoncé à 0<sup>m</sup>,80, 1026<sup>dc</sup> ou 1334<sup>kg</sup> de terre sèche pour un pied de houblon.

Appliquant à ces données les résultats de l'analyse, on trouve que le volume de terre que les plantes avaient à leur disposition dans la culture normale contenait en azote, appartenant à la matière azotée stable, aux nitrates et à l'ammoniaque :

Plantes	Poids de la terre. kg	Azote dans la terre. gr	Azote appartenant
			à l'acide nitrique et à l'ammoniaque contenus dans la terre. gr
Haricot nain.....	29	76	1
Pommes de terre..	86	245	3
Tabac .....	215	561	7
Houblon .....	1334	3482	44

On comprend tout de suite qu'alors même que, dans la culture normale, la terre ne contient qu'une proportion infime de principes azotés immédiatement assimilables, son poids est tel, que la plante doit cependant y rencontrer les éléments dont elle a besoin; il suffit d'ailleurs qu'une partie du composé azoté perde sa stabilité, devienne acide nitrique ou ammoniaque pour que la fertilité en soit notablement accrue. Il y a, au reste, dans l'ampleur du terrain de la culture des champs, et l'exiguïté obligée du sol dans lequel on institue une expérience physiologique, des conditions de masses essentiellement différentes, dont il est impossible de nier l'influence. Ainsi, l'air enfermé dans quelques centaines de grammes de terre est sensiblement le même que l'air extérieur, à cause de la promptitude avec laquelle s'accomplit la diffusion des gaz. Il n'en est plus de même pour une culture faite sur un hectare; l'atmosphère confinée dans 4000<sup>mc</sup> à 8000<sup>mc</sup> de terre fumée possède une constitution tout autre que celle de l'atmo-

sphère ambiante; ce ne sont plus des dix-millièmes, mais bien des centièmes, des dixièmes de gaz acide carbonique que l'on y rencontre, et la présence de l'ammoniaque, dans certains cas, y est si prononcée, qu'il devient possible de la déceler en opérant seulement sur 50<sup>lit</sup> à 60<sup>lit</sup> d'air.

A très peu de profondeur au-dessous de la surface du sol, l'atmosphère est saturée de vapeur aqueuse; aussi le plus faible abaissement de la température souterraine occasionne-t-il un brouillard, une rosée dont les gouttelettes, déposées sur les racines, prennent dans leur contact avec la terre, et entraînent ensuite dans le végétal, des substances qui ne sauraient y pénétrer autrement que par voie de dissolution. C'est par cette condensation de vapeur, par l'apparition d'un météore aqueux au sein de l'atmosphère confinée, que je comprends comment, même aux époques des plus grandes sécheresses, la plante trouve néanmoins de l'eau dans une terre qui n'est pas mouillée (1).

Ces recherches tendent à établir :

1<sup>o</sup> Que dans un sol extrêmement fertile, tel que celui du Liebfrauenberg, les  $\frac{96}{100}$  de l'azote qui s'y trouve engagé peuvent ne pas avoir d'effets immédiats sur la végétation, quoique cet azote dérive évidemment et fasse même encore partie de matières organiques;

2<sup>o</sup> Que les seuls agents capables d'agir immédiatement sur la plante, en apportant de l'azote à son organisme, paraissent être les nitrates et les sels ammoniacaux, soit qu'ils préexistent, soit qu'ils se forment dans le sol pendant la durée de la culture;

3<sup>o</sup> Que, en raison des très faibles proportions d'acide

---

(1) Dans l'été si sec de 1858, des plants de tabac ont continué de végéter vigoureusement, quoique la terre occupée par leurs racines ne contient que 9 pour 100 d'eau. La même terre, quand elle était complètement imbibée, en retenait 40 pour 100.

nitrique et d'ammoniaque généralement contenues dans le sol, une plante, pour atteindre son développement normal, doit disposer d'un volume considérable de terre qui n'est nullement en rapport avec la teneur en azote indiquée par l'analyse ;

4° Que, en ce qui concerne l'appréciation de la fertilité *actuelle* d'une terre végétale, l'analyse conduit aux résultats les plus erronés, parce qu'elle dose à la fois, en les confondant, l'azote inerte engagé dans des combinaisons stables, et l'azote susceptible d'entrer dans la constitution des végétaux ;

5° Que la terre végétale, convenablement humectée, perd une notable quantité du carbone appartenant à la matière organique dont elle est pourvue ; que la proportion d'azote, loin de diminuer pendant la combustion lente du carbone, semble augmenter ; qu'il reste à décider si, dans les cas où l'augmentation de l'azote est manifeste, il y a eu nitrification, production ou simplement absorption d'ammoniaque.



## DEUXIÈME PARTIE.

EXPÉRIENCES FAITES EN 1859.



Malgré les précautions dont je m'étais entouré dans la première Partie de ce travail, et bien que les analyses du sol, avant et après la végétation, eussent été faites sur des quantités assez fortes de matière pour atténuer les erreurs de dosages jusqu'au point de les rendre négligeables, je n'osai pas accepter comme suffisamment établie cette acquisition d'azote par la terre végétale, et je jugeai qu'il

était indispensable de répéter les expériences, en faisant porter plus particulièrement mon attention sur le fait singulier qui s'était révélé si inopinément à la fin de recherches longues et délicates, alors que l'état avancé de la saison ne me permettait plus de procéder à une vérification immédiate. D'ailleurs, dans le cas où l'azote eût réellement été fixé dans le sol, il y avait lieu d'examiner s'il y constituait de l'acide nitrique, de l'ammoniaque, ou bien de ces composés azotés stables dans lesquels il n'entre ni acide nitrique, ni ammoniaque, bien que, sous certaines influences, ils puissent donner naissance à l'un et à l'autre de ces composés.

Dans ces nouvelles expériences, j'ai procédé exactement comme je l'avais fait l'année précédente, en employant les mêmes moyens et les mêmes matériaux.

LUPIN CULTIVÉ DANS LA TERRE VÉGÉTALE EN ATMOSPHÈRE  
CONFINÉE.

Première expérience.

On a placé dans un appareil clos (*fig. 2, Pl. I*) de la terre du Liebfrauenberg, la même que l'on avait préparée pour les expériences de 1858. Cette terre avait été conservée dans un grand flacon fermé, et, vu son état de siccité, il était permis de supposer qu'elle n'avait subi aucun changement; néanmoins, pour lier le présent avec le passé, on crut convenable d'y doser l'azote.

Par la combustion, opérée avec l'oxyde de cuivre, de 10<sup>kg</sup> de terre, on a obtenu :

Gaz azote.....	23 <sup>cc</sup> , 7	température sur l'eau	11 <sup>o</sup> , 0
Après l'action du sulfate de fer.	20 <sup>cc</sup> , 3		9 <sup>o</sup> , 0
Baromètre .....	735 <sup>mm</sup> , 5		11, 2
	740 <sup>mm</sup> , 0		10, 0

Azote à 0<sup>o</sup> et pression 0<sup>m</sup>, 76, 20<sup>cc</sup>, 3; en poids, 0<sup>gr</sup>, 0256.



		Azote. gr
Dans la terre végétale.....	10 <sup>gr</sup>	0,0256
En 1858, par la chaux sodée....	I. 10	0,0263
	II. 20	0,0521
	III. 10	0,0257
	IV. 10	0,0255
	V. 10	0,0261
	VI. 5	0,0136
	VII. 5	0,0131
Terre.....	80	0,2080
Dans 100 <sup>gr</sup> de terre, azote.....		0,2600

Il n'y avait donc rien à changer dans la proportion adoptée en 1858.

Les analyses que j'ai faites depuis mes premières recherches m'autorisent à admettre, dans 100<sup>gr</sup> de terre du Liebfrauenberg :

Ammoniaque toute formée.....	0,00220
Acide nitrique.....	0,00034
Acide phosphorique.....	0,30210
Chaux.....	0,55200
Carbone appartenant à des matières organiques.	2,43000

Le sol a été constitué avec :

Terre végétale.....	130 <sup>gr</sup>	contenant azote 0 <sup>gr</sup> ,3380
Fragments de quartz lavés et calcinés.....	150	
Sable quartzeux lavé et calciné.	720	
Cendres de fumier.....	0,1	
	<hr style="width: 50px; margin-left: auto; margin-right: 0;"/>	
	1000,1	

Ces divers matériaux ont été pesés à la balance de précision; on les a humectés avec 110<sup>cc</sup> d'eau distillée *exempte d'ammoniaque*.

Le 30 mai 1859, le sol étant introduit dans le ballon de 100<sup>lit</sup>, on y a planté une semence de lupin pesant 0<sup>gr</sup>,382. Des analyses faites antérieurement ayant indiqué, dans des

graines de même origine et au même état de dessiccation 5,1 d'azote pour 100, les 0,382 devaient en contenir 0<sup>gr</sup>,0200.

Le 12 juin, le lupin portait 3 feuilles; on a substitué au bouchon qui fermait l'appareil un ballon contenant 2<sup>lit</sup> de gaz acide carbonique.

Le 2 juillet, les cotylédons étaient encore verts, on comptait 7 belles feuilles. Le lupin dans l'appareil avait le même aspect qu'un lupin planté en pleine terre, le 30 mai, pour servir de point de comparaison.

Le 10 juillet, il y avait 10 feuilles développées; deux de ces feuilles, les plus anciennes, étaient fanées; les cotylédons, presque décolorés. A partir de ce jour, la plante a paru ne plus trouver assez d'aliments dans le sol, et l'on a vu apparaître de nouvelles feuilles à mesure que les anciennes se flétrissaient.

Le 6 septembre, elle ne portait plus que 8 feuilles; mais, d'après les brachioles tombées successivement, elle en avait eu 21.

La hauteur de la tige du lupin était de 0<sup>m</sup>,21, le diamètre de 0<sup>m</sup>,006.

La plante desséchée à l'étuve a pesé :

La tige et les feuilles.....	0,748 <sup>gr</sup>
Racines et feuilles mortes.....	1,568
	<hr/>
	2,316 <sup>(1)</sup>

Le sable adhérent aux racines, renfermant des débris de la plante qu'il était difficile d'en séparer, a été réuni au lupin.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — On a opéré sur la totalité.

---

(<sup>1</sup>) Les racines retenaient encore du sable.

L'acide sulfurique équivalait à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	1,6	
Différence....	<u>32,9</u>	équivalant à azote.. 0,0417 <sup>gr</sup>
La graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,382, devait contenir.....		0,0200
Azote acquis pendant la végétation.....		<u>0,0217</u>

La plante a pesé 3 fois autant que la semence. L'azote qui s'y trouvait était à peu près le double de ce qu'il y avait dans la graine.

En vivant pendant trois mois dans de la terre végétale tenant 0<sup>gr</sup>,338 d'azote et 0<sup>gr</sup>,41 d'acide phosphorique constituant des phosphates, le lupin n'en a fixé que 0<sup>gr</sup>,0217; la plus grande partie de l'azote du sol n'est donc pas intervenue.

*Dessiccation du sol après la végétation.* — Le sol, aussitôt après la plante et ses débris enlevés, a été versé dans le bain-marie en cuivre étamé d'un alambic. Pour entraîner la terre adhérente aux parois du ballon, on a versé successivement.... .. 480<sup>gr</sup> d'eau pure  
Comme le sol en contenait déjà..... 110  
Il y en avait.. .. 590<sup>gr</sup>

sans tenir compte de celle que la terre végétale pouvait renfermer, car elle avait seulement été séchée à l'air, quand on l'a mise en expérience. Le bain-marie a été posé dans la cucurbite où se trouvait une dissolution saturée de sel marin, afin d'obtenir pour la dessiccation une température supérieure à 100°

Le serpentín étant adapté au chapiteau, on a retiré 250<sup>cc</sup> d'eau, un peu moins de la moitié de celle contenue dans la terre. Cette eau ayant été mise à part pour y doser l'am-

moniaque, on a continué la dessiccation, de manière à retirer encore 250<sup>gr</sup> d'eau.

A la balance de précision, la terre desséchée a pesé 843<sup>gr</sup>,925, après qu'on eut ôté les fragments de quartz.

La terre sèche intimement mêlée a été mise dans un flacon.

*Dosage de l'ammoniaque dans l'eau obtenue pendant la dessiccation du sol.* — Cette eau n'avait pas la moindre réaction alcaline. 50<sup>cc</sup>, le cinquième des 250<sup>cc</sup> de l'eau obtenue en premier lieu, dans laquelle on devait trouver la totalité de l'ammoniaque, ont été additionnés d'une pipette d'acide sulfurique capable de saturer 0<sup>gr</sup>,02125 d'ammoniaque; on a fait bouillir pour expulser l'acide carbonique. Après le refroidissement on a titré.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,0 <sup>cc</sup>
Après.....	30,9
Différence....	0,1 équiv. à ammoniaque. 0 <sup>gr</sup> ,0000685

Multipliant par 5, on a 0<sup>gr</sup>,00035 pour l'ammoniaque volatilisée probablement à l'état de carbonate pendant la dessiccation du sol où le lupin avait vécu.

*Dosage de l'azote dans la terre après la végétation du lupin.* — Expérience à blanc pour estimer l'erreur que l'acide oxalique pouvait apporter.

55<sup>gr</sup> de sable quartzeux de Haguenau, lavé à l'eau distillée et calciné au rouge, dans l'état où il a été employé dans les expériences, ont été mêlés à 55<sup>gr</sup> de chaux sodée et à 1 mesure d'acide oxalique. Une autre mesure d'acide a été placée au fond du tube pour opérer le balayage.

L'acide sulfurique équivalait à azote 0<sup>gr</sup>,0175.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 31,1 (1)	
Après.....	30,8	
Différence....	0,3	équivalent, pour 2 mesures d'acide oxalique, à azote..
		0 <sup>gr</sup> ,00017
Pour 1 mesure, azote .....		0 <sup>gr</sup> ,000085

*Dosage de l'azote dans la terre.* — Cette terre desséchée, séparée des fragments de quartz, pesait 843<sup>gr</sup>,925.

I. Terre, 65<sup>gr</sup>. Une mesure d'acide oxalique.Acide sulfurique équivalent à azote 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 34,5	
Après.....	11,7	
Différence....	22,8	équivalent à azote..
		0 <sup>gr</sup> ,02891
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00010
		<u>0,02881</u>

II. Terre, 65<sup>gr</sup>.

Titre de l'acide :

Avant.....	<sup>cc</sup> 34,5	
Après.....	10,6	
Différence....	23,9	équivalent à azote..
		0 <sup>gr</sup> ,03031
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00010
		<u>0,03021</u>

I. Terre.....	65 <sup>gr</sup>	Azote.....	0,02881 <sup>gr</sup>
II. » .....	65	» .....	0,03021
	<u>130</u>		<u>0,05902</u>
Pour les 843 <sup>gr</sup> ,925		Azote.....	0,38310
Pour l'ammoniaque dissipée pendant la dessiccation....			0,00030
			<u>0,38340</u>

(1) La liqueur alcaline, pour saturer cet acide décime, était de l'eau de chaux affaiblie.

*Résumé de l'expérience.*

Dans les 130 <sup>gr</sup> de la terre végétale introduite, il y avait,	gr
azote .....	0,3380
Dans la même terre mêlée de sable, après la végétation.	0,3834
	<hr/>
Azote acquis par le sol .....	0,0454

Cet azote excédent ne paraît pas devoir être attribué entièrement aux débris végétaux que l'on ne serait pas parvenu à enlever. La plante récoltée a pesé sèche 2<sup>gr</sup>,316; elle contenait 0<sup>gr</sup>,0417 d'azote, c'est-à-dire 1<sup>gr</sup>,80 pour 100. A ce taux, les 0<sup>gr</sup>,0454 d'azote trouvés en excès représenteraient 2<sup>gr</sup>,52 de plante sèche, ou 10<sup>gr</sup>,08 de plante humide. Une quantité de matière végétale aussi forte, qui dépasserait le poids du lupin récolté, n'aurait pu rester inaperçue.

Le sol paraît donc avoir acquis de l'azote qui, dans cette expérience comme dans celle de l'année 1858, ne serait pas entré dans la constitution du végétal; il restait à examiner à quel état il se trouvait.

*Recherche de l'ammoniaque dans la terre végétale après la végétation.* — 64<sup>gr</sup>,90, le  $\frac{1}{13}$  de la terre, ont été traités dans l'appareil à doser l'ammoniaque, par 2<sup>gr</sup> de magnésie calcinée. On avait délayé avec 250<sup>cc</sup> d'eau pure, on en a retiré, par la distillation, 75<sup>cc</sup> dans lesquels on a dosé.

L'acide sulfurique équivalait à ammoniaque 0<sup>gr</sup>,02125.

Titre de l'acide :

Avant.....	31,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	30,5	
	<hr/>	
Différence ....	0,6	equiv. à ammoniaque
Dans la totalité de la terre.....		0,00041
Ajoutant l'ammoniaque dissipée pendant la des-		0,00533
siccation .....		<hr/>
		0,00034
		<hr/>
		0,00567

	<i>Report</i> .....	0 <sup>gr</sup> ,00567
Dans les 130 <sup>gr</sup> de la terre végétale, avant la végétation, il y avait, ammoniacque (1).....		0,00281
	Différence.....	<u>0,00286</u>

*Dosage de l'acide nitrique dans la terre végétale, après la végétation.* — 40<sup>gr</sup> de terre ont été mis en digestion dans 40<sup>cc</sup> d'eau distillée. 26<sup>cc</sup> de la dissolution, répondant à 26<sup>gr</sup> de terre, ont été concentrés dans la cornue même où devait avoir lieu la réaction. Après avoir ajouté 1<sup>gr</sup> de bioxyde de manganèse et 1<sup>cc</sup> d'acide sulfurique, on a distillé et lavé deux fois par distillation, en introduisant, pour chaque lavage, 2<sup>cc</sup> d'eau. Ayant ajouté une goutte d'ammoniacque pure au produit distillé, puis fait bouillir, on a dosé l'acide nitrique par l'indigo (2).

21<sup>div</sup>, 2 étaient décolorées par 0<sup>gr</sup>,000534.

Teinture détruite, 15 <sup>div</sup> , 1 équivalant à acide nitrique ..	0 <sup>gr</sup> ,00038
Correction pour l'acide nitrique contenu dans les réactifs.	0,00002
	<u>0,00036</u>
Acide nitrique dans 26 <sup>gr</sup> de terre.....	0,00036
Dans les 843 <sup>gr</sup> ,925.....	0,01172

On remarquera que les 26<sup>gr</sup> de terre dans lesquels on a dosé 0<sup>gr</sup>,00036 d'acide sont, à très peu près, le  $\frac{1}{32}$  de la totalité; l'erreur sera donc multipliée par 32. Mais dans un cas aussi simple je crois pouvoir affirmer que l'erreur, dans un sens ou dans l'autre, ne dépasse pas 0<sup>gr</sup>,003 d'acide nitrique, et que, par conséquent, l'acide a été dosé à 0<sup>gr</sup>,001 près, dans les 843<sup>gr</sup>,925 de terre.

Dans les 130 <sup>gr</sup> de terre mis en expérience il y avait,	gr
acide nitrique.....	0,00044(3)
Après la végétation on a trouvé.....	<u>0,01172</u>
Acide nitrique acquis par le sol.....	0,01128

(1) Dans 100<sup>gr</sup> de terre on avait dosé 0<sup>gr</sup>,0022 d'ammoniacque.

(2) Voir le procédé de dosage, t. II.

(3) Dans 100<sup>gr</sup> de terre on avait trouvé 0<sup>gr</sup>,00034 d'acide nitrique.

Il y avait donc dans la terre végétale, après le développement du lupin, plus de nitrates, plus d'ammoniaque que l'on en avait dosé avant la végétation.

En acide nitrique...	<sup>gr</sup> 0,0113	tenant azote...	<sup>gr</sup> 0,0030
En ammoniaque....	0,0028		<u>0,0023</u>
			0,0053

Ces 0<sup>gr</sup>,0053 d'azote appartenant à l'acide nitrique et à l'ammoniaque acquis sont bien loin de représenter les 0<sup>gr</sup>,0454 d'azote trouvés en excès dans le sol.

En résumé, durant le développement du lupin dans une atmosphère confinée, et en ayant pour sol 130<sup>gr</sup> d'une terre très fertile, mêlée à du sable pour favoriser l'accès de l'air, la plante, après avoir végété pendant 97 jours, a assimilé 0<sup>gr</sup>,0217 d'azote, et la terre, loin d'en avoir été appauvrie d'autant, en a fixé 0<sup>gr</sup>,0454, dont le  $\frac{1}{9}$  seulement à l'état d'acide nitrique et d'ammoniaque.

L'analyse aurait donc indiqué, en tenant compte de la légère déperdition d'ammoniaque pendant la dessiccation, une fixation d'azote dans le sol de :

	<sup>gr</sup> 0,0457
Il est remarquable que si l'on ajoute l'azote acquis par le lupin.....	<u>0,0217</u>
On ait.....	0,0674

presque exactement l'azote assimilé par le sol dans l'expérience faite en 1858, et il y a cette curieuse coïncidence que, dans les deux cas, c'est surtout par la terre et non par la plante que l'acquisition a été faite.

TERRE VÉGÉTALE MISE EN JACHÈRE DANS UNE ATMOSPHÈRE  
CONFINÉE.

Deuxième expérience.

Parallèlement à l'expérience dont on vient de rendre compte, on en avait institué une autre, semblable dans ses



dispositions, et qui n'en différait que par cette circonstance que le sol ne portait pas de plante. C'était simplement de la terre végétale placée dans un des appareils fermés, *fig. 2, Pl. 1.*

Le 30 mai 1859, dans un ballon de 100<sup>lit</sup> de capacité, on a introduit un mélange formé de :

Terre végétale du Liebfrauenberg préparée en 1858.	130 <sup>gr</sup>
Fragments de quartz lavés et calcinés.....	150
Sable quartzeux lavé et calciné .....	720
Cendres de fumier.....	0,1

Le mélange a été humecté avec 110<sup>gr</sup> d'eau distillée exempte d'ammoniaque.

Le ballon, clos avec un bouchon consolidé par une coiffe en caoutchouc, a été mis à côté de celui où s'accomplissait la première expérience, de manière à recevoir la même quantité de chaleur et de lumière.

Le 14 septembre, on a démonté l'appareil. Le sol avait conservé le même aspect pendant toute la durée de son exposition; aucune végétation cryptogamique n'était visible, mais on remarquait l'odeur particulière à la terre végétale, l'odeur de moisi.

*Dessiccation du sol.* — La terre a été versée dans le cylindre en cuivre étamé du bain-marié; pour détacher ce qui restait adhérent au verre, on fut obligé d'ajouter, en plusieurs fois, 475<sup>gr</sup> d'eau distillée exempte d'ammoniaque, comme antérieurement on avait humecté avec 110<sup>gr</sup> d'eau; la terre mise dans l'alambic, au bain-marie, en contenait donc 585<sup>gr</sup>. On a fait bouillir dans la cucurbitate de l'eau saturée à chaud de sel marin, afin d'opérer la dessiccation à une température d'environ 108°. On retira d'abord 250<sup>cc</sup> d'eau, dans lesquels on dosa l'ammoniaque, puis on continua la dessiccation jusqu'à ce qu'il ne sortît plus d'eau du serpent.

La terre sèche, séparée des fragments de quartz, a pesé, à la balance de précision, 847<sup>gr</sup>,423. On l'a introduite dans un flacon après l'avoir bien mêlée.

*Dosage de l'ammoniaque dans l'eau obtenue pendant la dessiccation de la terre provenant de la jachère confinée.* — Les 250<sup>cc</sup> d'eau d'abord obtenus pendant la dessiccation ont été traités dans l'appareil usité pour doser l'ammoniaque de la pluie. On a dosé l'alcali dans les premiers 75<sup>cc</sup> d'eau passés à la distillation.

L'acide sulfurique ajouté saturait 0<sup>gr</sup>,02125 d'ammoniaque.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,5	
Différence ....	<u>0,6</u>	équiv. à ammoniaq. 0 <sup>gr</sup> ,00038

C'est exactement l'ammoniaque que l'on a retirée pendant la dessiccation de la terre où le lupin avait végété.

*Dosage de l'ammoniaque dans la terre de la jachère confinée.* — 65<sup>gr</sup>,186, le  $\frac{1}{13}$  de la terre, délayés dans 250<sup>cc</sup> d'eau pure, ont été traités par la magnésie dans l'appareil à doser l'ammoniaque de la pluie. On a opéré sur les premiers 100<sup>cc</sup> d'eau sortis du serpentin.

La pipette d'acide sulfurique saturait 0<sup>gr</sup>,02125 d'ammoniaque.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,1 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,3	
Différence ....	<u>0,8</u>	équiv. à ammoniaq. 0 <sup>gr</sup> ,00053

Multipliant par 13 on a, pour les 847 <sup>gr</sup> , 423 de terre.....	0,0070 <sup>gr</sup>
Auxquels il faut ajouter l'ammoniaque dissipée pendant la dessiccation.....	0,0004
Ammoniaque dans le sol après la jachère.....	0,0074
Dans les 130 <sup>gr</sup> de la terre végétale mise en expérience, il y avait, ammoniaque.....	0,0029
Ammoniaque acquise, par le sol, pendant la jachère....	0,0045

C'est à 1<sup>mgr</sup> près ce qu'avait acquis en ammoniaque le sol dans lequel le lupin s'était développé.

*Dosage de l'acide nitrique dans la terre de la jachère confinée.* — 20<sup>gr</sup> de terre ont été mis en digestion avec 20<sup>cc</sup> d'eau. 11<sup>cc</sup>,9 de la dissolution ont été concentrés dans la cornue, où l'on a ensuite effectué la distillation avec le concours du bioxyde de manganèse et de l'acide sulfurique.

21<sup>div</sup>, 2 de la teinture d'indigo avec laquelle on a dosé étaient décolorées par 0<sup>gr</sup>,000534 d'acide nitrique. Par la réaction, il y a eu de détruit 40<sup>div</sup>, 4 de teinture, représentant 0<sup>gr</sup>,001 d'acide dans les 11<sup>cc</sup>,9 de dissolution, soit 0<sup>gr</sup>,001681 dans les 20<sup>gr</sup> de terre (1)

Dans les 847 <sup>gr</sup> , 423 de terre, on aurait, acide nitrique...	0,07123 <sup>gr</sup>
Dans les 130 <sup>gr</sup> de terre du Liebfrauenberg entrant dans la jachère, il y avait, acide nitrique.....	0,00044
Acide nitrique en plus, après la jachère.....	0,07079

C'est 162 fois autant d'acide nitrique qu'il s'en trouvait avant la jachère. Cette nitrification rapide et intense, accomplie dans de la terre végétale contenue dans un appareil fermé, c'est-à-dire soustraite à toutes les influences de l'atmosphère, est un fait bien remarquable. Je dis une nitrification intense, car la terre dans laquelle, au commencement de l'expérience, le 30 mai, il y avait seulement

---

(1) Trois autres dosages ont donné des résultats semblables.

par kilogramme, en nitrates, l'équivalent de 0<sup>gr</sup>,0063 de nitrate de potasse, en contenait, trois mois après, 1<sup>gr</sup>,023, soit 1<sup>kg</sup>,33 par mètre cube (1), ce que l'on trouve de salpêtre dans un bon terreau.

Il y avait donc dans la terre un peu plus d'ammoniaque et beaucoup plus de nitrates qu'avant la jachère, à savoir :

En ammoniaque.....	0,0045 <sup>gr</sup>
En acide nitrique.....	0,0710

Dans la terre où le lupin avait été cultivé, il n'y avait eu de formé que 0<sup>gr</sup>,003 d'ammoniaque et 0<sup>gr</sup>,011 d'acide nitrique; mais il ne faut pas perdre de vue que, la plante s'étant approprié 0<sup>gr</sup>,0217 d'azote, elle a pu anéantir, soit 0<sup>gr</sup>,026 d'alcali volatil, soit 0<sup>gr</sup>,084 d'acide. Il n'est donc pas surprenant qu'on y ait rencontré moins d'ammoniaque, moins de nitrates que dans la jachère, et il y a tout lieu de présumer que la nitrification a eu à peu près la même intensité dans les deux cas, et que si dans la jachère elle a été plus manifeste, cela a tenu à ce que, à côté de la production graduelle du salpêtre ou de l'ammoniaque, il n'y avait pas une cause permanente de destruction, l'absorption de l'azote de l'acide nitrique par un végétal.

Dans la terre où le lupin a été cultivé, l'azote trouvé en excès a dépassé la somme de l'azote faisant partie de l'acide nitrique et de l'ammoniaque formés dans le cours de l'expérience. Ainsi, chose fort singulière, le sol non seulement aurait acquis des sels ammoniacaux, des nitrates, mais encore une véritable matière organique, peut-être même les dépouilles d'êtres ayant vécu. Il est possible qu'une partie de l'azote soit entrée dans une de ces combinaisons résultant de l'action simultanée de l'ammoniaque et de l'oxygène sur certains principes de la terre végétale, analogues à la tourbe ou au terreau. Dans des recherches

---

(1) Le mètre cube de terre sèche du Liebfrauenberg pèse 1300<sup>kg</sup>.

faites dans mon laboratoire, M. Brustlein a reconnu que l'humus du bois de chêne, la tourbe ne se bornent pas à absorber l'ammoniaque, puisqu'il n'est plus possible de la dégager entièrement, en faisant agir les alcalis fixes. Un examen plus attentif m'a fait voir d'ailleurs que la terre végétale ne renferme pas seulement de la matière organisée morte, mais aussi des êtres vivants, des germes dont la vitalité, d'abord suspendue par l'effet de la dessiccation, se rétablit aussitôt qu'ils sont placés dans des conditions favorables d'humidité et de température. Cette végétation mycodermique, car c'en est une, n'est pas toujours visible à l'œil nu, et l'on n'en suit bien les progrès, souvent fort rapides, qu'à l'aide du microscope; son apparition est d'ailleurs caractérisée par l'odeur spéciale et exaltée des moisissures.

Ainsi, quoi qu'on fasse, on ne saurait enfermer dans un appareil de la terre végétale exempte de germes qui produiront bientôt une végétation souterraine consommant, à son profit, une partie des principes fertilisants, les phosphates, le salpêtre, l'ammoniaque. Sans doute ces mycodermes n'ont qu'une existence pour ainsi dire éphémère, et, en définitive, ils laisseront dans le sol ce qu'ils y auront puisé; leurs détritrus finiront même par donner naissance à de l'ammoniaque, à de l'acide nitrique; mais transitoirement, pendant la durée de leur invasion, ils n'en détruisent pas moins les sels ammoniacaux et les nitrates.

Voilà, je crois, la raison pour laquelle, en supposant que l'azote de l'air concoure à la nitrification, on ne le retrouve pas toujours en totalité dans l'acide nitrique; ce qui manque est entré momentanément dans la constitution des mycodermes vivants ou dans celle de leurs dépouilles. En un mot, il arrive avec la terre végétale convenablement humectée, précisément ce que M. Bineau a si heureusement constaté avec l'eau pluviale, dans laquelle les cryptogames qui y naissent font disparaître les nitrates et les sels

ammoniacaux dont ils fixent l'azote pour se constituer, ajoutant ainsi à l'eau ce qu'elle n'avait pas, de la matière organisée. Quoi qu'il en soit, en ne considérant que le sens des résultats obtenus plutôt que leur expression numérique, on est fondé à croire que la terre du Liebfrauenberg a fixé de l'azote en même temps qu'il s'y est développé de l'acide nitrique et de l'ammoniaque. L'expérience de la jachère confinée semblerait indiquer que la végétation n'est que pour peu de chose dans le phénomène, qu'elle en est simplement une des manifestations. C'est ce que l'on voit clairement dans le Tableau suivant :

130<sup>gr</sup> de la terre du Liebfrauenberg contenaient :

	Avant les expériences. 31 mai. gr	Après la végétation du lupin. 5 septembre. gr	Après la jachère. 14 septembre. gr
Ammoniaque . . . . .	0,0028	0,0057	0,0074
Acide nitrique exprimé en nitrate de potasse . . . . .	0,0008	0,0219	0,1335

Déjà, dans les expériences faites en 1858, j'avais signalé une acquisition d'azote pendant la nitrification de la terre du Liebfrauenberg exposée à l'air libre; mais après plusieurs mois elle avait été extrêmement faible. Telle est, en effet, la difficulté inhérente à ce genre d'observations, que, la question principale ne pouvant être résolue que par l'analyse, on est obligé d'agir sur un volume fort limité de matières, dans lequel, par conséquent, le phénomène que l'on cherche à saisir n'est jamais très prononcé. Il y a plus : une jachère de dimensions aussi réduites subit nécessairement de nombreuses alternatives d'humidité et de sécheresse. Or, s'il est vrai que la terre végétale enlève, en la rendant presque insoluble, l'ammoniaque d'une dissolution, il ne l'est pas moins qu'elle la laisse échapper en se desséchant; la vapeur qui en émane est constamment ammoniacale. Dans une jachère d'expérience faite à l'air libre, où en réalité quelques centaines de grammes de

terre sont continuellement en relation avec l'immensité de l'atmosphère, l'ammoniaque, s'il s'en forme, doit être éliminée en partie par l'effet de dessiccations répétées avant d'avoir été transformée et fixée à l'état d'acide nitrique. Il n'est donc pas surprenant que l'on n'en retrouve pas les éléments. Il en est tout autrement lorsque la jachère a lieu dans une atmosphère limitée et confinée; l'ammoniaque, s'il s'en produit, ne peut pas échapper : la vapeur aqueuse en se condensant la ramène périodiquement dans le sol, où elle finit probablement par devenir de l'acide nitrique; en effet, ce sont surtout des nitrates que l'on trouve à la fin d'une expérience faite dans de telles conditions.

Nous connaissons aujourd'hui deux circonstances dans lesquelles le gaz azote de l'air est acidifié : 1<sup>o</sup> une action électrique, ou l'oxygène ozoné; c'est l'origine des nitrates dans les météores aqueux, la pluie, la neige, la grêle, la rosée; 2<sup>o</sup> la combustion accomplie au sein de l'atmosphère. C'est vraisemblablement à cette dernière cause, la combustion lente du terreau disséminé dans la terre végétale, qu'est due la production de l'acide nitrique pendant la jachère.

Quand un observateur croit avoir exercé envers lui-même la critique la plus sévère, il ne lui reste plus qu'à livrer ses documents à la critique étrangère, naturellement plus clairvoyante. C'est ce que j'ai fait en décrivant minutieusement toutes les opérations exécutées pendant ce travail, afin que chacun fût mis à même d'en discuter le degré d'exactitude, d'en apprécier les déductions et de décider si réellement elles établissent l'intervention de l'azote de l'air dans la production des nitrates. Dans mon opinion, s'il n'y a pas une preuve décisive, il y a certainement une forte présomption pour la réalité du phénomène. J'ajouterai toutefois que dans l'étude de la jachère au point de vue de la pratique agricole, cette intervention de l'un des éléments de l'atmosphère dans la formation de l'acide

nitrique n'a qu'une importance secondaire. Il est aujourd'hui un fait incontestablement acquis : la nitrification de la terre végétale. Elle a lieu dans nos laboratoires comme dans les champs, en plein air comme en vase clos; lorsqu'on en mesure les progrès, on voit le salpêtre augmenter graduellement dans la terre ameublie et convenablement humectée. Que la nitrification soit occasionnée par l'acidification de l'azote de l'air, ou par l'acidification de l'azote engagé, séquestré dans des composés organiques stables et par cela même inertes vis-à-vis des plantes, son effet est toujours le même : elle contribue dans tous les cas à la fertilité, puisqu'elle introduit ou développe dans le sol de l'azote assimilable par les végétaux.

HARICOT NAIN CULTIVÉ A L'AIR LIBRE DANS LA TERRE  
VÉGÉTALE.

Troisième expérience.

Le sol était formé de :

Terre du Liebfrauenberg.....	100,0 <sup>gr</sup>
Phosphate de chaux basique.....	0,1
Cendres de fumier.....	0,05
Fragments de quartz lavés et calcinés..	75

On l'a mis dans un pot à fleurs en terre cuite, lavé et calciné. L'arrosage a eu lieu avec de l'eau distillée *exempte d'ammoniaque*. Le 31 mai 1859 on a planté une graine pesant 0<sup>gr</sup>,447, devant renfermer 0<sup>gr</sup>,0194 d'azote, 4,31 pour 100 d'après les analyses faites en 1858.

Le 5 juin, les cotylédons étaient hors de terre.

Le 16 juin, les feuilles primordiales développées, les cotylédons flétris.

Le 2 juillet, trois feuilles normales.

Le 25 juillet, la plante portait deux fleurs et six feuilles



normales. Les cotylédons, les feuilles primordiales étaient détachés.

Le 7 septembre, la tige avait une hauteur de 0<sup>m</sup>, 19. Du 25 juillet au 7 septembre, la plante avait végété, comme il arrive toujours quand il y a insuffisance d'engrais; de nouvelles feuilles avaient remplacé celles qui s'étaient flétries et que l'on avait recueillies avec soin. Successivement des fleurs s'étaient épanouies en donnant naissance à des gousses avortant pour la plupart; le 7 septembre, lorsque la plante a été enlevée, il en restait deux : une seule, parvenue à maturité, renfermait une graine (*fig. 2, Pl. II*). Desséchée à l'étuve, la plante, y compris les parties qui s'étaient détachées, a pesé :

Tiges, feuilles, gousses, haricot.....	2,724	<sup>gr</sup>
Racines débarrassées du sable.....	0,710	
	<hr/>	
	3,434	

Le sable, séparé des racines auxquelles il adhérait fortement, n'était pas exempt de débris de racines, il pesait 0<sup>gr</sup>, 517; on l'a réservé pour le réunir à la plante lors de l'analyse.

*Dosage de l'azote dans la plante récoltée, pesant sèche 3<sup>gr</sup>, 434.* — L'analyse a été faite en deux opérations, en prenant pour chacune la moitié des diverses parties de la moitié du sable détaché des racines.

Acide sulfurique équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>, 04375.

I. Titre de l'acide :

Avant.....	34,5	<sup>cc</sup>
Après.....	5,8	
	<hr/>	
Différence....	28,7	équivalent à azote..
		0,03639
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00010
		<hr/>
		Azote.....
		0,03629

## II. Titre de l'acide :

Avant.....	34,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	5,7	
Différence ....	28,8 équivalant à azote ..	0,03652 <sup>gr</sup>
Correction pour l'acide oxalique.....		0,00010
	Azote.....	0,03642
Dans la totalité de la plante.....		0,0727
La graine devait contenir, azote.....		0,0194
Azote acquis pendant la végétation.....		0,0533

La plante sèche a pesé 7 fois  $\frac{7}{10}$  autant que la graine, et elle a fixé 0<sup>gr</sup>,053 d'azote après avoir vécu pendant plus de trois mois dans un sol qui en contenait 0<sup>gr</sup>,261. Il est à remarquer qu'en 1858 un haricot venu dans 50<sup>gr</sup> de la même terre avait fixé 0<sup>gr</sup>,023 d'azote, à peu près la moitié de ce que, en 1859, ont fourni à la plante 100<sup>gr</sup> de terre.

HARICOT NAIN CULTIVÉ DANS UN SOL STÉRILE A L'AIR  
LIBRE.

## Quatrième expérience.

Comme terme de comparaison, on a cultivé un haricot dans un sol stérile formé de :

Fragments de quartz lavés et calcinés.....	100 <sup>gr</sup>
Pierre ponce, en grains, lavée et calcinée.	40
Cendres de fumier .....	0,1

Le 30 mai 1859, on a planté une graine pesant 0<sup>gr</sup>,431.

Le 22 juin, les cotylédons se sont détachés.

Le 5 septembre, la plante ne portait plus que trois feuilles; celles qui étaient tombées successivement à mesure qu'il en apparaissait de nouvelles avaient été recueillies. Une gousse de 0<sup>m</sup>,03 de longueur, renfermant une graine, pendait à la tige, dont la hauteur ne dépassait pas 0<sup>m</sup>,09 (*fig. 3, Pl. II*).

Sur les racines, d'ailleurs très saines, on apercevait plusieurs tubercules spongieux de la grosseur d'un grain de colza. Cette particularité s'était aussi présentée sur les racines du haricot venu dans la terre végétale. La plante séchée à l'étuve a pesé 0<sup>gr</sup>,967, un peu plus de 2 fois le poids de la semence; c'était une plante-limite bien caractérisée, car elle avait donné des fleurs, un fruit, et ses feuilles étaient de dimensions fort réduites; leur plus grande longueur n'allait pas au delà de 0<sup>m</sup>,04 sur une largeur de 0<sup>m</sup>,018.

*Dosage de l'azote dans la plante entière.* — Acide sulfurique équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375. Acide oxalique, 1 mesure.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	13,9	
Différence....	20,6	équivalent à azote.. 0,0260 <sup>gr</sup>
La graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,431, il devait y avoir.....		0,0186
Azote fixé pendant la végétation.....		0,0074

En trois mois et cinq jours la plante aurait fixé 0<sup>gr</sup>,0074 d'azote provenant évidemment de l'atmosphère, quantité bien faible ( $\frac{8}{100}$  de milligramme par vingt-quatre heures) si l'on considère que durant la végétation il a fait une température et une sécheresse exceptionnelles, circonstance des plus favorables, puisque l'air contient alors plus de vapeurs ammoniacales que par un temps pluvieux.

MAÏS CULTIVÉ A L'AIR LIBRE DANS DE LA TERRE  
VÉGÉTALE.

Cinquième expérience.

*Dosage de l'azote dans la graine.* — Deux graines de maïs quarantain pesant chacune 0<sup>gr</sup>.230.

Acide sulfurique équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	28,0	
Différence....	6,5	équivalent à azote .. 0 <sup>gr</sup> ,0082
Dans 1 graine.....		0 <sup>gr</sup> ,0041

Le sol a été constitué avec :

Terre végétale du Liebfrauenberg.....	50 <sup>gr</sup>
Fragments de quartz lavés et calcinés.....	125
Phosphate de chaux basique.....	0,1
Cendres de fumier.....	0,05

Le mélange a été placé dans un pot à fleurs en terre, lavé et calciné; on a humecté avec de l'eau distillée *exempte d'ammoniaque*, et le 2 juin 1859 on a planté une graine du poids de 0<sup>gr</sup>,229. Elle était levée le 5 juin. A partir du 22 juin, la plupart des feuilles étaient décolorées et fanées aux extrémités.

Le 7 septembre, on enleva la plante, sur laquelle on comptait neuf feuilles, dont quatre étaient vertes; les autres, placées vers le bas, flétries; mais toutes adhéraient à la tige. La plante avait 0<sup>m</sup>,115 de hauteur, 0<sup>m</sup>,006 de diamètre; on y voyait un épi long de 0<sup>m</sup>,02, dans lequel on distinguait huit ou dix embryons de graines (*fig. 4, Pl. II*).

Desséchée à l'étuve, la plante a pesé :

Tiges, feuilles et fruits.....	0,405 <sup>gr</sup>
Racines.....	0,270
	<hr/>
	0,675

*Dosage de l'azote dans la plante.* — Matière, 0<sup>gr</sup>,675. Acide sulfurique équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375. Acide oxalique, 1 mesure.

Titre de l'acide :

Avant.....	34,5 <sup>cc</sup>	
Après.....	30,5	
Différence....	4,0	équivalant à azote..
		0,0051 <sup>gr</sup>
La graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,230 devait en contenir....		0,0041
Azote acquis pendant la végétation.....		0,0010

La plante sèche n'a pas pesé tout à fait 3 fois autant que la semence, et elle n'a fixé que 0<sup>gr</sup>,001 d'azote après avoir vécu pendant trois mois dans 50<sup>gr</sup> de terre dans laquelle il y en avait 0<sup>gr</sup>,130. La terre n'avait pas eu d'effet sensible sur la végétation; on avait obtenu une plante limite.

## MAÏS CULTIVÉ DANS UN SOL STÉRILE.

Sixième expérience.

Le sol était formé de :

Fragments de quartz lavés et calcinés ....	125 <sup>gr</sup>
Ponce lavée et calcinée en petits fragments.	30
Cendres de fumier.....	0,01

Le 5 juin 1859, on a planté un grain de maïs quarantain pesant 0<sup>gr</sup>,205.

Le 5 septembre, la plante portait huit feuilles, dont six entièrement sèches. On n'a pas remarqué d'indices de floraison (*fig. 5, Pl. II*).

Au sortir de l'étuve, ce maïs a pesé 0<sup>gr</sup>,289.

*Dosage de l'azote dans la plante.* — Acide sulfurique équivalent à azote, 0<sup>gr</sup>,04375. 1 mesure d'acide oxalique.

Titre de l'acide :

Avant.....	36,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	32,4	
Différence....	2,2	équivalant à azote..
		0,0027 <sup>gr</sup>
La graine pesant 0 <sup>gr</sup> ,205 devait contenir.....		0,0036
Azote perdu pendant la végétation.....		0,0011

POTS A FLEURS EXPOSÉS A L'AIR A L'ABRI DE LA PLUIE  
ET DE LA ROSÉE.

Septième expérience.

Le jour où l'on commençait ces nouvelles recherches sur la terre considérée dans ses effets sur la végétation, l'on plaçait à l'air libre deux pots à fleurs après les avoir lavés et chauffés au rouge. Chaque pot reposait sur un vase en cristal; l'un a été entretenu constamment humide en l'arrosant avec de l'eau distillée *exempte d'ammoniaque*; l'autre n'a pas été arrosé (1).

L'exposition a duré du 1<sup>er</sup> juin au 12 septembre. Les pots à fleurs n'avaient pas changé d'aspect, on ne remarquait à leur surface aucun indice de végétation cryptogamique.

On a dosé l'azote par la chaux sodée. L'acide sulfurique employé saturait en ammoniaque l'équivalent de 0<sup>gr</sup>,0175 d'azote. On a fait intervenir dans chaque dosage 2 mesures (4<sup>gr</sup>) d'acide oxalique. 1 mesure était mêlée à la matière pour déterminer un dégagement de gaz; l'autre, placée au fond du tube pour effectuer le balayage.

La correction soustractive pour les deux mesures d'acide oxalique était négligeable.

*Pot à fleurs examiné aussitôt après la calcination. —*  
Il pesait 240<sup>gr</sup>.

Opéré sur le  $\frac{1}{3} = 80^{\text{gr}}$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	cc 31,2
Après.....	31,2
Différence.....	<hr/> 0,0

---

(1) Ces pots à fleurs provenaient d'une fabrique de la rue de la Roquette, à Paris.

Comme on devait le prévoir, il n'y avait pas trace d'azote dans la terre cuite après la calcination.

*Pot à fleurs entretenu humide.* — On n'avait pas arrosé le pot la veille du jour où l'on a dosé. Il a pesé 228<sup>gr</sup>, 15.

On a opéré sur le  $\frac{1}{3} = 76^{\text{gr}}, 05$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	31,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	28,9	
	<hr/>	
Différence....	2,3	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0013
Dans la totalité.....		0 <sup>gr</sup> ,0039

*Dosage de l'ammoniaque dans le pot à fleurs.* — 50<sup>gr</sup> de matière ont été traités dans l'appareil spécial avec 200<sup>cc</sup> d'eau pure, dans laquelle on avait ajouté 1<sup>cc</sup> d'une solution de potasse pure. On a dosé l'ammoniaque dans 100<sup>cc</sup> d'eau passés à la distillation.

L'acide sulfurique équivalait à ammoniaque, 0<sup>gr</sup>,02125.

Titre de l'acide :

Avant.....	32,4 <sup>cc</sup>	
Après.....	31,8	
	<hr/>	
Différence....	0,6	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0004(1)

soit, à très peu de chose près, 0<sup>gr</sup>,002 d'ammoniaque dans le pot à fleurs.

Cette ammoniaque représente la moitié de l'azote dosé par la chaux sodée.

Par l'indigo on a reconnu une faible trace d'acide nitrique dans la matière examinée.

(1) Une expérience à blanc faite avec les réactifs employés dans ce dosage n'a pas donné d'indice d'ammoniaque.

*Pot à fleurs exposé à l'air sans avoir été humecté. —*

Le pot a pesé 210<sup>gr</sup>, 20.

Opéré sur le  $\frac{1}{4} = 70^{\text{gr}}, 07$ .

Titre de l'acide :

Avant.....	31,2 <sup>cc</sup>	
Après.....	<u>29,5</u>	
Différence....	1,7	équivalant à azote.. 0 <sup>gr</sup> ,0010
Dans la totalité.....		0 <sup>gr</sup> ,0030

Ainsi l'argile cuite, soit sèche, soit mouillée, après son exposition à l'air, a fixé de l'azote. 438<sup>gr</sup>, 35, en trois mois, en ont acquis 0<sup>gr</sup>,007, soit près de 0<sup>gr</sup>,02 pour 1<sup>kg</sup> de matière. Une partie, la moitié environ de cet azote, constituait de l'ammoniaque; l'autre moitié appartenait probablement à ces corpuscules organisés, à ces poussières que l'atmosphère tient en suspension, particulièrement dans les grandes sécheresses, quand elle n'est pas balayée par la pluie.

Cette nouvelle série d'expériences a donné des résultats conformes à ceux obtenus en 1858, à savoir : qu'une terre extrêmement fertile, riche en humus, en débris organiques, en phosphates, n'a pas nécessairement sur la végétation un effet en rapport avec sa teneur en azote; que, par la nitrification, il s'y développe et même il s'y introduit des composés azotés assimilables par les plantes. Elle montre en outre que l'argile calcinée, sèche ou mouillée, maintenue à l'abri de la pluie et de la rosée, prend néanmoins à l'atmosphère, à l'état d'ammoniaque ou comme élément de corps organisés, une certaine quantité d'azote.

Dans le cours de ces recherches, il s'est manifesté un fait intéressant qui semblerait indiquer que, dans les limites où les expériences ont eu lieu, une plante se développe proportionnellement au poids de la terre végétale



mise à sa disposition : on a eu, en effet, pour les haricots parvenus à une complète maturité :

Terre végétale donnée à la plante.	Poids de la plante sèche.	La graine pesant 1, la plante pesait	Azote dans la plante.
50	1,890	$4\frac{1}{2}$	0,041
100	3,434	$8\frac{1}{2}$	0,073

En considérant ce qui se passe dans la culture normale, il est clair que cette relation ne se maintiendrait plus si les quantités de terre étaient considérables; si la plus faible de ces quantités, par exemple, contenait seulement un peu moins des principes que la plante serait capable d'assimiler pour atteindre son maximum de rendement. En doublant le volume du sol accessible aux racines, on obtiendrait sans aucun doute une amélioration, on comblerait le léger déficit que j'ai supposé, mais l'on ne doublerait pas la récolte; la plus grande partie des matières fertilisantes ne trouverait pas d'emploi. C'est ainsi qu'en augmentant la profondeur de la terre arable par des labours exécutés à l'aide de charrues *défonceuses* et fumant convenablement, on accroît toujours les produits de la culture, souvent même d'une manière avantageuse, sans toutefois que cet accroissement soit proportionnel au volume de la terre cultivable ajoutée au champ par cette opération. Mais il y a dans le fait que je viens de signaler une donnée pour déterminer la fertilité relative de différents sols pour une même espèce de plante, à la condition de n'employer dans ces essais que des quantités de terre bien inférieures à celles qui seraient nécessaires pour que le végétal parvînt à son maximum de développement. J'ai tout lieu de croire, d'après les expériences que j'ai déjà faites, que dans ces conditions la matière organique constituée par une même espèce végétale, pendant le même temps, sous les mêmes influences de température, de lumière et d'humidité, donne la mesure comparative de la fertilité de différents sols. En procédant ainsi, l'on reste dans le cercle

des observations physiologiques. On n'obtient plus rien de satisfaisant quand l'un des échantillons de terre soumis à l'examen est assez riche pour satisfaire amplement à toutes les exigences de la plante, parce que des principes réellement assimilables peuvent ne pas agir. A plus forte raison ce moyen ne saurait convenir pour apprécier définitivement la valeur relative des matières fertilisantes ; en l'employant, on se donnerait le ridicule de faire de l'agriculture pratique en pot à fleurs. Les engrais doivent être éprouvés dans les champs.

## DOCUMENTS RELATIFS

AUX RECHERCHES SUR LA TERRE VÉGÉTALE

CONSIDÉRÉE DANS SES EFFETS SUR LA VÉGÉTATION.

---

Je crois nécessaire de faire suivre l'exposé de mes Recherches sur la terre, considérée dans ses effets sur la végétation, de quelques textes avec leurs dates, afin de bien préciser quel était l'état de la question quand je m'en suis occupé, et de montrer que les expériences dont j'ai fait connaître les résultats avaient surtout pour objet de contrôler les opinions de divers auteurs, tout aussi bien que certaines idées sur ce sujet émises par M. Payen et moi en 1841, idées professées depuis lors au Conservatoire des Arts et Métiers.

---

« Parmi les sels, les phosphates ajoutent le plus à la qualité des fumiers, et, pour cette raison, il convient d'en tenir compte (1). »

---

J'ai d'ailleurs constaté, par des analyses multipliées, une coïncidence des plus remarquables entre la proportion

---

(1) BOUSSINGAULT, *Économie rurale*, 2<sup>e</sup> édition, t. I, p. 725; 1851.

d'azote et celle de l'acide phosphorique ; de sorte que les matières organiques les plus azotées sont généralement les plus riches en phosphates (1). »

« Il peut y avoir un grand intérêt à doser les phosphates dans un sol destiné à la culture ; j'indiquerai la manière de déterminer l'acide phosphorique (2). »

---

« On a trouvé dans 1<sup>kg</sup> d'une terre de bruyère provenant du domaine du Mesnil, près Bracieux (Sologne), 0<sup>gr</sup>, 018 d'acide acétique.

« L'acide carbonique, sous la pression ordinaire, ne dissout pas le phosphate de chaux des nodules (coprolithes) ; mais la poudre de ceux-ci, quand elle est restée exposée à l'air pendant quelques mois, acquiert une grande solubilité dans l'eau de Seltz (3). »

---

« Puisque c'est en se modifiant par la décomposition, par la putréfaction, que se développent, dans les composés quaternaires, les substances azotées favorables à la végétation, l'on comprend que, toutes choses égales d'ailleurs, un engrais complètement décomposable en produits solubles et gazeiformes dans le cours d'une seule année, exercera, par cela même, tout son effet utile sur une première culture. Il en arrivera tout autrement s'il se décompose avec plus de lenteur ; son action sur la première récolte sera beaucoup moins sensible, mais elle durera pendant un temps plus long. Il est en effet des engrais qui agissent au

---

(1) BOUSSINGAULT, *Économie rurale*, 1<sup>re</sup> édition, t. II, p. 460 ; 1844.

(2) BOUSSINGAULT, *Économie rurale*, 1<sup>re</sup> édition, t. I. p. 576 ; 1844.

(3) DEHERAIN, Thèse soutenue devant la Faculté des Sciences de Paris ; 1859.

moment même où ils sont introduits dans le sol; il en est d'autres dont l'action persiste pendant plusieurs années. »

» La durée de l'action des matières fertilisantes doit donc être prise en sérieuse considération : elle dépend de la cohésion, de l'insolubilité, du climat, de la nature du terrain. La Science ne permet pas de prévoir quelle sera cette durée, mais elle indique les moyens à mettre en usage pour hâter la décomposition des matières fertilisantes contenues dans la terre ou pour la retarder et la proportionner aux exigences, aux besoins des plantes (1). »

« Les matières organiques fertilisantes les plus avantageuses sont surtout celles qui donnent naissance, par leur décomposition, à la plus forte proportion de corps azotés, solubles ou volatils. Nous disons par leur décomposition, et l'on ne saurait trop insister sur ce point, parce que la présence seule de l'azote dans une matière d'origine organique ne suffit pas pour la caractériser comme engrais. La houille renferme de l'azote en quantité très appréciable, et cependant son action améliorante sur le sol est entièrement nulle. C'est que la houille résiste à l'action des agents qui déterminent cette fermentation putride, dont le résultat final est toujours une production de sels ammoniacaux ou d'autres composés azotés favorables au développement des plantes.

» Tout en reconnaissant l'importance, la nécessité absolue des principes azotés dans les engrais, nous sommes loin de penser que ces principes soient les seuls utiles à l'amélioration du sol. Il est certain que différents sels alcalins et terreux sont indispensables au développement des végétaux (2). »

« Les engrais d'origine organique doivent suppléer, sur

---

(1) PAYEN et BOUSSINGAULT, *Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. III, p. 67; 1841.

(2) PAYEN et BOUSSINGAULT, *Annales de Chimie et de Physique*, t. III, p. 68-69, 3<sup>e</sup> série; 1841.

les terres, au manque d'aliments gazéifiables ou solubles, tels que les végétaux peuvent les assimiler (1). »

---

« La fertilité des sols, généralement parlant, est indiquée par leurs facultés de produire les plantes utiles, et c'est une règle qui admet peu d'exceptions, que plus un sol est maigre, moins les plantes qu'il produit sont nutritives. Les sols les plus pauvres produisent des mousses et des bruyères qui sont moins nutritives que les herbes; à mesure que le sol s'améliore, les herbes se mêlent à la bruyère, aux lichens et aux mousses, mais elles sont encore d'une qualité inférieure et peu nutritives; mais, à mesure que le sol gagne en qualité, ces herbes deviennent meilleures et plus nombreuses dans leurs espèces; et de la même manière les plantes légumineuses et herbacées indiquent, par leurs espèces et leur grand nombre, la fertilité toujours croissante du sol. Un pied carré de vieux gazon de bonne qualité a été trouvé contenir mille différentes plantes de vingt espèces différentes; tandis qu'un pied carré de sable siliceux ne contiendra guère qu'une demi-douzaine de plantes, et cela de la même espèce.

» Dans les latitudes du nord de l'Europe, les plantes généralement regardées comme indiquant les sols de qualités inférieures sont les bruyères. Quelques-unes des espèces de cette famille caractérisent, d'une manière particulière, les terrains appelés *tourbeux*.

» On les trouve aussi en abondance dans les argiles les plus fortes, sur les sables siliceux les plus pauvres, comme ceux provenant du quartz, sur la classe la plus pauvre des terrains calcaires, comme la craie, et généralement sur tous les sols de peu de fertilité.

---

(1) PAVEN et BOUSSINGAULT, *Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. VI, p. 451: 1842.

» Les sols où cette espèce de plante domine sont généralement appelés *sols de bruyères*. Ces sols ont néanmoins leur degré relatif de végétation, qui est généralement bien marqué par la vigueur des bruyères particulières qui y croissent. Ainsi un sol couvert de bruyères rabougries peut être considéré comme un des plus bas dans l'échelle de fertilité, tandis qu'une végétation vigoureuse de la plante peut indiquer un sol susceptible d'amélioration et de culture (1). »

---

« C'est l'absence de l'eau qui fait que le sol sablonneux des Landes est stérile; il suffit de creuser pour s'en assurer.

» A une profondeur peu considérable, on rencontre une couche imperméable que les habitants du pays appellent *alios* ou *tuf*. Cette couche est principalement formée de sable siliceux imprégné d'humus à un degré variable de décomposition, et présentant toutes les nuances du fer limoneux; elle renferme des quantités notables de fer.

» L'*alios* est fréquemment pénétré d'une quantité variable de silice amorphe, qui en relie fortement toutes les parties et en fait une espèce de grès peu ou point perméable. La couche formée par l'*alios* n'a qu'une épaisseur de quelques centimètres; elle existe à une profondeur peu variable et inférieure à 1<sup>m</sup>, de telle sorte qu'elle suit les ondulations du sol.

» La nature chimique de cette roche, sa faible épaisseur et sa situation dans le sol, démontrent qu'elle a été formée depuis l'existence de cet amas de sable qui constitue les landes, et qu'elle est due à des produits émanés des végétaux (2). »

---

(1) DAVID LOW, *Éléments d'Agriculture pratique*, t I, p. 39; 1837.

(2) BAUDRIMONT, *De l'existence des courants intersticiels dans le sol arable*.

---

« Ce sont les matières extractives végétales et animales qui décident de la valeur d'une terre pour l'agriculture (1). »

---

« J'entends par le nom de *terreau* cette substance noire dont les végétaux morts se recouvrent lorsqu'ils sont exposés à l'action réunie du gaz oxygène et de l'eau. Les expériences que j'ai rapportées tendent à prouver que cette substance n'est pas le résultat de la combinaison du gaz oxygène avec la plante morte, mais qu'elle est le résidu de la soustraction de quelques-uns des éléments de ce végétal.

» J'ai employé, pour la plupart de mes recherches, des terreaux presque purs, et dépouillés, par un tamis serré, de la plus grande partie des végétaux non décomposés qui y sont toujours mêlés. Ils ne contenaient guère que les parties minérales qui provenaient de la plante qui les avait produits. Je les ai pris sur des rochers élevés, ou dans des troncs d'arbres où ils n'avaient pu être modifiés par les substances étrangères, que l'abord des bestiaux, les engrais et le dépôt des sources introduisent ordinairement dans le sol. Ces terreaux m'ont paru fertiles, surtout lorsqu'ils sont mélangés avec une certaine quantité de sable ou de gravier qui sert de point d'appui aux racines, et qui donne accès au gaz oxygène : j'en excepte cependant ceux qui se forment dans le tronc de certains arbres, tels que le chêne. Lorsque l'eau n'y a pas eu d'écoulement, ils se trouvent chargés d'une quantité surabondante de principes extractifs qui obstruent les vaisseaux des plantes. Ces principes solubles ne proviennent pas en entier, dans ce cas, du terreau lui-même, mais en partie de l'arbre vivant, et ils ne sont pas alors adaptés à la nutrition de tous les végétaux.

---

(1) T. SAUSSURE, *Bibliothèque universelle de Genève*, t. XXXVI.



» L'azote se trouve en plus grande proportion dans le terreau que dans la plante non décomposée. Ce résultat n'est pas surprenant, puisque les végétaux qui fermentent avec le contact de l'air ne laissent point dégager de gaz azote. On ne peut cependant attribuer à cette seule cause tout le carbonate d'ammoniaque que j'ai obtenu de la distillation des terreaux; il provient sans doute en partie des insectes qui vivent dans l'humus, et qui y laissent leurs dépouilles.

» La potasse et la soude dissolvent presque en totalité le terreau : il laisse dégager de l'ammoniaque pendant leur action. Cette dissolution est décomposée par les acides; ils en précipitent une poudre combustible, brune, peu abondante relativement au poids du terreau consacré à l'opération....

» La quantité d'extrait que l'eau bouillante peut séparer des terreaux purs, naturels et formés en rase campagne est peu considérable. J'ai soumis ces terreaux à douze décoctions successives, faites chacune pendant une demi-heure avec un poids d'eau qui excédait 24 fois celui du terreau. La quantité d'extrait que j'ai pu recueillir par toutes ces opérations n'a pas excédé la onzième partie du poids du terreau; elle a été souvent beaucoup moindre. Il m'a paru qu'un terreau pur qui fournissait, par les douze décoctions dont j'ai parlé, une quantité d'extrait égale à la onzième partie de son poids, était, dans des circonstances égales, moins fertile pour les fèves et pour les pois que le même terreau qui ne contenait que la moitié ou les deux tiers de la quantité d'extrait que je viens d'indiquer.

» Si la quantité d'extrait que doit contenir le terreau pour entretenir une belle végétation ne doit pas être trop grande, elle ne doit pas être trop petite....

» 100 parties de terreau sec et dépouillé de la plus grande partie de ses principes solubles ont pu retenir 477 parties d'eau.

» Le terreau sec non lavé n'en a pu retenir au plus que 400 parties.

Il en est du terreau comme du bois, il ne peut pas être dépouillé entièrement par l'eau de ses principes extractifs, du moins sous nos yeux et avec le contact de l'air....

» L'extrait de terreau n'est pas déliquescent : il fournit du carbonate d'ammoniaque à la distillation. La solution aqueuse de cet extrait, rapprochée en consistance de sirop, n'est ni acide ni alcaline; elle a une saveur sucrée, elle se précipite à l'air, elle est troublée au bout de quelques instants par l'eau de chaux, par le carbonate de potasse et par la plupart de ses métalliques....

» Les réactifs ne font pas ordinairement découvrir, par leur simple mélange avec l'infusion de terreau naturel formé en rase campagne, des quantités notables de potasse, de muriates et de sulfates alcalins, si toutefois la base sur laquelle il repose n'y a rien ajouté. La plupart des sels alcalins que contiennent les végétaux ne se manifestent que dans le résidu de leur combustion : il en est de même des sels contenus dans le terreau....

» Des terreaux purs, imbibés d'eau distillée et renfermés sous des récipients pleins d'air atmosphérique ou de gaz oxygène confiné par du mercure, y ont formé du gaz acide carbonique en faisant disparaître de l'oxygène; mais ils n'ont jamais pu diminuer le volume de cette atmosphère d'une quantité plus grande que le volume d'eau qui servait à les humecter, quelles que fussent la quantité du terreau et la durée de l'expérience : elle a été quelquefois prolongée pendant plus d'un an. Lorsque cette eau a été préliminairement imprégnée de gaz acide, ils n'ont point changé le volume de leur atmosphère. Le gaz oxygène consumé s'est retrouvé en quantité rigoureusement égale dans le gaz acide carbonique produit, et ils n'ont laissé dégager ni gaz hydrogène, ni gaz azote.

» Il résulte évidemment de cette expérience que le terreau ne fixe ni n'assimile point le gaz oxygène atmosphérique. L'action de ce dernier se borne à enlever du carbone au terreau (1) ».

---

« L'humus est une partie constituante plus ou moins considérable du sol. La fécondité du terrain dépend, à proprement parler, entièrement de lui, car si l'on en excepte l'eau, c'est la seule substance qui dans le sol fournisse un aliment aux plantes. L'humus est le résidu de la putréfaction végétale et animale; c'est un corps noir, lorsqu'il est sec, pulvérulent; lorsqu'il est humide, mou et gras au toucher. A la vérité, il varie suivant la nature des corps qui l'ont produit, et suivant les circonstances sous lesquelles la putréfaction et la décomposition se sont opérées; cependant il est certaines propriétés qui sont inhérentes à sa nature, et en général il est assez semblable à lui-même. C'est un produit de la force organique, une combinaison de carbone, d'hydrogène, d'azote et d'oxygène, telle qu'elle ne peut pas être produite par les forces de la nature non organisée, parce que dans la nature morte ces substances ne s'allient que par la combinaison simple de deux d'entre elles, et non toutes ensemble, comme cela a lieu ici. A ces substances essentielles de l'humus, il s'en joint encore quelques autres en plus petite quantité, du phosphore, du soufre, un peu de terre proprement dite, et quelquefois différents sels.

» Comme l'humus est une production de la vie, de même aussi il en est la condition. Il donne la nourriture aux corps organisés; sans lui il ne saurait y avoir une vie individuelle, tout au moins pour les animaux et les plantes les plus par-

---

(1) THÉODORE DE SAUSSURE. *Recherches chimiques sur la végétation*; 1804.

faits : ainsi la mort et la destruction étaient nécessaires à l'alimentation et à la reproduction d'une nouvelle vie. Plus il y a de vie, plus la quantité d'humus produite devient considérable, plus il y a d'éléments de nutrition pour les organes de la vie. Chaque être organisé s'approprie durant sa vie une quantité toujours croissante d'éléments naturels bruts, et en les travaillant au dedans de lui produit enfin l'humus, de sorte que cette matière s'augmente d'autant plus, que les hommes et les animaux se multiplient dans une contrée, et que l'on cherche à multiplier les produits du sol; bien entendu cependant qu'on ne les laisse pas volontairement entraîner dans la mer par les eaux ou consumer par le feu. Nous n'avons qu'à observer les progrès de la végétation sur les rochers nus, pour étudier l'histoire de l'humus dès le commencement du monde. D'abord il s'y forme des lichens et des mousses, dans la décomposition desquels des plantes plus parfaites trouvent leur nourriture; celles-ci, à leur tour, augmentent la masse du terreau par leur putréfaction; ainsi, à la fin, il s'y forme une couche d'humus, qui peut alimenter les arbres les plus vigoureux.

« Le terreau végétal, dit très bien Voigt dans son *Supplément aux Recherches de Saussure sur la végétation*, est le végétal en partie décomposé, mais pas entièrement désorganisé. C'est une plante vaste et générale sans organisation, qui porte elle-même les autres plantes et les nourrit, comme un rameau est alimenté par l'arbre dont il fait partie, ou comme une nouvelle pousse se nourrit aux dépens du pédoncule de la feuille qui l'a précédé. Le terreau végétal est composé de substances végétales, et il peut être derechef transformé en substances de la même nature; souvent on le prépare soigneusement dans ce but.... »

» L'humus a de l'analogie avec les corps dont il est produit, quant à la qualité de ses parties constituantes, mais ces parties y éprouvent un changement dans leurs quan-

tités respectives. Les substances élémentaires entrent dans une nouvelle combinaison, il s'en évapore une partie. Suivant de Saussure, l'humus contient moins d'oxygène, mais plus de carbone et d'azote que les végétaux dont il a été tiré. Mais les circonstances sous lesquelles l'humus se forme ont sans doute une grande influence sur les proportions de ses éléments, et sur les divers genres de combinaison de ses parties élémentaires. Ainsi donc, lorsqu'il s'est formé sous la libre influence de l'air atmosphérique, il n'est pas entièrement semblable à ce qu'il est lorsqu'il a été formé dans un lieu clos, et hors du contact de cet air; il n'est pas le même lorsqu'il a reçu beaucoup d'eau, ou lorsqu'il a eu moins d'humidité. Cela est démontré, quoique ni les circonstances qui ont de l'influence sur la formation de l'humus, ni les déviations auxquelles elles sont soumises, n'aient pas encore été suffisamment analysées.

» Alors même que l'humus est déjà formé, il n'est cependant point à l'abri de l'altération et de la destruction. Il est en particulier dans une action et une réaction constantes avec l'air atmosphérique. Lorsqu'il est placé sous un récipient fermé avec du mercure, il attire fortement le gaz oxygène, lui communique du carbone, et le change en gaz acide carbonique. Si le récipient est fermé avec de l'eau, il se fait un vide dans lequel l'eau s'introduit, en absorbant le gaz acide carbonique : il se fait ainsi une consommation insensible d'humus. Il n'en est point de même du charbon de bois parfait; il faut donc que ce phénomène provienne de la combinaison particulière du carbone avec l'hydrogène et l'azote. C'est vraisemblablement en produisant ainsi du gaz acide carbonique que l'humus agit sur la végétation, soit directement, soit par le moyen du sol, surtout lorsque la fane des plantes couvre fortement ce sol, et par là empêche la trop prompte évaporation de la colonne d'air enveloppée de gaz acide carbonique. De Saussure trouva que des plantes chargées de sucs et à

moitié sèches, lorsqu'il les plaçait sur de l'humus ou sur une terre qui en était abondamment pourvue, se rétablissaient d'une manière évidemment plus prompte que lorsqu'elles étaient déposées sur un terrain maigre et humide. D'après les expériences faites sous le récipient, on peut calculer quelle énorme quantité de gaz acide carbonique doit se dégager d'un journal de terre riche en humus.

» Dans le même temps l'humus éprouve encore un changement, que de Saussure nous a également appris à connaître d'une manière plus particulière. Il s'y forme une certaine matière qui est soluble dans l'eau, et qu'on nomme *matière extractive*. L'on sépare cette substance, en faisant bouillir à différentes reprises, avec de l'eau, l'humus qui a été exposé à l'air; en évaporant cette décoction, on obtient alors pour résidu un extrait d'un brun noirâtre. Lorsque, à la suite de coctions répétées, l'humus semble être entièrement privé de cette matière soluble, et qu'on le met pendant quelque temps en contact avec l'atmosphère, on peut derechef en obtenir de la matière extractive; si au contraire on conserve l'humus dans des vases fermés, il ne fournit plus de cette matière.

» L'humus n'est pas susceptible de putréfaction proprement dite, il paraît au contraire être en opposition avec elle; car la matière extractive peut entrer en fermentation putride lorsqu'elle est séparée, tandis qu'elle n'en est pas susceptible, aussi longtemps qu'elle est combinée avec les autres parties de l'humus. Cependant la végétation des plantes, et la formation tant de l'acide carbonique que de la matière extractive, qui a lieu lorsque l'humus est exposé à l'air, consomment à la longue entièrement l'humus, si l'on ne remplace par de nouveaux engrais les sucs que la végétation absorbe. S'il en était autrement, l'humus devrait s'être amassé à la surface du sol en quantité beaucoup plus grande qu'on ne l'y trouve effectivement.

» Suivant les espèces de terrain auxquelles l'humus est

incorporé, il se comporte d'une manière différente et il produit des effets variés. Au moyen de sa ténacité, l'argile retient les particules d'humus qui sont mélangées avec elle et divisées; elle les protège davantage contre l'influence de l'air atmosphérique, par conséquent contre la décomposition. Au reste, l'argile paraît aussi se combiner avec l'humus d'une manière intime et chimique, de sorte que celui-ci perd en quelque façon ses propriétés, surtout sa couleur noire.

» Lorsque l'humus demeure toujours dans l'humidité, sans cependant qu'il soit entièrement recouvert d'eau, il s'y développe un acide qui est très sensible à l'odorat, et qui est plus particulièrement caractérisé par la propriété de rougir le papier bleu. Ces circonstances sont connues depuis longtemps; ce sont elles qui ont fait donner la qualification d'*acides* aux prairies et aux terrains qui présentaient ce phénomène, et cela avec raison, quoique souvent on ait abusé de cette expression. Nous avons examiné ces faits de plus près, et recherché la constitution particulière de cet acide; au premier abord nous avons dû envisager celui-ci comme étant d'une nature distincte et ayant le carbone pour base; mais nous nous sommes ensuite convaincus que cet acide est composé en plus grande partie d'acide acétique, quelquefois aussi d'acide phosphorique.

» Cet humus acide est produit par des végétaux qui contiennent beaucoup de tannin, ou du moins quelque chose de pareil, et en particulier par la bruyère, lors même qu'elle végète dans les lieux secs. Dans les places où cette famille de plantes vivaces a pris possession du sol, on trouve souvent une terre dont la couleur, tout à fait noire, est essentiellement due à l'humus, quoique, suivant toutes les apparences, le fer y ait aussi quelque part. A la vérité cet humus est absolument insoluble, il ne favorise la végétation que des seuls végétaux dont il est provenu, et ces végétaux ne prospèrent que là seulement où ils le trouvent.

La bruyère ne réussit que difficilement dans les lieux où il n'existe pas de cet humus; et là où elle est établie, elle ne souffre que peu d'autres plantes. Cet humus peut être métamorphosé par un amendement composé de marne, de chaux et d'ammoniaque, et dans ce cas la bruyère ne tarde pas à être détruite; l'écobuage produit aussi quelque effet, seulement on peut difficilement entretenir un feu assez vif pour produire une combustion complète. La feuille de quelques arbres, surtout celle du chêne, produit un humus de cette nature, si, lors de sa putréfaction, elle n'est pas décomposée par un fumier animal très chaud, ou par de la chaux et des alcalis.

» Il paraît aussi qu'il y a une différence sensible dans l'humus nouvellement formé, entre celui qui est le résidu d'une putréfaction complète et celui dont les éléments n'ont été qu'en partie décomposés, parce qu'il leur manquait les conditions de la putréfaction, la chaleur et l'humidité, tandis que l'air y avait plus facilement accès. Cette différence n'a pas encore été suffisamment approfondie, cependant celui-là paraît contenir évidemment moins de charbon; il ne donne que de la fumée lorsqu'on y met le feu, tandis que le second est plus noir, a plus de charbon, brûle par conséquent plus librement, et dégage plus de calorique. Le plus grand nombre des expériences que de Saussure en particulier a faites sur l'humus ont eu lieu sur la première espèce, parce qu'on pouvait la recueillir plus facilement pure dans la tige des saules et d'autres arbres pourris. On trouve cependant dans d'anciens marais qui ont été desséchés un humus très semblable au bois pourri, qui forme à lui seul la principale partie constituante du sol, jusqu'à une profondeur d'un et demi jusqu'à deux pieds. Un terrain de cette nature, quoique très riche en sucs nutritifs, n'est cependant point favorable à l'agriculture, et aux céréales en particulier. Je demeure encore dans le doute si cela provient uniquement de ce



que le sol n'a pas assez de consistance, ou s'il est dû à quelque propriété particulière de cet humus : nous faisons actuellement des expériences à ce sujet. L'analogie qui existe entre cet humus et le terreau des saules nous confirme dans l'observation que l'*oreille-de-souris*, *beraiste* (*Berastium vulgatum*) est de toutes les plantes celle qui couvre le plus souvent les places où il se trouve.

» Enfin l'humus, surtout celui qui s'est formé récemment, est essentiellement différent, suivant que c'est la putréfaction des corps végétaux, ou celle des animaux, qui a eu le plus de part à sa composition. Dans ce dernier cas il contient plus d'azote, de soufre et de phosphore, ce qui, lorsqu'on le brûle, est indiqué d'une manière sensible par l'odeur qu'il répand, laquelle est semblable à celle des corps animaux brûlés (1). »

---

« Cette expérience, comme celle de M. Soubeiran, semble démontrer l'absorption des ulmates solubles (ulmate d'ammoniaque, pendant la végétation, en même temps que leur utilité) (2). »

---

« On a cru pendant longtemps que le terreau passait en nature dans la plante, sous forme de solution aqueuse, et que le ligneux, réduit à ses derniers éléments d'organisation, était assimilé par elle et lui fournissait ses principes d'accroissement; que l'action des labours et celle des météores consistaient à amener le terreau à cet état où il se dissolvait dans l'eau. Des expériences diverses sont venues réfuter cette opinion. M. Hartig a fait végéter des

---

(1) THAER, *Principes raisonnés d'Agriculture*, t. II; 1810.

(2) MALAGUTI, *Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. XXXIV. p. 140; 1852.

fèves dans des solutions aqueuses du terreau et dans des solutions de terreau et de potasse; les racines absorbèrent l'eau à l'exclusion des matières en dissolution. Mais il a constaté aussi qu'elles absorbaient l'eau chargée d'acide carbonique, et qu'ainsi cet acide, formé par le terreau, sert à la nourriture de la plante. Il ne peut donc plus être question de la théorie qui admettait l'absorption du terreau (1). »

---

« Les agronomes ont raison d'apprécier beaucoup la présence de l'humus dans les engrais; M. Liebig a bien fait de faire ressortir l'influence des sels comme stimulants de la végétation; MM. Boussingault et Payen ont été fondés à dire que la valeur d'un engrais s'accroît avec sa richesse en matière azotée. Mais celui-là a bien plus raison encore, qui proclame que l'engrais par excellence est celui qui renferme en même temps les trois éléments essentiels: l'humus, les sels et la matière azotée....

» L'humus est toujours azoté. L'humus sert directement de nourriture à la plante. Son absorption se fait surtout sous la forme d'humate d'ammoniaque.

» Dans les terres ordinaires, l'humate d'ammoniaque résulte principalement de la réaction du carbonate d'ammoniaque sur l'humate de chaux (2). »

---

« Le peu d'épaisseur de la couche de terre végétale que l'on voit dans ces plaines (Lombardie) me semble aussi prouver que l'on ne peut pas regarder la quantité de cette terre comme la mesure du temps qui s'est écoulé depuis que le pays a commencé à produire des végétaux....

---

(1) DE GASPARIN, *Cours d'Agriculture*, t. I, p. 126; 1843.

(2) E. SOUBEIRAN. *Analyse de l'humus*. ROUEN, 1850.

» La nature même de cette terre prouve qu'elle doit être sujette à une décomposition spontanée. En effet, son analyse démontre qu'elle est composée de fibres et de racines à demi putréfiées, et d'un mélange de fer et de différentes terres imbibées de sucs à demi décomposés des plantes qui y ont végété : or, ces restes de plantes doivent à la longue achever de se décomposer ; leurs éléments volatils doivent s'évaporer et servir à des productions nouvelles, conjointement avec une partie des principes fixes qui sont pompés par les racines ; d'un autre côté, les eaux des pluies qui lavent la surface de ces terres, et qui les pénètrent dans toute leur épaisseur, doivent aussi entraîner, soit dans les rivières, soit dans le sein même de la terre, les sels, qui sont les seuls résidus fixes qui puissent servir à la décomposition des végétaux. Cette destructibilité de la terre végétale est un fait au-dessus de toute exception ; et les agriculteurs qui ont voulu suppléer aux engrais par des labours trop fréquemment répétés en ont fait la triste expérience : ils ont vu leur terre s'appauvrir graduellement et leurs champs devenus stériles par la destruction de la terre végétale (1). »

---

« Les terres d'étang (dans les Dombes) jouissent, au point de vue agronomique, de propriétés à peu près analogues à celles des terres diluviennes ; cependant on y observe quelques différences, dues à leur composition chimique et physique. Ces terres sont en général plus argileuses et ferrugineuses, et par suite moins siliceuses ; l'équilibre plus rationnel entre les trois éléments, silice, alumine et fer, paraît dans certaines circonstances communiquer à ces terres des propriétés plus avantageuses ; leur

---

(1) H. BÉNÉDICTE DE SAUSSURE, *Voyages dans les Alpes*, t. V. p. 206, in-8 ; 1796.

richesse en matière organique est également pour elle une source de fécondité (1). »

---

« Dans tous les marais, on trouve une grande quantité d'humus constitué sous forme de gelée, et qui est un mélange de crénate et d'apocrénate ferrique, deux sels qui, en se détruisant lentement sous l'action réunie de l'eau et de l'air, produisent ces minerais de fer dits *limoneux* et *pisiforme*; leur formation est continuelle au sein de ces dépôts (2). »

---

« Lorsqu'on mélange avec de l'eau distillée une certaine quantité de terre arable provenant d'un champ fertile, si l'on remue le mélange et qu'on le jette sur un filtre, l'eau qui s'écoule renfermera les principes solubles qui existaient dans la terre. En répétant ce lavage une seconde et une troisième fois, on aura extrait sensiblement tout ce que la terre peut céder à l'eau, et par conséquent à la pluie. Ces principes solubles représentent donc exactement la nourriture que les plantes peuvent trouver dans la terre, les racines des végétaux ne pouvant absorber que des principes à l'état de dissolution.

» Ayant été chargé de faire l'analyse des divers terrains du domaine de l'Institut agronomique, nous reçûmes de M. le comte de Gasparin le conseil de nous attacher surtout à l'étude des principes solubles que ces différentes terres peuvent céder à l'eau. L'eau (provenant du lessivage de 20<sup>kg</sup> de terre) est parfaitement limpide, légèrement jau-

---

(1) A.-F. POURIAU, Thèse soutenue devant la Faculté des Sciences de Lyon : 1858.

(2) SACC, *Chimie agricole*, p. 45.

nâtre; on l'évapore au bain-marie jusqu'à complète dessiccation du résidu.

» L'extrait n'est pas uniquement composé de substances minérales, il renferme également une substance organique qu'on peut évaluer en moyenne à 50 pour 100 de la masse de l'extrait desséché.

» L'extrait sec du traitement des terres par l'eau renferme toujours une certaine proportion d'azote, en moyenne 1,5 pour 100. Lorsqu'on le fait bouillir avec du lait de chaux, la presque totalité de l'azote peut être recueillie sous forme d'ammoniaque : l'azote est donc ainsi à l'état de sels ammoniacaux dans la partie soluble des terres (1).

---

« Le fumier noirci par la fermentation, qui coule dans la rue les jours de pluie, qui se volatilise dans l'air les jours de soleil, ne se perd plus une fois qu'il est en terre : il y résiste à toutes ces causes de destruction; il attend là patiemment toutes les récoltes qu'il doit produire.

» Une terre traitée par les acides ayant laissé un résidu brun foncé qui, calciné, laissa de l'alumine, il me vint à la pensée que ce produit pouvait bien être une combinaison d'alumine avec la matière organique de la terre, une véritable laque; et comme la terre analysée provenait d'ailleurs d'un sol très bien cultivé et très bien fumé, c'était peut-être une combinaison du fumier même avec l'alumine de la terre. Mais alors l'alumine devait former des combinaisons avec certains éléments du fumier. C'est ce que je vérifiai immédiatement.

» L'analyse m'a démontré que l'alumine peut directement absorber 50 pour 100 de son poids de teinture de fumier.

---

(1) VERDEIL et RISLER, *Comptes rendus de l'Académie des Sciences*, t. XXXV, p. 95; 1852.

» Il nous semble permis de conclure de toutes nos expériences que l'alumine libre, les oxydes de fer et le carbonate de chaux sont les éléments conservateurs du fumier, parce qu'ils forment avec lui des laques, que l'action du temps, de l'eau, de l'air ne détruisent qu'à la longue, comme presque toutes les laques se détruisent, et sans doute au fur et à mesure du besoin et à la sollicitation des plantes.

» Quand on lessive du fumier fermenté, on obtient une dissolution brune, formée en majeure partie d'une combinaison d'ammoniaque avec un acide particulier. Lorsqu'on la traite par un acide puissant, on en isole un acide organique, gélatineux, insoluble dans l'eau. Cet acide, purifié, l'*acide fumique*, renferme 5,5 pour 100 d'azote.

» L'acide fumique sec a l'aspect du charbon de terre; sauf la potasse, la soude et l'ammoniaque, toutes les autres bases forment avec lui des sels insolubles (1). »

---

« La terre arable peut absorber, fixer de l'ammoniaque en une combinaison stable, insoluble, indépendamment de celle qu'elle contient naturellement :

100000 parties de terre du Dorsetshire ont fixé	348 part. d'amm.
Du Berskshire.....	157 »
Une argile blanche plastique.....	282

» On ne peut donc pas, par le lessivage, enlever la totalité de l'ammoniaque que la terre renferme (2). »

» L'atmosphère peut être considérée comme un vaste laboratoire encore inexploré. L'analyse des eaux de pluie est un moyen de se rendre compte d'une partie des phénomènes qui s'y produisent et qui doivent exercer une si

---

(1) Paul THENARD, *Comptes rendus*, t. XLIV, p. 819-980 : 1857.

(2) WAY, *Journal of the Agricultural Society*, t. XV.

grande influence sur la vie de tous les êtres végétaux ou animaux qui peuplent la surface de la terre. En attendant de nouvelles expériences, un fait nous semble bien constaté, c'est la présence, dans les eaux de pluie, d'une grande quantité d'azote, tant à l'état d'ammoniaque qu'à l'état d'acide azotique. Cet azote, rapporté par les pluies sur le sol de nos champs cultivés, rend compte d'un grand nombre de faits agricoles de la plus haute importance. La jachère devient une pratique rationnelle. L'importance moindre des engrais dans les contrées méridionales s'explique parfaitement (1). »

---

« Chacun sait que l'eau des rivières et des sources est un engrais très puissant pour les prairies naturelles. Ce fait si intéressant pour l'agriculture, et dont la Société d'Encouragement vient de demander une explication chimique, ne sera plus maintenant un problème, si l'on se souvient que les graminées contiennent une très grande quantité de silice et de potasse; car l'eau des irrigations amène dans les prairies de la silice et des alcalis. Plus loin, je prouverai qu'elle leur fournit encore, sous forme de matière organique et de nitrates, l'azote que les plantes demandent à l'engrais. Je m'explique difficilement comment, dans la plupart des analyses d'eaux potables faites jusqu'ici, les auteurs font à peine mention de la silice, et que le plus souvent il n'en est même pas question. M. Payen en a trouvé de grandes quantités dans l'eau du puits de Grenelle (2). »

---

« C'est une remarque des laboureurs, que les longues pluies engraisent les sillons, ainsi que la neige; il en est

---

(1) BARRAL, *Recherches analytiques sur les eaux pluviales*; 1851.

(2) H. SAINTE-CLAIRE DEVILLE, *Annales de Chimie et de Physique*, 3<sup>e</sup> série, t. XXIII, p. 33; 1848.

de même de toutes les eaux croupissantes : rien de si fertile que les marais desséchés (¹). »

---

« Dans un précédent Mémoire, j'ai cherché à démontrer que le salpêtre agit directement sur le développement des plantes; j'ai mentionné les expériences faites sur l'emploi du nitrate de soude du Pérou dans la grande culture, et j'ai rappelé que les nitrates avaient été signalés depuis bien longtemps dans les terres douées d'un haut degré de fertilité, par Bowles, Proust et Einhoff.

» Dans ces nouvelles recherches, je me suis proposé de déterminer ce que, à un moment donné, 1 hectare de terre arable, 1 hectare de prairie, 1 hectare de sol forestier, 1<sup>mc</sup> d'eau de rivière ou d'eau de source, contient de nitrates. J'ai dosé ces sels dans 40 échantillons de terre....

» Dans l'état actuel de nos connaissances, il est naturel d'attribuer l'origine des principes azotés des végétaux, soit à l'ammoniaque, soit à l'acide nitrique. L'azote de l'albumine, de la caséine, de la fibrine des plantes, a très probablement fait partie d'un sel ammoniacal ou d'un nitrate. Peut-être pourrait-on ajouter à ces deux sels une matière brune qu'on obtient du fumier; mais, même avec l'adjonction de cette matière encore si mal connue, il reste établi que tout élément immédiatement actif d'un engrais est soluble, et que, par conséquent, un sol fumé, quand il est exposé à des pluies continuelles, perd une portion plus ou moins forte des agents fertilisants qu'on lui a donnés; aussi trouve-t-on constamment dans l'eau de drainage, véritable lessive du terrain, des sels ammoniacaux et surtout des nitrates; et s'il est vrai que le sommet des montagnes,

---

(¹) *Observations sur divers moyens de soutenir et d'encourager l'agriculture de la Guyenne*, 1756.



que les plateaux élevés n'ont pas d'autre engrais que les substances minérales dérivées des roches qui les constituent, il ne l'est pas moins que, dans les conditions les plus ordinaires de la culture, une terre très fortement amendée cède à l'eau pluviale qui la traverse plus de principes fertilisants qu'elle n'en reçoit d'elle. En donnant à la terre un fumier à un état de décomposition peu avancé, renfermant, par cela même, plutôt les éléments des produits ammoniacaux et des nitrates que ces sels eux-mêmes, l'inconvénient dû à l'action des pluies prolongées est bien moindre que si l'on donnait un fumier fait où déjà dominant les sels solubles. (1). »

---

« J'ai été frappé de voir très bien venir un plant d'avoine dans un sol où le nitrate de potasse avait été substitué au silicate de la même base....

» Ces essais prouvent que les nitrates de potasse et de soude peuvent remplacer l'ammoniaque dans la végétation (2). »

---

« Les analyses (dosages d'azote) faites dans mon laboratoire, à Giesen, par M. Krockner, sur vingt-deux échantillons de terre, ont prouvé avec certitude que, pris à une profondeur de 0<sup>m</sup>,30, le sable le plus stérile contient 110 fois, une terre arable 500 à 1000 fois la quantité d'azote nécessaire à la plus belle récolte de froment ou à celle introduite dans le sol par la plus riche fumure.

» Le fait de la présence dans le sol d'aussi prodigieuses quantités d'azote a été constaté à Berlin dans le *Landes*

---

(1) BOUSSINGAULT, *Recherches sur les quantités de nitrates contenues dans le sol et dans les eaux*; 26 janvier 1857. — Ces recherches se trouvent dans le II<sup>e</sup> volume.

(2) Le prince de SALM-HORTSMAR, *Annales de Chimie et de Physique*, t. XXXV; 1852.

*œconomie collegium*. Dans quatorze localités de la Prusse, l'ammoniaque déduite de dosages d'azote a été, par hectare, de 3223 à 20062<sup>kg</sup>

» La terre noire de Russie (*tocherno-sem*) renferme par hectare :

Au minimum .....	26709 <sup>kg</sup> d'ammoniaque
Au maximum .....	55254 <sup>kg</sup> »

» La terre des environs de Munich que j'ai soumise l'analyse dans le but d'évaluer l'ammoniaque en a donné par hectare :

La terre de mon potager.....	25788 <sup>kg</sup>
» du jardin botanique.....	24407
» d'une forêt.....	23485

» Six échantillons de terres arables de l'île de Cuba, dans lesquelles on cultive du tabac, contiendraient par hectare :

1842<sup>kg</sup> à 16117<sup>kg</sup> d'ammoniaque.

» Ce qui se passe dans la grande culture (culture étendue) démontre que l'azote introduit dans les terres par les engrais n'est qu'une fraction de celui qu'on retire par les récoltes. La petite culture (culture intense), au contraire, met en évidence que l'azote des produits récoltés n'est qu'une fraction de celui enfoui dans le sol avec le fumier (1). »

---

« La terre végétale elle-même renferme le plus souvent des principes azotés n'ayant pas les propriétés des engrais. Aussi le dosage de l'azote d'une terre arable ne donne pas toujours la teneur des matières utiles à la végétation. On pourrait rencontrer tel sol contenant quelques centièmes

---

(1) LIEBIG, *De la Théorie et de la Pratique de l'Agriculture*. Brunswick, 1856.

de tourbe, très azoté par conséquent, et qui néanmoins resterait à peu près stérile sans le secours des engrais.

» Si de ce que la terre renferme les éléments de l'ammoniacque on en concluait que les substances organiques azotées, par cela même qu'elles apportent des principes ammoniacaux, sont inutiles comme engrais, on pourrait, avec tout autant de raison, se prononcer contre l'utilité de l'intervention des substances minérales, que l'expérience reconnaît comme étant très efficaces dans la végétation. Ainsi, la présence constante des phosphates dans les cendres de végétaux m'a fait écrire, à une époque déjà très éloignée, que si, dans les résultats de leurs analyses des terrains, les chimistes n'avaient pas signalé ce genre de sels, c'est parce qu'ils ne les avaient pas recherchés. Depuis lors, on a rencontré l'acide phosphorique dans un grand nombre de roches et dans tous les sols.

» Je ne doute pas que si M. Krocker se fût appliqué à doser l'acide phosphorique dans les terres dont il a déterminé l'azote, il n'en eût rencontré des proportions très minimes sans doute, mais qui, multipliées par le poids de la terre labourée d'un hectare, se seraient traduites aussi en milliers de kilogrammes.

» Un sol crayeux de la plus mauvaise qualité m'a donné une quantité de phosphate de chaux que l'on pourrait estimer à 3000<sup>kg</sup> à l'hectare. Cependant, malgré ce phosphate, la terre n'était productive qu'à la condition de recevoir 500<sup>kg</sup> de noir des raffineries, dans lequel il y avait, indépendamment du sang coagulé, tout au plus 200<sup>kg</sup> de phosphate de chaux.

» Les sols les plus stériles ne sont probablement pas dépourvus de matières minérales utiles aux plantes, et, c'est un fait bien digne d'être signalé, les rares végétaux fixés sur ces terres ingrates parviennent à s'emparer de ces matières qui, en raison de leur faible quantité, échappent aisément à l'analyste le plus exercé.

» Des faits que je viens de rapporter découle cette conséquence : c'est qu'il ne suffit pas seulement que les éléments minéraux ou azotés se trouvent dans un terrain pour être favorables à la culture, il faut, en outre, qu'ils y soient dans un état convenable à l'assimilation, comme cela a lieu dans les fumiers. Il est bien évident que de la potasse engagée dans un feldspath, et qu'une analyse indiquera dans la composition d'un sol arable, ne passera pas immédiatement dans le végétal; il ne l'est pas moins que l'azote, partie constituante d'un fragment de lignite épars dans le même sol, ne contribuera pas au progrès de la végétation, comme il le ferait s'il était transformé en sel ammoniacal.

» Des observations faites avec soin ont d'ailleurs démontré l'heureuse influence de la matière organique des engrais. J'ai fumé 30<sup>m</sup> d'un terrain pauvre, argileux, avec du fumier de ferme : j'ai obtenu une récolte satisfaisante. Tout à côté, sur une surface égale, j'ai répandu les cendres, par conséquent les sels provenant d'une égale quantité de fumier : le sol n'a pas été amélioré d'une manière perceptible.

» En admettant que les sels contenus dans les engrais sont les seuls agents véritablement utiles, on est conduit à conseiller aux cultivateurs de brûler leurs fumiers, afin d'en obtenir les cendres, et de diminuer ainsi les transports toujours si onéreux. Je doute que ce conseil soit jamais suivi (1). »

---

Je viens de passer en revue les opinions souvent contradictoires que l'on a successivement énoncées, depuis Bénédicte de Saussure, sur la constitution de la terre végé-

---

(1) BOUSSINGAULT, *Économie rurale*, 2<sup>e</sup> édition, t. I, p. 724; t. II, p. 79; 1851.

tale, sur la nature des principes fertilisants. En les discutant, je me suis aperçu qu'il en manquait une, plus importante, à mon avis, que toutes celles que l'on avait émises, c'était l'*opinion des plantes*. La recherche de cette opinion est le but que je me suis proposé d'atteindre.

On a vu en quoi consiste la méthode que j'ai adoptée : faire développer un végétal dans une terre fertile dont on connaît la quantité et la constitution ; puis constater ce que le végétal laisse dans le sol.

Si l'on me demandait pourquoi je n'ai pas maintenu les expressions de *principes solubles*, de *principes insolubles*, des matériaux du sol, employées depuis longtemps pour rendre l'idée de l'absorption et de la non-absorption de ces matériaux par les plantes, la réponse serait facile.

Depuis que MM. Thompson et Way ont trouvé que l'ammoniaque introduite dans la terre y devient insoluble sans cesser d'agir utilement sur la végétation, j'ai cru devoir adopter les expressions plus générales de *principes assimilables*, de *principes non assimilables* pour désigner ceux de ces principes qui cèdent ou qui résistent à l'action assimilatrice des végétaux. Ces définitions ont cela d'avantageux qu'elles expriment le fait, sans rien préjuger sur l'état physique des matières.

Ainsi, pour ne citer qu'un seul exemple, l'ammoniaque, à l'état de vapeur, et dont on reconnaît quelquefois la présence dans l'atmosphère confinée d'un champ en culture, est assimilée.

L'ammoniaque formant des sels dissous dans l'eau dont le sol est imbibé est assimilée.

L'ammoniaque absorbée par la terre végétale et devenue insoluble, si les observations de MM. Thompson et Way sont exactes, est assimilée.

Donc, à l'état gazeux, à l'état de dissolution, comme après avoir perdu sa solubilité, l'ammoniaque céderait ses éléments à l'organisme végétal.

D'un autre côté, j'ai montré que dans une terre extrêmement fertile, mais employée en quantité limitée, la matière organique azotée qui s'y trouve peut avoir assez de stabilité pour ne pas agir sur la végétation, et que dans cette conjoncture une plante ne se développe pas autrement que dans un terrain stérile. C'est-à-dire que la récolte ne pèse pas beaucoup plus que la semence; que l'azote fixé, ou si l'on veut l'albumine formée en plusieurs mois de végétation, est toujours en quantité très faible, en un mot que l'on obtient une *plante-limite*, ainsi que je l'ai constaté dans 60 expériences, lorsque le sol ne contient aucune trace de sels ammoniacaux, de nitrates ou de cyanures alcalins, et qu'on arrose avec de l'eau distillée exempte d'ammoniaque.

## TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
RECHERCHES SUR LA VÉGÉTATION.....	
<b>Première Partie.</b> — Expériences dans le but d'examiner si les plantes fixent dans leur organisme l'azote qui est à l'état gazeux dans l'atmosphère.....	
<b>Deuxième Partie.</b> — Suite des expériences entreprises dans le but d'examiner si les plantes fixent dans leur organisme l'azote gazeux de l'atmosphère.....	58
Végétation dans une atmosphère renouvelée.....	61
Absorption de l'ammoniaque par des matières terreuses, par le charbon calciné, exposés à l'air.....	67
Azote contenu dans des cendres végétales retenant du charbon.....	75
Végétation à l'air libre, à l'abri de la pluie.....	101
Végétation à l'air libre, dans un sol stérile, de plantes dont les graines ont un poids extrêmement faible.....	131
<b>Troisième Partie.</b> — De l'action du salpêtre sur le développement des plantes.....	136
<b>Quatrième Partie.</b> — De l'influence de l'azote assimilable des engrais sur le développement des plantes.....	174
Dispositions prises pour constater l'apparition des nitrates dans le sol.....	196
Constataion de l'azote apporté au sol par l'atmosphère ...	198
<b>Cinquième Partie.</b> — De l'action du phosphate de chaux des engrais sur le développement des plantes.....	207
<b>Sixième Partie.</b> — Nouvelles observations sur le développement des <i>Helianthus</i> soumis à l'action du salpêtre donné comme engrais azoté.....	236

	Pages.
DE LA TERRE VÉGÉTALE CONSIDÉRÉE DANS SES EFFETS SUR LA VÉGÉTATION.....	249
Première Partie. — Expériences faites en 1858..	249
Deuxième Partie. — Expériences faites en 1859.....	287
DOCUMENTS RELATIFS AU MÉMOIRE SUR LA TERRE VÉ- GÉTALE CONSIDÉRÉE DANS SES EFFETS SUR LA VÉGÉ- TATION .....	361

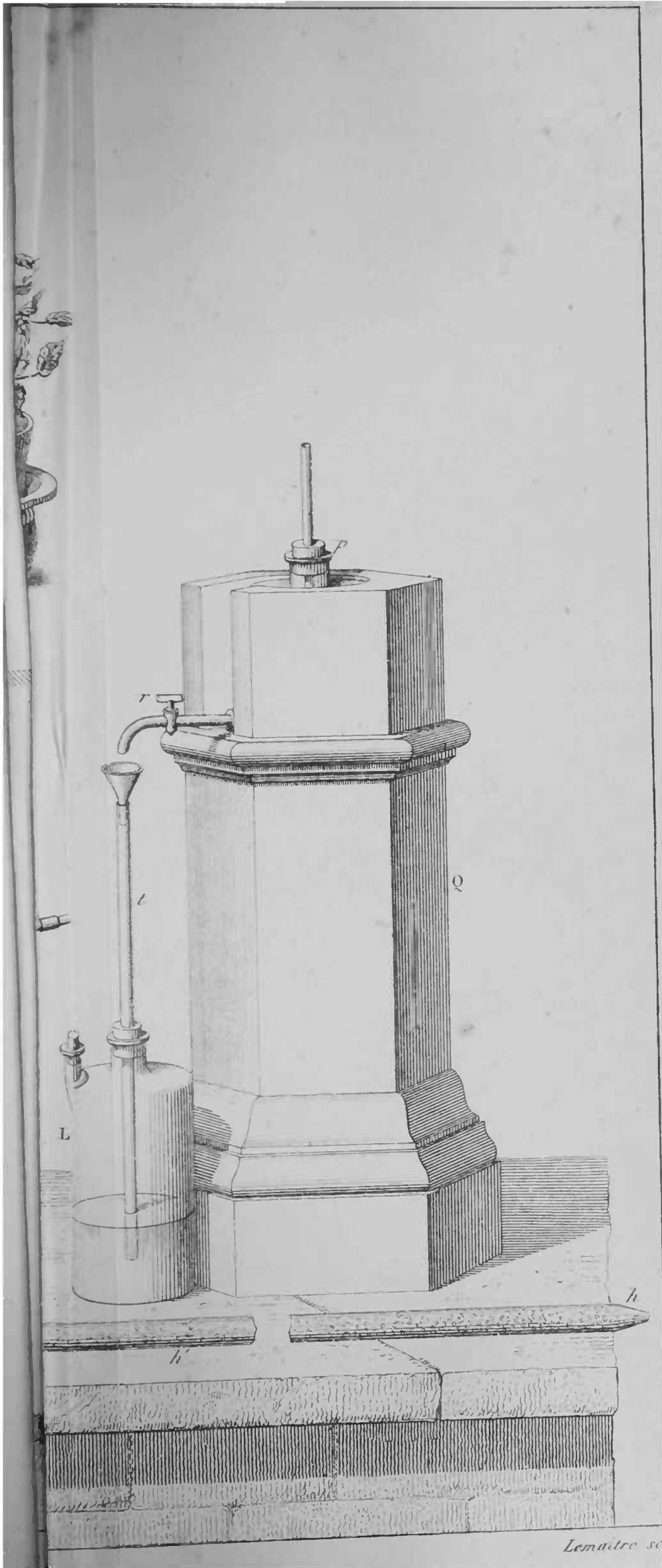
---

PLANCHES.

*Planche I.* — Recherches sur la végétation.

*Planche II.* — Recherches sur la végétation. — De la terre végétale  
considérée dans ses effets sur la végétation.







*De la terre végétale  
considérée dans ses effets sur la végétation.*











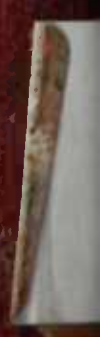














## ORIENTAÇÕES PARA O USO

Esta é uma cópia digital de um documento (ou parte dele) que pertence a um dos acervos que fazem parte da Biblioteca Digital de Obras Raras e Especiais da USP. Trata-se de uma referência a um documento original. Neste sentido, procuramos manter a integridade e a autenticidade da fonte, não realizando alterações no ambiente digital – com exceção de ajustes de cor, contraste e definição.

**1. Você apenas deve utilizar esta obra para fins não comerciais.** Os livros, textos e imagens que publicamos na Biblioteca Digital de Obras Raras e Especiais da USP são de domínio público, no entanto, é proibido o uso comercial das nossas imagens.

**2. Atribuição.** Quando utilizar este documento em outro contexto, você deve dar crédito ao autor (ou autores), à Biblioteca Digital de Obras Raras e Especiais da USP e ao acervo original, da forma como aparece na ficha catalográfica (metadados) do repositório digital. Pedimos que você não republique este conteúdo na rede mundial de computadores (internet) sem a nossa expressa autorização.

**3. Direitos do autor.** No Brasil, os direitos do autor são regulados pela Lei n.º 9.610, de 19 de Fevereiro de 1998. Os direitos do autor estão também respaldados na Convenção de Berna, de 1971. Sabemos das dificuldades existentes para a verificação se uma obra realmente encontra-se em domínio público. Neste sentido, se você acreditar que algum documento publicado na Biblioteca Digital de Obras Raras e Especiais da USP esteja violando direitos autorais de tradução, versão, exibição, reprodução ou quaisquer outros, solicitamos que nos informe imediatamente ([dtsibi@usp.br](mailto:dtsibi@usp.br)).